

Общее впечатление таково, что птицы, хотя и добывают иногда божьих коровок, но отнюдь не увлекаются ими. Может быть, так получается потому, что эти насекомые обладают ядовитыми свойствами (Мизер 1970). Или это связано с тем, что, в отличие от некоторых других насекомых, у божьих коровок не наблюдается вспышек массового размножения. Так или иначе, но добывая божьих коровок в целом редко, птицы не могут оказывать отрицательного воздействия на их численность. При этом следует ещё учесть, что божьи коровки размножаются быстро: у них в течение года может быть несколько поколений (Щёголев 1958). А следовательно, от того, что птицы поедают небольшую их часть, они, очевидно, не страдают. Исключением среди птиц, как уже говорилось выше, являются только полевые воробьи, которые иногда добывают довольно много божьих коровок, но численность этих птиц не столь велика, чтобы можно было бы говорить о том, что они приносят существенный вред. Таким образом, придавать большое значение добыванию птицами божьих коровок, по-видимому, не стоит.

Литература

- Иноземцев А.А. 1963. Элективность питания птиц и некоторые причины её изменчивости // *Орнитология* 6: 425-450.
- Мальчевский А.С. 1959. Гнездовая жизнь певчих птиц: Размножение и постэмбриональное развитие лесных воробьиных птиц Европейской части СССР. Л.: 1-282.
- Мизер А.В. 1970. О поедаемости жуков семейства Coccinellidae птицами // *Вестн. зоол.* 6: 21-24.
- Нечаев В.А., Кузнецов В.Н. 1973. О поедании жуков сем. Coccinellidae птицами в Приморском крае // *Тр. Биол.-почв. ин-та ДНЦ АН СССР* 9 (112): 97-98.
- Положенцев П.А., Козлов В.Ф. 1971. *Малый атлас энтомофагов*. М.: 1-118.
- Прокофьева И.В. 2000. Питание птенцов домового *Passer domesticus* и полевого *Passer montanus* воробьёв // *Рус. орнитол. журн.* Экспресс-вып. 123: 7-13.
- Щёголев В.Н. (ред.) 1958. *Словарь-справочник энтомолога*. М.; Л.: 1-631.
- Kristin A. 1990. Effectiveness of some polyphagous songbirds in consumption of Syrphidae, Coccinellidae and aphids in beech oak forests // *Abstr. Vol. Aphidophaga 4th Conf.: 4th Meet JOBC Working Group "Ecol. Aphidophaga", Gödöllő, 3-7 Sept. 1990*. Gödöllő: 37.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2002, Экспресс-выпуск 198: 865-866

Заметки о вредоносности грача *Corvus frugilegus*

В.Н.Скалон

Второе издание. Первая публикация в 1928*

Как воспоминание детства, сохранилось у меня представление о вреде, который наносит грач *Corvus frugilegus* посевам хлебов. В бывшей Самарской

* Скалон В.Н. 1928. Заметки о вредоносности грача *Corvus frugilegus* L. // *Uragus* 3/4: 27-28.

губернии, к которой относятся мои наблюдения, озимые хлеба в период сева и отчасти прорастания сильно страдают от стай грачей, нападения которых нередко заставляют производить частичный пересев повреждённого участка. Мне постоянно приходилось принимать участие в истреблении этих птиц, трупы которых развешивались для острастки по полю.

Знакомясь с сельскохозяйственным значением грача в Западной Сибири, я наблюдал не раз повреждение грачом хлебных злаков. Интересные данные мне удалось получить в беседах с крестьянами Каинского округа. По их мнению грач — птица безусловно вредная. Деятельность свою на полях она проявляет с начала уборки. Громадными стаями грачи посещают составленные в суслоны снопы и начисто выбивают зерно. Ещё более страдает хлеб, оставленный на время не связанным в снопы после работы жатки. Несомненное предпочтение оказывают птицы овсу, но посещают также пшеницу. Жалоб на серьёзное повреждение других культур мне не приходилось слышать.

Местным жителям приходится вести постоянную истребительную борьбу с этими птицами. Для этого в снопах устраиваются “засидки”, в которых залегают стрелки, и убитые грачи развешиваются над снопами. Более радикальных мер, как, например, разорение гнёзд — в борьбе с грачами нигде, по-видимому, не применяется.

Мне не пришлось также найти определённых указаний на то, что грачи истребляют высеянное зерно. С другой стороны отмечу, что в Самарской губернии мне не приходилось встречаться с серьёзными повреждениями грачом снопов сжатого хлеба. Наоборот, данные моего отца, собранные им в то время, указывают, что в зобах грачей, добытых осенью на снопах, оказывались преимущественно различные насекомые.

Приводимые указания о вредоносности грача находятся в противоречии с тем, что я писал о пользе грача как истребителя насекомых (Скалон 1927). Сопоставление этих данных позволяет думать, что полезность или вредоносность грача зависят от времени года и места его обитания.

В задачу исследователей должно войти решение вопроса о сроках вредоносности и пользы в приложении к фауне вредителей и состоянию полеводства исследуемой местности. Исследования эти должны проводиться в различных районах Сибири и решаться анализом только массового материала.

Литература

Скалон В.Н. 1927. К вопросу о сельско-хозяйственном значении сибирского грача *Corvus frugilegus tschusii* Hart. и сизой чайки *Larus canus canus* L. // *Uragus* 4: 16-17.

