

дов, включённых в приложение к Красной книге Липецкой области как редкие и уязвимые таксоны, нуждающиеся в постоянном контроле и наблюдении, отмечено пребывание 4 видов, в том числе 2 гнездящихся (широконоска, погоньш) и 2 пролётных (гуменник, шилохвость). Кроме того, пруд является местом концентраций в период пролётов водно-болотной дичи (прежде всего уток, чаек, лысухи) и играет в региональном аспекте достаточно важную роль для сохранения и воспроизводства их ресурсов.

В целом рыбообразный пруд «Ендова» с авифаунистических позиций следует рассматривать как территорию с высоким видовым разнообразием птиц, которая важна для сохранения водных и околоводных видов, водоплавающей дичи, редких и особо охраняемых птиц. Кроме того, эта территория может служить одной из опорных точек мониторинга региональной авифауны. Эти причины определяют необходимость как дальнейшего изучения и мониторинга авифауны этой территории, так и принятия мер по её сохранению.

Л и т е р а т у р а

Красная книга Липецкой области. Т. 2. Животные. 2014. Липецк: 1-484.

Красная книга Российской Федерации (животные). 2001. М.: 1-750.

Сарычев В.С. (2017) 2018. Птицы Грязновского рыбхоза // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1551): 24-36.

Сарычев В.С., Батищев Д.Л. 2012. Авифауна Грязинского рыбхоза // *Состояние редких видов растений и животных Липецкой области: Информ. сб. материалов*. Воронеж, **5**: 60-88.

Сарычев В.С., Климов С.М., Мельников М.В. 2002. Материалы к авифауне Добровского зонального рыбопитомника (Липецкая область) // *Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России*. М., **4**: 154-162.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1864: 5935-5939

К биологии гнездования зелёной пеночки *Phylloscopus trochiloides* в Подмоскowie

К.Н.Благосклонов

*Второе издание. Первая публикация в 1967**

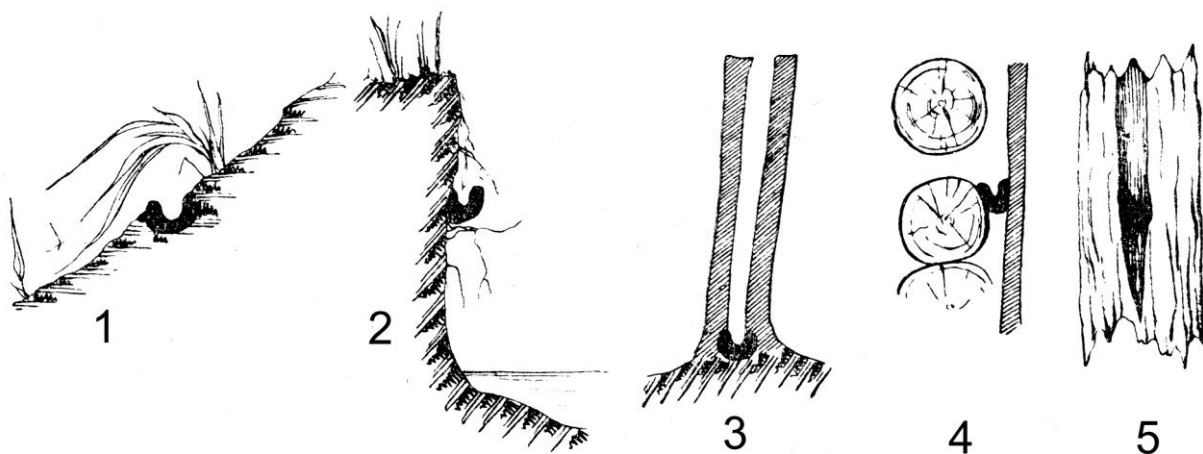
Птица южной тайги и приречных лесов Азии – зелёная пеночка *Phylloscopus trochiloides* – быстро расселяется на запад и в настоящее время достигла Польши. За последние годы в европейской части СССР

* Благосклонов К.Н. 1967. К биологии гнездования зелёной пеночки (*Phylloscopus trochiloides*) в Подмоскowie // *Бюл. МОИП. Нов. сер. Отд. биол.* **72**, 1: 141-143.

найден и очень кратко описано всего несколько гнёзд зелёных пеночек (Птушенко 1954). Более всего собрано данных по биологии этого малоизвестного вида в Эстонии (Lilleleht 1963; Mikelsaar 1963; Veroman 1963). Несмотря на то, что вид в своём расселении достиг Прибалтики около 60 лет назад, только в самые последние годы здесь были найдены гнёзда этих птиц: в 1961 году одно гнездо в Латвии (Виксне 1967) и в 1963 году три гнезда в Эстонии, все у реки Ахья (Лиллелехт 1963).

На территории Звенигородской биологической станции Московского университета (Московская область) впервые гнездящаяся зелёная пеночка была отмечена автором в 1936 году; в то время этот вид здесь был редким. Изредка зелёные пеночки встречались на гнездовании в 1950-х годах, но в последние несколько лет они стали обыкновенны и даже многочисленны. В 1962 и 1963 годах численность зелёных пеночек была выше, чем теньковок *Phylloscopus collybita* и приближалась к численности трещоток *Ph. sibilatrix* и весничек *Ph. trochilus*. Численность их в средней полосе страны вообще стала такой, что птица может интересовать нас не только как расселяющийся малоизученный вид, но и как существенный компонент лесных биоценозов.

Для гнездования зелёная пеночка выбирает участки вблизи полян и опушек. Если весничка поселяется на сильно осветлённых участках, а трещотка в глубине высокоствольного леса с разреженным травяным покровом, то зелёная пеночка занимает промежуточное место: гнездится под пологом леса, а кормится рядом, на осветлённых местах, на опушке.



Расположение гнёзд зелёных пеночек. 1 — на земле, на склоне; 2 — в обнажениях корней в обрыве; 3 — в дупле пенёка; 4 — в постройке; 5 — в кормовом подолбе дятла.

Гнездо зелёной пеночки по расположению и материалу более всего похоже на гнездо зарянки *Erithacus rubecula*. Оно более или менее укрыто в дупле или нише, на поверхности земли или невысоко над ней (см. рисунок). Два гнезда, по-видимому, одной пары были свиты в

обнажениях ольховых корней отвесного берега лесного прудика. Ещё два гнезда найдены на жилых домах: одно в щели разошедшихся брёвен, другое в вентиляционном отверстии фундамента. Всего на территории биостанции найдено и описано 7 гнёзд зелёных пеночек; все они располагались на северном склоне, обращённом к Москве-реке, не далее 500 м, чаще в 100-150 м от неё.

Форма гнезда не типичная для пеночек: чашеобразное, с глубоким лотком и довольно больших, относительно птицы, размеров (диаметр до 10 см, высота 6-7 см, диаметр лотка 6 см, его глубина 6 см). Основной материал – зелёный мох, затем немного тонких стеблей трав, сухие листочки. Лоток равномерно выстлан небольшим количеством шерсти.

В кладке 5-7 белых яиц. Насиживание, по-видимому, начинается после откладки предпоследнего яйца, так как птенцы в гнезде резко отличаются по развитию. Эмбриональный пух птенцов на голове и плечах дымчатого цвета (у птенцов зарянки – чёрный). Его длина у трёхдневных птенцов около 5 мм, у шестидневных – до 7 мм. К этому времени пух появляется и на спине.

Зелёная пеночка гнездится значительно позднее, чем другие виды подмосковных пеночек. Вылупление птенцов отмечалось 3 июля 1962, а вылет птенцов из двух других гнёзд наблюдался 11 июля 1962 и 4 июля 1964. Во всех трёх случаях это, по-видимому, не было повторным гнездованием.

На биостанции проводились наблюдения за двумя гнёздами*. Как и другие пеночки, кормящая зелёная пеночка быстро привыкает к присутствию человека и позволяет вести наблюдения без укрытия с расстояния около полуметра от гнезда.

Птенцов выкармливает преимущественно самка. У первого гнезда за двое суток наблюдений самец кормил семидневных птенцов, но по крайней мере в два раза реже, чем самка; в другой день наблюдений (птенцам было 11 дней) кормила уже только самка.

Корм трёхдневных птенцов состоял из мелких гусениц, главным образом пядениц (38%), комаров (27%), молей и других самых мелких бабочек (18%). Остальное определить не удалось.

В пище шестидневных птенцов появились, кроме того, долгоножки (11%), пауки (9%), скорпионовые мухи (4%), меньше стало молей. Наибольшее количество комаров в корме отмечалось вечером, с 17 до 21 ч. Впрочем, в 1964 году, когда было много комаров, птицы и днём с 10 до 14 ч приносили птенцам преимущественно этих насекомых (45% прилётов); прилёты с молями составляли 12%. Крупных гусениц птица давала маленьким птенцам разорванными на части, подросшим птенцам – целыми. В дни наблюдений 6 и 7 июля 1962 птица начинала

* Наблюдения вели студенты: А.И.Костенко, Л.Г.Сагдеева, А.И.Цуканова (1962 год).

кормление птенцов утром в 4 ч 10 мин и заканчивала его в 21 ч 12 мин с точностью до нескольких минут. Число прилётов самки с кормом к пяти-, трёхдневным птенцам – 126 за сутки, шестидневным – 263.

Изменения веса птенцов с первого по тринадцатый день пребывания в гнезде приведены в таблице. Птенцы в возрасте 1-5 дней взвешивались в гнезде с 5 птенцами (1962 год); в возрасте 7-13 дней – в гнезде с 6 птенцами (1964 год); только в последний день было проведено пять взвешиваний – один из птенцов вылетел из гнезда.

Вес птенцов зелёной пеночки разного возраста

Возраст в днях	Вес, г			Возраст в днях	Вес, г		
	Min	Средний	Max		Min	Средний	Max
1	1.0	1.44	1.8	7	5.2	6.26	6.9
2	1.5	2.02	2.4	9	5.8	6.59	7.3
3	2.0	2.68	3.1	11	6.5	8.07	8.5
4	2.3	2.96	3.4	12	7.5	8.47	8.9
5	2.9	3.98	4.5	13	8.5	9.22	9.6

Полёты самки за кормом обычно не далеки – около 15 м, как исключение до 32 м, – однако она никогда не собирала корм ближе 7 м от гнезда. Общая площадь кормового участка – до 800 м², но площадь постоянного сбора корма не более 500 м². Если из неё исключить ещё площадь вокруг гнезда, где птица не собирала корм, и небольшой пруд, на берегу которого было гнездо, то площадь, где интенсивно собирался корм, не превышала 250 м². Ещё меньшая кормовая площадь отмечена у гнезда, за которым велись наблюдения в 1964 году. Интересно, что в поисках корма самки передвигались не в горизонтальном, а в вертикальном направлении по всем ярусам леса. Начиная сбор пищи на травянистой растительности (иногда подолгу задерживаясь под покровом папоротников), они перелетали на подлесок и далее поднимались вверх по кронам деревьев (это были преимущественно берёзы, но также и ели, в том числе сухая). Своеобразием поиска пищи можно объяснить малые размеры кормовых участков зелёных пеночек.

Возможно, что существующее мнение о большом численном преобладании самцов зелёных пеночек над самками ошибочно и основано на недоразумении. За холостых птиц принимали самцов от пары из-за того, что они не кормят птенцов и не приближаются к гнезду, тем более, что гнездятся эти птицы поздно и поют интенсивно.

Замечено, что интенсивность пения самцов в ненастные и пасмурные дни снижается в большей мере, чем у большинства других птиц.

Литература

Виксне Я.А. (1967) 2018. Новые находки редких и залётных птиц в Латвии // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1552): 71-77.

- Лиллелехт В. 1963. О гнездовании зелёной пеночки в древней долине реки Ахья (Эстонская ССР) // Тез. докл. 5-й Прибалт. орнитол. конф. Тарту.
- Птушенко Е.С. 1954. Род пеночка *Phylloscopus* Boie, 1826 // Птицы Советского Союза. М., 6: 146-210.
- Lilleleht V. 1963. Rohe-lehelinnu pesitsemisest Ahja jõe Keskjooksul // *Ornitol. kogumik* 3.
- Mikelsaar N. 1963. Rohe-lehelinnu invasioonist Eestis 1937 Aastal // *Ornitol. kogumik* 3.
- Veroman H. 1963. Rohe-lehelinnu levimisest Eestis // *Ornitol. kogumik* 2.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1864: 5939-5943

Массовое появление свиристелей *Bombycilla garrulus* в средней полосе СССР осенью 1967 года

Л.М.Кудряшова, С.Г.Приклонский

Второе издание. Первая публикация в 1971*

Массовые налёты или, как их часто называют, — инвазии свиристелей *Bombycilla garrulus* довольно часто регистрируются в Западной Европе. В течение последних двадцати лет эти явления наблюдались в сезоны 1950/51 года (Румыния), 1953/54 (Австрия и Западная Германия), 1956/57 (Швеция, Нидерланды и Дания), 1957/58 (Румыния и Австрия), 1958/59 (большинство стран Центральной и Северной Европы), 1963/64 (ФРГ, Франция, Швейцария), 1965/66 (вся Западная Европа до Франции, Испании и Великобритании) (Hansson, Wallin 1958; Тааркен 1958; Schönbeck 1960; Filipascu 1964; Keil 1964; Ciochia, Ularu 1965; Naval, Amezttoy 1965; Berck 1966, Glutz von Blotzheim 1966; Richmond 1966; Crabus 1967; Erard 1967; Haarmann 1967; Neub 1967; Van den Anker, Langedijk, Wilde 1967; Cornwallis, Townsend 1968).

Самые сильные вторжения свиристелей отмечены в осенне-зимние сезоны 1958/59 и 1965/66 годов.

Следует заметить, что если в Западной Европе инвазии свиристелей регистрируются довольно часто, то в нашей стране массовые появления этих птиц отмечаются намного реже. Происходит это в основном потому, что у нас появление свиристелей в средней полосе бывает почти ежегодно, зарегистрировать же разницу в их численности значительно труднее, чем отметить появление птиц после нескольких лет полного отсутствия. Во всяком случае, немногие отечественные рабо-

* Кудряшова Л.М., Приклонский С.Г. 1971. Массовое появление свиристелей в средней полосе СССР осенью 1967 г. // Тр. Окского заповедника 8: 238-243.