



Отдѣленіе Орнитологіи
ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Общества Аккли-
матизаціи Животныхъ и Растеній.

Section Ornithologique de la Société Impériale Russe d'Acclimation des Ani-
maux et des Plantes.

Année IV.

Ornithologie et Aviculture.

Livraison 1.

Птицевѣдѣніе ≡
и
≡ *Птицеводство.*

Band IV.

Ornithologie und Vogelzucht.

Heft 1.

D. Rossinsky — rédacteur.

Органъ Русскаго Орнитологическаго Комитета, посвященный
изученію птицъ вообще и русской орнитологіи по преимуществу, а
равно домашнему и промысловому птицеводству Россіи, издаваемый

Отдѣленіемъ Орнитологіи

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Д. М. Россинскаго.

ПРИ БЛИЖАЙШЕМЪ УЧАСТИИ:

В. К. Анфилова, С. А. Бутурлина, Г. С. Деревянко, В. Ч. Дорогостайскаго,
В. Г. Дурова, П. Н. Елагина, П. Е. Ефимова, Б. М. Житкова, М. Т. Зароченцева,
проф. Д. Н. Кайгородова, А. М. Кириллова, проф. Н. М. Кулагина, К. В. Лау-
ницъ, бар. Г. В. Луудонъ, Н. А. Мосолова, А. И. Ноневича, І. Н. Пачоснаго,
Ө. П. Половинкина, Г. И. Полянова, проф. М. И. Придорогина, Н. А. Сатунина,
Е. И. Свѣшниковой, проф. И. К. Тарнани, кн. С. П. Урусова, А. С. Хомякова,
проф. С. Ф. фонъ-Штейна, М. В. Эпова и др. лицъ.

О Р Н И Т О Л О Г І Я :

научная, экономическая, охотничья, промысловая, прирученныхъ и домаш-
нихъ птицъ; физиологическая, патологическая, статистическая.

Годъ четвертый.

Выпускъ первый.

Вышелъ изъ печати
29 Марта 1913 года.

МОСКВА.

Типографія. П. П. Рябушинскаго, Страстной бул. Путинковскій пер., соб. д.
1913.

Цѣна выпуска одинъ рубль.

Содержаніе года IV, вып. 1-го.

	Стр.
Померанцевъ, Д. В. Матеріалы по изслѣдованію желудковъ птицъ	1
Токаревъ, Б. Л., инж. О перелетѣ вальдшнеповъ	9
Лоудонъ, Г. В., бар. Опытное изученіе перелета птицъ кольцеваніемъ, охрана птицъ и организація „Русской Орнитологической Централі“ съ биологическими отдѣлами	12
Матеріалы „Русскаго Орнитологическаго Комитета“: I. Протоколъ засѣданія отдѣленія орнитологіи 26 ноября 1912 г.—II. Выборы, инструкція и составъ „Р. О. К.“ и протоколъ его перваго засѣданія.—III. Данныя мѣтки птицъ въ 1912 г. и обращеніе „Р. О. К.“ съ призывомъ къ мѣткѣ птицъ въ 1913 году.—IV. Опросные бланки „Р. О. К.“ по весеннему прилету и пролету птицъ	21
Россинскій, Д. М. О желательныхъ мѣропріятіяхъ для сохраненія и защиты птицъ	45
Анфиловъ, В. К. Трагедія хохлатой цапли	52
Россинскій, Д. М. Русскій вальдшнепъ въ Истрѣ	58
Отвѣтъ на анкету: Домашнее птицеводство въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ	60
Отъ Комиссіи Русскихъ Птицеводовъ, при Отдѣленіи Орнитологіи	62
Новости орнитологической литературы: Орлова, О. М. Помѣщеніе для откорма птицъ.—Бруннеръ Н. Кукушка и ея с.-х-ное значеніе.—В. В. Практич. замѣтки по содержанію птицъ въ большихъ клеткахъ.—Томевичъ, Н. Ф. О заповѣдникахъ и заказникахъ.—Бутурлинъ, С. А. Птицы Приамурья и птицы Забайкалья.—Отчетъ комиссіи по организаціи курсовъ охотовѣдѣнія при Моск. С.-Х. Институтѣ въ 1911—12 г.—П. Р. Слезинъ, проф. С.-Х-ный календарь на 1913 годъ	63
Personalia	70
Смѣсь. Varia	72
Изданія, присланныя въ редакцію	74
Приложеніе. Инструкція Отдѣленія Орнитологіи И. Р. О. А. Ж. и Р.	1—13
Объявленія	X—III

Table des matières de l'année IV, livraison 1-er.

	Page.
Pomeranzeff, D. Matériaux pour servir à l'étude des ingluviaux des oiseaux	1
Tokareff, B., ing. Sur les migrations de Scolopax	9
London, H., bar. Le baguage et la protection des oiseaux et l'organisation de „Centrale Ornithologique Russe“ avec des sections biologiques	12
Matériaux de la „Comité Ornithologique Russe“: 1. Séance de la Section Ornithologique de 26 Nov.—9 Dec. 1912.—II. Élection, instruction et liste des membres et le séance premier de la „C. O. R.“—III. Dates des baguage des oiseaux en 1912 et invitation au baguage des oiseaux en 1913.—IV. Liste de l'enquête de la „C. O. R.“ pour le printemps 1913	21
Rossinsky, D. Sur les mesures à prendre pour la protection des oiseaux	45
Anfilow, W. La tragédie de l'héron huppé	52
Rossinsky, D. Le Scolopax russe en Istrie	58
Réponse à l'enquête: Aviculture à Blagowétschénsk sur l'Amour	60
De la part de la Commission des Aviculteurs Russes près la Section Ornithologique	62
Nouveautés ornithologiques littéraires:	63
Personalia	70
Varia	72
Conditions parvenus à la rédaction	74
Pièce jointe. Instruction de la Section Ornithologique de la Soc. Imp. Russe d'Acclimat. des Animaux et des Plantes	1—13
Annonces	X—III



Кружокъ Любителей Пѣвчей и другой вольной птицы

И. Р. О. А. Ж. и Р. О. О.

Составъ Бюро Кружка:

Предсѣдатель: Дмитрій Михайловичъ *Россинскій* (Мясницкая, № 45, кв. № 69).

Товарищъ Предсѣдателя: Екатерина Ивановна *Свѣшниковна* (Смоленскій бульваръ, Ружейный пер., д. 2. Зотова, кв. № 1).

Члены Бюро: Александръ Нестеровичъ *Алферовъ* (Бабій гор., с. д.)

Николай Дмитріевичъ *Власовъ* (Ильинка, д. № 21, Любимовъ, Сольвэ и К^о).

Ольга Владиміровна *Кесарійская* (Зацѣпа, д. церк. свв. Фрола и Лавра).

Владиміръ Михайловичъ *Ивановъ* (Пречистенка, Еропкинскій пер., д. № 16, кв. 1).

Иванъ Гавриловичъ *Ивановъ* (Верхніе Ряды, магазинъ бр. В. и Г. Сапожниковыхъ).

Василій Ивановичъ *Стрекаловъ* (Серпуховская площадь, д. Рѣдькина).

Казначей: Иванъ Семеновичъ *Мочалкинъ* (Таганка, Гончарный 3-й, домъ 3-й).

Секретарь: Алексѣй Евсеевичъ *Горлановъ* (2-я Мѣщанская, № 97, кв. 129),

Адресъ Бюро: Москва, Зоологическій садъ.

Дневникъ

1901—1910.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Д. М. Россинскаго.

ПРИ УЧАСТІИ:

Проф. Г. А. Козевникова, С. А. Бутурлина,

Н. Д. Власова, Б. М. Житкова,

З. Ф. Мостовенко, А. А. Меццерскаго,

Ө. П. Половинкина, Н. А. Мосолова,

Е. И. Свѣшниковой, А. Т. Савельева,

А. Н. Алферова, А. И. Полоневича,

М. В. Эпова, П. В. Бурмистрова,

О. В. Кесарійской, Д. В. Ненюкова и др.



ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Общество Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній.

Отдѣленіе Орнитологіи.

Составъ Бюро Отдѣленія:

Предсѣдатель: Дмитрій Михайловичъ *Россинскій* (Мясницкая, д. № 45, кв. № 69).

Товарищъ предсѣдателя: Алексѣй Степановичъ *Хомяковъ* (Новинскій бульварь, соб. д.).

Члены Бюро: Алексѣй Алексѣевичъ *Пашковъ* (Волхонка, д. Михалкова),
Владиміръ Геннадіевичъ *Дуровъ* (Красносельская, д. бога-
дѣльни имени Геера).

Григорій Ивановичъ *Поляковъ* (Обираловка, Моск. губ.,
им. Савино).

Владиславъ Андреевичъ *Погоржельскій* (Б. Грузинская,
Контора Зоологическаго Сада).

Казначей: Викторъ Александровичъ *Тюкинъ* (Маросейка, Спасо-Глин-
щевскій переулокъ, д. Человѣколюбиваго Об-ва).

Секретарь: Феликсъ Андреевичъ *Визенбергъ* (2 Мѣщанская д. 72, кв. 39).

Адресъ Бюро Отдѣленія: Москва, Зоологическій садъ.

Адресъ Редакціи „Птицевѣдѣнія и Птицеводства“:—Москва, Мясницкая,
д. Липгартъ, Реальное Училище Воскресенскаго, Д. М. *Россинскому*.

Bureau de la Section d'Ornithologie de la Société Impériale d'Acclimatation des Animaux et des Plantes.

D. Rossinsky President.

A. Khomiakoff Vice-Président.

A. Paschkoff

W. Douroff

G. Polijakoff

W. Pogorjelsky

W. Tukine. Tresorier.

F. Wisenebèrgue Secrétaire.

} Membres.

Adresse de Bureau: Moscou (Russie). Jardin Zoologique.

Adresse de la redaction: Moscou (Russie). Miasnizkaja. L'école réelle
de Woskressensky à M-eur D. M. *Rossinsky*.

Матеріалы по изслѣдованію желудковъ птицъ.

(Доложено въ засѣданіи Отдѣленія Орнитологіи и Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы 24 января 1913 года).

Приступая къ опубликованію имѣющихся въ моемъ распоряженіи матеріаловъ по изслѣдованію желудковъ птицъ, которыми я занимаюсь уже нѣсколько лѣтъ, я не задаюсь цѣлью въ небольшихъ журнальныхъ замѣткахъ разрѣшать вопросъ о пищѣ птицъ во всей его полнотѣ, что можно сдѣлать только въ специальныхъ работахъ, посвященныхъ отдѣльнымъ видамъ или группамъ птицъ. Такія работы могутъ быть опубликовываемы лишь по мѣрѣ накопленія болѣе обширнаго матеріала при любезномъ содѣйствіи моихъ сотрудниковъ-корреспондентовъ. Въ данномъ случаѣ моя задача болѣе скромная—знакомить читателя съ результатами моихъ изслѣдованій желудковъ птицъ, не придерживаясь какого-либо систематическаго порядка въ распредѣленіи матеріала, выбирая притомъ все, заслуживающее нѣкотораго вниманія.

Рамки журнальныхъ статей не позволяютъ мнѣ приводить цѣликомъ весь фактической матеріалъ, какъ это сдѣлано въ моей первой работѣ ¹⁾, приходится ограничиваться помещеніемъ однѣхъ сводныхъ таблицъ, характеризующихъ родъ пищи у отдѣльныхъ видовъ.

¹⁾ Д. В. Померанцевъ и И. Я. Шевыревъ. „Значеніе насѣкомоядныхъ птицъ въ лѣсу и степи“. Труды по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи вып. XXIV. 1910 года.

I.

Къ вопросу о пищѣ нашихъ куликовъ изъ рода „Вальдшнепъ“ (*Scolopax*).

Матеріаломъ для составленія настоящей замѣтки послужили мнѣ нѣсколько десятковъ желудковъ *вальдшнепа*, *бекаса* и *дупеля*, добытыхъ М. А. Кнорре въ Аткарскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи въ 90-хъ годахъ, и, переданныхъ мнѣ И. Я. Шевыревымъ для изслѣдованія. Такъ какъ я не надѣюсь имѣть въ ближайшемъ будущемъ изъ тѣхъ же мѣстъ еще желудковъ упомянутыхъ птицъ, то, пользуясь случаемъ, опубликовывать пока тотъ матеріалъ, который мною уже разработанъ въ надеждѣ, что онъ можетъ представить извѣстный интересъ для сужденія о пищѣ этихъ птицъ.

Въ доступной для меня литературѣ (Бремъ, Мензбиръ и др.) о пищѣ *куликовъ* изъ рода *Вальдшнепъ* (*Scolopax*) находятся лишь общія указанія. Главной пищей для нихъ служатъ земляные черви, личинки *наѣкомыхъ* и сами *наѣкомыя*, къ этому прибавляется отчасти растительная пища: сѣмена, корешки и пр. И. К. Пачоскій, при описываніи результатовъ своихъ изслѣдованій желудковъ *вальдшнепа*, даетъ указанія, что онъ находилъ тамъ личинокъ жуковъ изъ сем. *Пластинчатусыхъ* (*Scarabaeidae*) и *косяникообразныхъ* личинокъ (надо полагать *щелкуновъ* или *чернотѣловъ*), а также нѣкоторыхъ жуковъ, сем. *Хрущачовъ* (*Tenebrionidae*) напр. *Pedinus sp.?* и клоповъ (*Schirus sp.?*); въ желудкахъ *бекасовъ* и *дупелей* найдены были зерна болотныхъ гречихъ (*Polygonum*), дождевые черви и личинки *наѣкомыхъ*.

Переходя къ описанію результатовъ моихъ изслѣдованій, я долженъ прежде всего упомянуть, что нѣкоторые изъ желудковъ описываемыхъ куликовъ, добытыхъ М. А. Кнорре.

оказались почти пустыми вѣроятно вслѣдствіе того, что птицы были убиты или поздно утромъ, или передъ самымъ вечеромъ, когда пища, добываемая куликами главнымъ образомъ ночью, должна оказаться сильно переваренной. Кромѣ того матеріаль по изслѣдованію желудковъ этихъ птицъ не вполне равноцѣненъ, такъ какъ число изслѣдованныхъ желудковъ каждого кулика не одинаково. Желудковъ *вальдшнепа* было добыто 39 шт., *бекаса*—25 шт. и *дупеля* всего 8 шт. Эти обстоятельства до известной степени понижаютъ научную цѣнность имѣющагося въ моемъ распоряженіи матеріала, почему я и воздержусь отъ окончательныхъ выводовъ о пищѣ описываемыхъ куликовъ.

По времени добычи птицъ матеріаль распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Названіе птицы:	Апрѣль.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь	Октябрь.	Всего
Вальдшнепъ	27	—	—	10	2	39
Бекасъ.	8	8	9	—	—	25
Дупель.	—	4	5	—	1	8

Для удобства разсмотрѣнія матеріала по изслѣдованнымъ желудкамъ привожу здѣсь сводныя таблицы, въ которыхъ всѣ насѣкомыя и др. животныя, найденныя въ желудкахъ распредѣлены въ систематическомъ порядкѣ. При этомъ считаю нужнымъ добавить, что опредѣленіе взрослыхъ насѣкомыхъ по ихъ остаткамъ производилось по крайней мѣрѣ до рода, а въ иныхъ случаяхъ удавалось опредѣлить и видъ насѣкомаго, если пища не была сильно переварена. Нельзя сказать того же про личинокъ насѣкомыхъ, опредѣленіе которыхъ по понятнымъ причинамъ (легкая переваримость и недостаточная изученость) приходилось ограничивать семействомъ или отрядомъ.

Вальдшнепъ (*Scolopax rusticola* L.).

Отряды и семейства.	Взрослыя насѣкомыя.			Личинки.			Всего.	Отношеніе въ ‰.
	Число желуд- ковъ, въ котор. найлены насѣ- комыя.	Количество насѣ- комыхъ.	Отношеніе въ ‰.	Число желуд- ковъ, въ котор. найлены насѣ- комыя.	Количество насѣ- комыхъ.	Отношеніе въ ‰.		
Жужжелицы (Carabidae)	25	74	66	—	—	—	74	—
Хищники (Staphylinidae)	12	18	16	—	—	—	18	—
Щелкуны (Elatерidae)	1	1	1	10	10	—	11	—
Листоѣды (Chrysomelidae)	5	5	4	—	—	—	5	—
Прочія семейства.	10	14	13	5	7	—	21	—
Всего жуковъ..	32	112	—	14	17	—	129	—
Бабочки	—	—	—	4	10	—	10	—
Клопы	1	1	—	—	—	—	1	—
Неизв. насѣкомыя	—	—	—	14	33	—	33	—
Всего насѣкомыхъ							173	80
Многоножки	18	34	—	—	—	—	34	16
Дождевые черви..	3	3	—	—	—	—	3	1
Пауки	2	2	—	—	—	—	2	1
Ракушки	6	6	—	—	—	—	6	2

Бекасъ. (*Scolopax gallinago* Briss).

Отряды и семейства.	Взрослыя насѣкомыя.			Личинки.			Всего.	Отношеніе въ ‰.
	Число желудковъ, въ котор. найдены насѣкомыя.	Количество насѣ- комыхъ.	Отношеніе въ ‰.	Число желудковъ, въ котор. найдены насѣкомыя.	Количество насѣ- комыхъ.	Отношеніе въ ‰.		
Жужжелицы (Carabidae)	2	4	—	—	—	—	4	—
Хищники (Staphylinidae)	4	4	—	—	—	—	4	—
Плавунцы и водо- любы (Dytiscidae et Hydrophilidae)	3	3	—	7	111	54	114	—
Щелкуны (Elatерidae)	—	—	—	5	11	5	11	—
Прочія семейства.	6	9	—	5	84	41	93	—
Всего жуковъ .	12	20	—	15	206	50	226	51
Перепончатокрылыя	3	4	—	—	—	—	4	1
Двухкрылыя	—	—	—	8	171	42	171	40
Прямкрылыя	1	15	—	—	—	—	15	2
Сѣтчатокрылыя	—	—	—	2	11	3	11	2
Неизв. насѣкомыхъ	—	—	—	4	21	5	21	5
Всего насѣкомыхъ.	—	39	—	—	409	—	448	—
Многоножекъ	2	9	—	—	—	—	—	—
Червей	2	2	—	—	—	—	—	—

Дупель. (*Scolopax major* Gm.).

Семейства и отряды.	Взрослая настькомья.			Личинки.			Всего.	Отношеніе въ 0/0
	Число желудковъ, въ котор. найдены настькомья.	Количество насть- комыхъ.	Отношеніе въ 0/0.	Число желудковъ, въ котор. найдены настькомья.	Количество насть- комыхъ.	Отношеніе въ 0/0.		
Жужжелицы (Carab dae)	2	2	—	—	—	—	—	—
Плавунцы (Dytiscidae)	—	—	—	2	6	—	—	—
Щелкуны (Elateridae)	—	—	—	2	2	—	—	—
Листобды (Chrysomelidae)	1	1	—	—	—	—	—	—
Проч. семейства	—	—	—	2	3	—	—	—
Всего жуковъ	3	3	—	—	11	—	14	16
Двухкрылыхъ	—	—	—	3	54	—	54	62
Прямкрылыхъ	1	1	—	—	—	—	1	1
Бабочень	—	—	—	2	16	—	16	19
Неизв. настькомыхъ	—	—	—	2	2	—	2	2
Всего настькомыхъ	—	4	—	—	83	—	87	—
Пауки	1	1	—	—	—	—	—	—
Многоножки	1	1	—	—	—	—	—	—

При разсмотрѣніи приведенныхъ таблицъ сразу бросается въ глаза нѣкоторое различіе въ выборѣ пищи съ одной стороны у *вальдшнепа*, съ другой у *бекаса* и *дупеля*. Въ то время, какъ *вальдшнепъ* предпочтительно *выбираетъ* для своей пищи *взрослыхъ настькомыхъ*, *бекасъ* и *дупель* почти исключительно *питаются личинками* ихъ. Выражая соотношеніе между взрослыми настькомыми и ихъ личинками въ 0/0, получаемъ изъ нашихъ таблицъ слѣдующія характерныя цифры:

	Взрослая настькомья	Личинки
Вальдшнепъ	65%	35%
Бекасъ	9%	91%
Дупель	5%	95%

Вальдшнепъ, занимая въ лѣсахъ низинныя мѣста и овраги, поросшіе ольхой, осиною, березой и пр., подъ опавшей листвою *леко отыскиваетъ* разнообразныхъ *жужжелицъ* изъ рода *Amara*, *Harpalus*, *Pterostichus*, скрывающихся отъ дневного свѣта въ тихихъ, темныхъ и сырыхъ мѣстахъ; здѣсь же

онъ ловитъ юркихъ жуковъ изъ сем. хищниковъ, напоминающихъ собою, благодаря укороченнымъ надкрыльямъ, скорѣе какихъ-то личинокъ; наконецъ, безъ труда *онъ собираетъ* съ земли малоподвижныхъ *листодовъ*, *слониковъ* и др. жуковъ. Къ этой пищѣ *прибавляются* многоножки, живущія подъ корою пней и въ поваленныхъ гнилыхъ деревьяхъ. Изъ *личинокъ* насѣкомыхъ вальдшнепъ чаще добываетъ желтовато-бурыхъ твердыхъ личинокъ *шелкуновъ*, *называемыхъ* въ общезитіи *косяниками*, которыя обитаютъ въ землѣ или въ гнилой древесинѣ.

Хотя въ литературѣ и существуетъ указаніе, что *вальдшнепъ* по преимуществу питается земляными червями и лишь на второмъ мѣстѣ стоятъ личинки насѣкомыхъ и взрослые насѣкомыя, однако при моихъ изслѣдованіяхъ *остатки червей найдены* были только въ 3 желудкахъ. Возможно, конечно, что рѣдкое нахожденіе въ желудкахъ остатковъ червей зависитъ отъ быстрой переваримости этой пищи, но вмѣстѣ съ тѣмъ, мы можемъ предполагать, что литературныя данныя (Бремъ) повидимому основываются на воспитаніи вальдшнепа въ неволѣ, гдѣ по необходимости приходится кормить этихъ птицъ червями.

Что касается растительной пищи, то при изслѣдованіи желудковъ *меньше половины ихъ* (43%) *содержали вмѣстѣ съ остатками насѣкомыхъ* незначительныя растительныя *остатки*: сѣмена травъ, листочки и пр. и лишь въ одномъ желудкѣ было насчитано 56 мелкихъ сѣмянъ какого-то травянистаго растенія. Такимъ образомъ, *вальдшнепъ отдаетъ явное предпочтеніе животной пищѣ*. Иногда въ желудкахъ находился иль и мелкіе камешки.

Переходя къ разсмотрѣнію пищи *бекаса* и *дупеля*, въ Аткарскомъ уѣздѣ, еще разъ приходится подчеркнуть *ихъ особую любовь къ личинкамъ насѣкомыхъ*; впрочемъ эта любовь легко объясняется характеромъ станцій ихъ обитанія. Болота и мочежины, въ которыхъ держатся описываемые кулики, служатъ убѣжищемъ для многихъ водныхъ личинокъ насѣкомыхъ. Разсматривая приведенныя выше таблицы, мы замѣчаемъ, что *на первомъ мѣстѣ* среди личинокъ, употребляемыхъ въ пищу *бекасомъ* и *дупелемъ*, *стоятъ личинки двукры-*

лыхъ. Весьма интересно, что въ большинствѣ случаевъ въ желудкахъ я обнаруживаю *своеобразныхъ личинокъ—комаровъ-долгоножекъ (Ptychoptera)*. Эти личинки, снабженныя на концѣ тѣла хвостовиднымъ придаткомъ, который онѣ могутъ по своему усмотрѣнію удлинять или укорачивать, живутъ большими обществами въ илистыхъ ручьяхъ. Погружая свое вальковатое тѣло въ иль, онѣ выставляютъ на поверхность воды свои хвостики, служащіе имъ для дыханія. Число личинокъ, которыя учитывались по хвостикамъ, доходило въ нѣкоторыхъ желудкахъ до нѣсколькихъ десятковъ. Такъ въ желудкахъ двухъ бекасовъ, убитыхъ 30 и 31 іюля 1893 г., въ каждомъ насчитано около 50 штукъ личинокъ комаровъ-долгоножекъ (*Ptychoptera*); въ другихъ желудкахъ количество ихъ ограничивалось 1—2 десятками: въ этихъ случаяхъ *желудки пополнялись личинками водяныхъ жуковъ* преимущественно изъ сем. *Плавунцовъ (Dytiscidae)*, число ихъ доходило иногда тоже до нѣсколькихъ десятковъ (въ желудкѣ *бекаса*, добытаго 11/ VII 92 насчитано ихъ 53 штуки). *Въ меньшемъ количествѣ* въ желудкахъ *встрѣчались личинки шелкуновъ (Elateridae)*. Между немногочисленными *взрослыми настькомыми*, остатки которыхъ были обнаружены въ желудкахъ этихъ двухъ куликовъ, *попадались* наземные виды—*жуужелицы* и *хищники*, а также и *жуки*, ведущіе водяной образъ жизни, напр. *плавунцы*.

Растительная пища въ желудкахъ бекасовъ и дупелей попадалась чаще, нежели въ желудкахъ *вальдиненовъ*. *Эта пища состоитъ* преимущественно изъ *сѣмянъ травянистыхъ растений* *) (число ихъ рѣдко доходило до 2-хъ десятковъ), а также *листьевъ* и *нѣжныхъ корешковъ*. Во многихъ желудкахъ *встрѣчались* мелкіе камешки, песокъ и иль.

Помня основную цѣль моихъ работъ по изслѣдованію желудковъ—*выясненіе хозяйственного значенія птицъ*, я долженъ въ данномъ случаѣ, ограничиться лишь общими указаціями, такъ какъ имѣвшійся въ моемъ распоряженіи матеріалъ относительно невеликъ.

Большинство настькомыхъ, служившихъ пищей описываемымъ куликамъ, должно быть *отнесено* или *къ индефе-*

*) Эти сѣмена пока мною не опредѣлены.

рентнымъ въ сельскомъ и лѣсномъ хозяйствѣ (изъ жуковъ часть жужжелицы и хищники, изъ двукрылыхъ личинки комаровъ), или *отчасти къ полезнымъ* (нѣкоторыя жужжелицы), *лишь незначительная часть* (личинки шелкуновъ) могутъ считаться за *вредныхъ насекомыхъ*.

Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ наши кулики уничтоженіемъ насекомыхъ не принесли замѣтной пользы сельскому и лѣсному хозяйству и мы были бы вправѣ отнести ихъ къ безразличнымъ птицамъ въ этомъ отношеніи.

Дмитрій Померанцевъ.

ст. Буда—Кошелевская,
Могилевской губ. Лѣсная Школа.

О перелетѣ вальдшнеповъ*).

Ежегодно наступающей перелетъ многихъ нашихъ птицъ представляетъ такое поразительное явленіе, которое уже издавна обратило на себя вниманіе человѣка. Но, къ сожалѣнію, наблюденіе за перелетными птицами, имѣющее очень важное значеніе для орнитологіи, находится теперь еще въ зачаточномъ состояніи. Научное, точное изслѣдованіе перелетовъ является не такимъ уже простымъ, легкимъ дѣломъ, какъ это на первый взглядъ можетъ показаться; къ тому же очень и очень мало людей, занимающихся этими наблюденіями.

Въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ находятся наблюденія за тѣми птицами, прилетъ и отлетъ которыхъ имѣетъ нѣкоторый интересъ для охотниковъ; въ этихъ случаяхъ послѣдніе являются очень точными и внимательными наблюдателями.

Изъ многихъ *пролетныхъ* у насъ птицъ ни одна не пользуется такимъ вниманіемъ, ни одна не ожидается съ такимъ страстнымъ нетерпѣніемъ, какъ эта странная, узколобая, съ вытянутой будто глуповатой фізіономіей, птица, называемая *вальдшнепомъ*. Осенній пролетъ вальдшнеповъ начинается у насъ въ Николаевѣ, обыкновенно въ послѣднихъ числахъ сентября, когда подуютъ сѣверные или сѣверо-восточные вѣтры. Иначе говоря, — они появляются у насъ вмѣстѣ съ этими вѣтрами и въ зависимости отъ нихъ.

Это обстоятельство указываетъ, что къ перелету понуждаетъ ихъ погода. Вальдшнепы лишь тогда оставляютъ мѣста своего гнѣздовья (лѣса центральной и сѣверной Россіи до самаго Урала), когда начинаются непрерывные ночные заморозки.

Пролетъ ихъ у насъ продолжается, въ зависимости отъ погоды, до начала ноября, и особымъ обиліемъ не отличается.

*) Статья эта одновременно отпечатана въ журналѣ „Природа“ Николаевского Общества Любителей Природы.

Исключительнымъ въ этомъ случаѣ подтверждающимъ все вышесказанное, является 1912 г.

Въ ночь на 11-ое октября начался въ Николаевѣ необыкновенный по своему обилію перелетъ вальдшнеповъ.

За нѣсколько дней до того никто нигдѣ не видѣлъ ихъ, а тутъ вдругъ за одну ночь появились они въ такомъ количествѣ, что самые плохіе стрѣлки, вышедшіе въ лѣски 12-го октября, брали по 15—20 шт.

Нѣкоторые рассказываютъ, что имъ въ тотъ день повезло однимъ выстрѣломъ взять по двѣ штуки. Вообще вальдшнепы въ этотъ день очень вяло поднимались изъ кустовъ и многимъ охотникамъ выпалъ рѣдкій случай стрѣлять по сидячимъ. 22-го октября было убито, по приблизительному подсчету, болѣе 200 штукъ вальдшнеповъ. Такого обилія и такой охоты не запомнятъ и старые охотники.

Но что было причиной такого неожиданнаго перелета?

Несомнѣнно—предшествовавшая ему погода.

Вотъ безусловно самый вѣрный отвѣтъ на этотъ вопросъ, ибо только погода можетъ вызвать такое спѣшное, массовое передвиженіе на югъ.

Стоявшая все время очень ясная, теплая погода, вдругъ рѣзко смѣнилась сильнымъ сѣвернымъ вѣтромъ, морозомъ и снѣгомъ.

Всю ночь и весь день 10-го октября свирѣствовала настоящая вьюга. По газетнымъ свѣдѣніямъ такая же погода съ вѣтромъ, морозомъ и снѣгомъ, неожиданно прошла по всей центральной и сѣверной Россіи.

Вальдшнепы, застигнутые морозами, испугавшись густого снѣга, сразу оставили свои насиженные мѣста и полетѣли на югъ.

Изъ того, что эта птица «крѣпко сидѣла», и, вспугнутая охотниками, такъ вяло поднималась, и сорвавшись «падала»— недалеко въ ближайшій кустъ, (въ обыкновенныхъ случаяхъ она срывается внезапно и далеко отъ охотника) слѣдуетъ заключить, что она совершила довольно длинный путь и здѣсь была ея первая остановка, чтобы передохнуть и набраться силъ для дальнѣйшаго путешествія. Именно только передохнуть хотѣли они въ лѣскахъ, такъ какъ о пищѣ и не по-

мышляли—изъ убитыхъ въ этотъ день вальдшнеповъ лишь у немногихъ кое-что было найдено въ желудкѣ, у большинства же ничего не оказалось. Какъ неожиданно они наполнили лѣски, такъ же быстро они ихъ оставили. Это доказываетъ, какъ эти птицы спѣшили на югъ, чтобъ скрыться отъ наступившихъ холодовъ.

Тамъ, гдѣ они 12-го октября, такъ сказать, кишмя кишѣли, тамъ уже черезъ 2 дня, т.е. 14-го октября ничего не оказалось, несмотря на самые тщательные поиски. Вальдшнепы, значить, не по одиночкѣ снялись, а всѣмъ обществомъ—*стаей*.

Впрочемъ, о томъ, что вальдшнепы совершаютъ свои перелеты не въ одиночку а обществомъ, какъ многія другія перелетныя птицы, — такое мнѣніе уже высказали нѣкоторые естествоиспытатели.

Инженеръ **Б. Токаревъ.**

Опытное изученіе перелета птицъ кольцеваніемъ, охрана птицъ и организація «Русской Орнитологической Централі» съ біологическими отдѣлами.

(Доложено въ засѣданіи Отдѣленія Орнитологіи 26 ноября 1912 года).

М. Г. и М. Г-ни! Отдѣленіе Орнитологіи Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растений пригласило васъ обсудить три важныхъ вопроса научной орнитологіи.

Мнѣ оказана честь—сегодня, на этомъ мѣстѣ, представить вамъ мои соображенія.

Орнитологи нашего великаго государства до сихъ поръ могли только съ завистью слѣдить за біологическимъ успѣхомъ нашихъ западныхъ сосѣдей. Отдѣльные лица пытаются исполнять ту же работу, насколько это возможно силамъ отдѣльнаго. Но эта работа остается все-таки несовершенной, пока у насъ нѣтъ твердой организаціи.

Прошу, васъ отъ имени Отдѣленія Орнитологіи смотрѣть на настоящее собраніе какъ на организаціонное по упроченію совмѣстной работы на этой почвѣ.

Ваши сужденія и ваши пожеланія должны дать указанія къ серьезной работѣ, обѣщающей богатые успѣхи, которыми должно воспользоваться не только отдѣльное лицо, но все наше великое государство какъ совокупность.—Эта работа окажется для насъ тѣмъ успѣшнѣе и благодарнѣе, что мы стоимъ, особенно что касается до біологическихъ вопросовъ, на еще дѣвственной почвѣ.

Эта работа, которой мы думаемъ заниматься, не безцѣльная попытка; это намъ доказываютъ успѣшные примѣры нашихъ западныхъ сосѣдей.

Я думаю вы со мною согласитесь, что нельзя больше медлить этой культурной работой, если мы не желаемъ заслужить упрекъ въ отсталости отъ Западной Европы!

Какъ намъ поступать и какія мѣры принять, чтобы достичь того, чего мы желаемъ,—вы и приглашены обсудить сегодня.

Я не могу на эти общіе взгляды тратить то короткое время, которымъ мы можемъ распорядиться, и долженъ ограничиться только что сказаннымъ. Я перейду къ отдѣльнымъ пунктамъ сегодняшняго совѣщанія, которые отчасти опубликованы въ «Орнитологическомъ Вѣстникѣ» 1911 г. и въ журналѣ «Птицевѣдѣніе и Птицеводство» 1912 г. 1 и 2. в. в.

Я предполагаю, что вамъ всемъ извѣстно, какіе неожиданные результаты и документальные успѣхи достигнуты нашими западными сосѣдями на пути кольцеванія птицъ.

Я долженъ подчеркнуть, что эти успѣхи вовсе не только идеальнаго характера, но что мы вполне въ правѣ ожидать рѣшенія чисто практическихъ вопросовъ. Я упоминалъ объ этомъ въ моихъ уже выше названныхъ работахъ; я говорю объ исполненіи желанной, на научной почвѣ, охраны нашей охотничьей перелетной дичи (куликообразныхъ, утокъ, гусей, лебедей и т. д.), при которой, полагаясь на документальныя показанія, мы будемъ въ состояніи доказать, какъ и гдѣ уничтожается наша пернатая дичь. Эти правила охраны должны носить, на первомъ мѣстѣ, международный характеръ въ отношеніи нашихъ охотничьихъ законовъ; во-вторыхъ онѣ должны распространяться и на тѣхъ птицъ, которыя безразличны въ охотничьемъ отношеніи, при чемъ было бы весьма желательно избѣгать утопичныхъ и излишне сентиментальныхъ ожиданій. Этимъ мы бы опередили на одинъ шагъ другія культурныя страны, старанія которыхъ по вопросу объ охранѣ птицъ заключаются главнымъ образомъ въ томъ, чтобы отучить нашихъ дамъ украшаться перьями, и въ огражденіи отъ истребленія пѣвчихъ птицъ.

Обращаю ваше вниманіе на постоянно уменьшающуюся численность нашихъ цѣнныхъ болотныхъ и водяныхъ птичьихъ породъ, и повторяю, что мы дошли уже до того, что не пользуемся больше годовыми процентами, но тратимъ капиталъ. Положимъ, что это не дѣлаемъ мы сами, но въ этомъ виновны наши южные сосѣди, страны которыхъ наша дичь принуждена посѣщать въ зимнее время.

Здѣсь законы охраны въ нашемъ государствѣ не приведутъ къ желанной цѣли такъ какъ наши желанія въ этомъ отношеніи могутъ быть осуществлены только на основаніи документальныхъ данныхъ, которыхъ можно достигъ лишь посредствомъ кольцеванія птицъ, показывающаго намъ коротко и ясно: тамъ наша дичь истребляется въ зимнее время, и мы не желаемъ больше бездѣльно смотрѣть на то, какъ уничтожается наше богатство. Что помогутъ намъ всѣ охотничьи самоограниченія, истребленіе хищниковъ, доставленіе болѣе или менѣе дорогихъ условій гнѣздованія,—если мы этимъ только окажемъ услугу другимъ странамъ и другимъ народамъ?!

Переходя ко второму вопросу сегодняшняго засѣданія, я долженъ указать, что намъ необходимо «Орнитологическое центральное учрежденіе» съ присоединенными къ нему біологическими станціями.

На громадномъ пространствѣ нашего обширнаго отечества имѣются самыя разнообразныя условія. Мы имѣемъ возможность наблюдать за большимъ количествомъ видовъ нашихъ птицъ круглый годъ, и притомъ за самую цѣнную часть въ отношеніи сельскаго хозяйства.

Если бы мы могли содержать вначалѣ одну или двѣ біологическія станціи, хотя бы только сезонныя, то мы достигли бы уже многого для перваго начала. Я напоминаю о чрезмерно богатыхъ зимнихъ квартирахъ и пролетныхъ мѣстахъ на берегахъ Каспійскаго и Чернаго морей.

Сверхъ того непременно конечно найдутся люди въ подходящихъ мѣстностяхъ, которые интересуясь дѣломъ, и, работая по указаніямъ Централі, дадутъ заслуживающую довѣрія работу.

Переходя къ третьему вопросу нашего совѣщанія, я напомню, что эти три вопроса имѣютъ такъ много общаго, что одинъ вопросъ тѣсно связанъ съ другимъ.

Россія такъ велика и условія жизни въ отдѣльныхъ частяхъ государства такъ разнообразны, что ни въ какомъ случаѣ нельзя придерживаться общихъ правилъ.

Выработать такія правила можетъ быть только задачей и результатомъ густой сѣти надежныхъ наблюдателей, пригла

шать которых на общую работу должно быть одной изъ важнѣйшихъ задачъ «Русской Орнитологической Централіи».

Вопросъ этотъ слишкомъ обширенъ, чтобы можно было вдаваться въ дальнѣйшія подробности.

Предлагаю вамъ выбрать комиссію, которой вы могли бы дать ваши указанія.

Если вы со мной согласны, что работа, увѣнчанная успѣхомъ, можетъ быть только слѣдствіемъ корпоративнаго учрежденія, которому мы могли бы дать названіе «Русской Орнитологической Централіи», то позволяю себѣ предложить вамъ на этой почвѣ рабочей планъ, прося всѣхъ, имѣющихъ принципиальное мнѣніе о моемъ предложеніи, выразить свои взгляды.

Я подчеркиваю, наконецъ, что мы вовсе не принуждены подражать нашимъ западно-европейскимъ коллегамъ, но нахожу по крайней мѣрѣ желательнымъ, чтобы мы настолько познакомились съ ихъ успѣхами и опытностью, чтобы могли примѣнять для насъ самое выгодное.

Въ слѣдующемъ позволяю себѣ изложить вамъ мои мысли, при какихъ условіяхъ я считаю возможнымъ объединеніе всѣхъ русскихъ орнитологовъ, взаимная работа которыхъ подаетъ надежды на научно важные результаты.

Орнитологи Россіи должны объединиться въ какомъ либо русскомъ обществѣ въ видѣ отдѣленія, цѣль котораго состоитъ въ слѣдующемъ:

1) въ особенности заботиться о развитіи во всѣхъ отношеніяхъ орнитологическихъ свѣдѣній попалеарктической области.

2) Объединять всѣхъ орнитологовъ въ коллегіальномъ отношеніи.

Этому отдѣленію дадимъ названіе «Русской Орнитологической Централіи».

Этой центральною руководить выбранный на три года «Постоянный комитетъ», который каждые три года созываетъ извѣстныхъ русскихъ орнитологовъ на съѣздъ.

Мѣсто, время и предсѣдательство съѣзда опредѣляется предыдущимъ съѣздомъ.

Пользуясь этимъ случаемъ, комитетъ даетъ отчетъ объ истекшемъ времени и сообщаетъ о ходѣ научной работы.

Комитетъ имѣетъ мѣстопребываніе въ Москвѣ, какъ въ центрѣ Россіи, и издаетъ періодическій журналъ.

Публикаціи, можетъ-быть, будутъ приняты нашими, существующими уже и столь важными журналами, «Орнитологическимъ Вѣстникомъ» и «Птицевѣдѣніемъ и Птицеводствомъ» или другими.

Кромѣ только что предлагаемой общественной дѣятельности, комитетъ долженъ заботиться, на первомъ мѣстѣ, объ организаціи біологическихъ станцій, образованіи по возможности узкой сѣти сотрудниковъ, объ организаціи кольцеванія птицъ подъ собственной фирмой.

Для избѣжанія ошибокъ придется послать лицо въ родственныя учрежденія западной Европы (Венгерская Орнитологическая Централь, Орнитологическія обсерваторіи въ Росситенъ и на о. Гельголандъ и т. п.). Тамъ надо изучить организацію и выбрать самое подходящее къ нашимъ условіямъ.

Всѣ совѣщанія комиссіи, разработка плана и т. д. должны быть предложены первому, по возможности скорѣе созываемому, съѣзду орнитологовъ Россіи, который ихъ утверждаетъ и возможно расширяетъ.

Было бы весьма желательно сегодня же опредѣлить мѣсто и время этого перваго съѣзда.

Въ сущности каждое лицо, интересующееся орнитологіей, должно имѣть право принимать участіе въ съѣздѣ; если же кто не получилъ бы приглашенія, то такое лицо должно ходатайствовать передъ комитетомъ о допущеніи къ участію, что можетъ быть и не разрѣшено по заключенію большинства голосовъ комитета.

Независимо отъ этого комитетъ долженъ, чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше выдавать кольца для мѣтки птицъ, чтобы не терять напрасно времени.

Эти кольца должны быть пока приготовлены 5 разныхъ величинъ.

- А) для аистовъ или относительной величины птицъ
- В) „ чаекъ—утокъ „ „
- С) „ воронъ „ „
- Д) „ дроздовъ „ „
- Е) „ мелкихъ птицъ „ „

„Русская Орнитологическая Централь“ вѣдуетъ книгами для выдачи колець, отмѣтки птицъ и полученныхъ извѣстій, и слѣдитъ особенно за тѣмъ, чтобы только надежнымъ людямъ были бы поручаемы эти работы. Далѣе „Централь“ должна заботиться о томъ, чтобы объ этихъ работахъ по возможности было бы объявлено широкой публикѣ.

Каждый сортъ колець долженъ быть послѣдовательно занумерованъ. Но для того, чтобы каждый разъ не надо прибавлять, къ какому сорту кольца относятся, каждый сортъ получаетъ еще кромѣ текущаго номера соответствующую букву: напр. А 88=кольцо для аиста 88,—В 12=кольцо для чайки 12.

Было бы желательно, чтобы затворъ былъ бы такой же, какъ въ Росситтенѣ, т.-е. съ зажимной застежкой. Только кольца для маленькихъ птицъ должны быть безъ застежки, чтобы было легче ихъ примѣнить къ величинѣ ноги.

Я того мнѣнія, что адресъ на кольцахъ долженъ быть написанъ латинскими буквами, такъ какъ очень легко возможно, что многія птицы будутъ добыты въ странахъ, гдѣ чтеніе русскаго письма могло бы причинить затрудненія, что могло бы повредить результатамъ, почему и предлагаю слѣдующій адресъ:

А 88 (кольцо для аистовъ)	Moskwa	} = гдѣ мѣсто позво-
В 12 (кольцо для чаекъ)		
и т. д.		

ляетъ можно добавить: ...Ornitholog. Central. retur.

Возможно, что было бы желательно выбрать другой металлъ, нежели тотъ, который употребляется въ западной Европѣ, потому что уже указывалось, что нѣкоторыя кольца со временемъ до того могутъ изнашиваться, что невозможно будетъ читать адресъ. Въ этомъ случаѣ осталась бы разница въ металлѣ. Но я считаю этотъ вопросъ пока однимъ изъ самыхъ неважныхъ; вообще онъ касался бы только обоихъ большихъ сортовъ.

Принципіально надо рѣшить кольцевать *всѣ* породы птицъ, даже абсолютно осѣдлыя. Только тогда мы будемъ въ состояніи доказать истинный возрастъ. Но кромѣ того у многихъ породъ мы тогда можемъ изучить въ точности интересную окраску перьевъ извѣстнаго возраста, что мы теперь въ состояніи

опредѣлять только приблизительно; между тѣмъ какъ не свѣдующимъ лицамъ будетъ указано кольцевать только нѣкоторые общезнакомые виды.

Кольцеваніе птицъ можно передать только совершенно надежнымъ лицамъ. Съ одной стороны кольца должны быть приложены съ особенной старательностью, съ другой стороны Централь должна быть въ состояніи получать надежныя данныя объ исполняемой работѣ.

Посредствомъ небрежнаго кольцеванія (слишкомъ велико или слишкомъ мало, плохо укрѣплено и т. д.) можно повредить не только птицѣ, которая легко можетъ погибнуть зацѣпившись за что-нибудь, или потерять ногу, если кольцо слишкомъ мало,—но и всему дѣлу, такъ какъ нашимъ противникамъ въ области кольцеванія этимъ представляется случай противодѣйствовать ему.

Молодые гнѣздовые птицы должны получать кольцо только передъ вылетомъ, выводковыя же птицы только тогда, когда ноги уже достаточно выросли и кольцо не можетъ потомъ оказаться слишкомъ маленькимъ.

Въ книгахъ необходимо отмѣчать: старую или молодую птицу кольцевали. Если это старая птица, то надо стараться, хотя приблизительно, указать возрастъ, что во многихъ случаяхъ будетъ возможно.

Кольцеваніе молодыхъ птицъ почти совсѣмъ не беспокоитъ родителей, по крайней мѣрѣ не надолго.

Молодыхъ аистовъ я кольцую слѣдующимъ образомъ: кто-нибудь взбирается къ гнѣзду и опускаетъ шнурокъ, посредствомъ котораго поднимаютъ корзину. Въ послѣднюю кладутъ молодыхъ аистовъ, опускаютъ ихъ внизъ и кольцуютъ, потомъ опять поднимаютъ и кладутъ обратно въ гнѣздо.

При скворцахъ снимаютъ всю скворешницу, которую опять прибавляютъ послѣ кольцеванія молодыхъ. Настоящая пора для этой работы тогда, когда молодые скворцы начинаютъ показываться у отверстій скворешницъ.

Должностнымъ лицамъ, путемъ рекомендаціи ихъ начальствомъ, не слѣдовало бы поручать эти работы. Навѣрно найдутся лица, которыя добровольно, часто даже съ ревностью

будутъ исполнять эту работу, послѣ того, какъ печать пригласитъ къ работѣ и дастъ наставленіе.

Кольца должны быть предоставлены лицамъ бесплатно. Было бы желательно по возможности вручать добытыхъ кольцеванныхъ птицъ особому музею, который согласился бы составить изъ чучель и можетъ быть изъ ногъ специальную коллекцію (Зоологическій музей Императ. Академіи наукъ въ Петербургѣ) со всеми данными относительно времени кольцеванія, добычи и т. д.

Комитетъ долженъ озаботиться изданіемъ дешевыхъ книгъ для народа, съ рисунками, указаніемъ на полезные и вредные виды и необходимость смотрѣть на природу съ желательнымъ уваженіемъ.

Какимъ образомъ могли бы мы достать средства, чтобы начать дѣло, хотя въ скромной мѣрѣ?

Во-первыхъ, я надѣюсь, что найдутся добровольные жертвователи, если просить о томъ какъ устно, такъ и при помощи печати.

Во-вторыхъ, средства могутъ создаться при помощи всеѣмъ минимальныхъ ежегодныхъ взносахъ членовъ общества русскихъ орнитологовъ.

Въ третьихъ, пришлось бы просить правительство о матеріальной субсидіи дѣлу.

Такъ какъ это дѣло не только многообѣщающая научная работа, но также и патріотическая, то навѣрно найдутся люди, которые помогутъ деньгами. Въ этомъ отношеніи мы находимъ не только въ Россіи великодушные примѣры (Рябушинскій),— но можемъ удивляться и американцамъ, которые совершаютъ необыкновенно много именно этимъ частнымъ образомъ.

Было бы весьма желательно, чтобы сегодняшнее собраніе дало указанія въ этомъ смыслѣ и уполномочило „комитетъ“ выработать все необходимыя правила и представить ихъ слѣдующему съѣзду. Лично я рекомендую использовать готовый уже значительный трудъ Д. М. Россинскаго.

Дальнѣйшая важная забота „комитета“ состоитъ въ приглашеніи сотрудниковъ по вопросу охранны птицъ. При этомъ очень важно найти въ каждой губерніи представителей,

такъ какъ условія, при которыхъ возможно организовать разумную охрану птицъ, подходящую къ различнымъ потребностямъ данной мѣстности, довольно разнообразны.

Разсматривая дѣло съ этой стороны, мы должны выработать для Россіи проектъ объ охранѣ птицъ, который по возможности принимаетъ во вниманіе условія каждой губерніи. Я подчеркиваю при этомъ, что охрана не должна ограничиваться абсолютно полезными породами, но должна распространяться и на вредныя породы, которыя, сдѣлавшись уже рѣдкими, составляютъ памятники природы, и, исчезаніе которыхъ равнялось бы опустошенію ея.

Для меня было бы большимъ удовлетвореніемъ на слѣдующемъ международномъ орнитологическомъ конгрессѣ 1915 г., въ Сараевѣ, быть въ состояніи объявить о начавшейся охранѣ птицъ въ Россіи, такъ какъ я выбранъ на послѣднемъ конгрессѣ въ Берлинѣ 1910 г. представителемъ Россіи по этому вопросу.

Подъ конецъ прошу васъ о слѣдующемъ:

1) Выбирайте „комитетъ“, который составилъ бы „Русскую Орнитологическую Централь“, состоящей изъ:

- 1) Предсѣдателя;
- 2) Вице-предсѣдателя;
- 3) Секретаря;
- 4) Казначея;
- 5) Трехъ членовъ.

2) Установите срокъ перваго русскаго орнитологическаго съѣзда, и не позже 1914 года, чтобы я могъ дать отчетъ о немъ на VI международномъ орнитологическомъ конгрессѣ въ Сараевѣ.

3) Дайте „комитету“, насколько это сейчасъ возможно, указанія, чтобы дополнить мои предложенія.

Баронъ В. Г. Лоудонъ.

Матеріалы Русскаго Орнитологическаго Комитета.

I.

Протоколь засѣданія Отдѣленія Орнитологіи

совмѣстнаго съ Комиссіей для изслѣдованія фауны Московской губерніи, состоящей при Зоологическомъ Отдѣленіи ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи по вопросамъ опытнаго изученія перелета птицъ, наблюдательной орнитологической сѣти и защиты и охраны птицъ.

Въ понедѣльникъ, ноября 26 дня 1912 года въ 7^{1/2} ч. вечера въ Зоологическомъ музеѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго университета происходило соединенное засѣданіе, посвященное совѣщанію по вопросамъ:

- 1) *опытнаго изученія перелета птицъ,*
- 2) *наблюдательной орнитологической сѣти и*
- 3) *защиты и охраны птицъ,*

подъ предѣдательствомъ Д. М. Россинскаго и въ присутствіи нижеслѣдующихъ лицъ: предѣдателя Общества Акклиматизаціи и Общества охоты имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II кн. Ф. Ф. Юсупова гр. Сумарокова-Эльстонъ, управляющаго Московско-Тверскими Государственными имуществами И. И. Ажоронко, представителя Департамента Земледѣлія Гл. Упр. З. и З. А. А. Силантьева, предѣдателя Комиссіи для изслѣдованія фауны Московской губерніи проф. Г. А. Кожевникова, тов. предѣдателя Отдѣленія орнитологіи А. С. Хомякова, редактора «Орнитологическаго Вѣстника» Г. И. Полякова, представителей Московскаго Общества охоты имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II А. В. Столярова, А. Е. Беэра, А. Н. Шматкова, представителей Отдѣленія Зо-

ологии ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи Г. И. Полякова, Б. М. Житкова, С. И. Огнева, В. Г. Дурова, представителя Московскаго Общества Естественно-историческихъ знаній проф. Г. А. Кожевникова, представителя ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Любителей Птицеводства Ф. И. Губина, представителя Хортицкаго Общества охранителей природы П. Ф. Бузукъ, представителя Кіевскаго Общества Любителей Природы А. А. Шуммеръ, члена постоянного международнаго орнитологическаго Комитета барона Г. В. Лоудона, орнитологовъ-спеціалистовъ В. В. Станчинскаго, В. Ч. Дорогостайскаго, Н. А. Мосолова, секретаря Общества Акклиматизаціи В. И. Граціанова, членовъ отдѣленія Орнитологии, Кружка Любителей пѣвчей и другой вольной птицы, Общества Акклиматизаціи и Комиссіи для изслѣдованія фауны Московской губерніи С. Я. Исаева, А. Н. Дуровой, С. Кузина, князя Гагарина, В. И. Стрекалова, В. А. Тюкина, Е. И. Свѣшниковой, свящ. И. Н. Кесарійскаго, О. В. Кесарійской, Н. Печенко, В. Менандера, А. Гржибовскаго, Н. Покрывалова, М. Крайнаго, П. Любке, Б. Духовенскаго, В. Ф. Раздобарова, А. Н. Алферова, А. П. Велижанина, И. Щукина, В. Ментхольмъ, Н. Митрофанова, И. А. Зворыкина, К. К. Тиле, А. В. Сузина, Н. Декабахъ, Н. Рубцова, Н. Грезе, Я. А. Тоболкина, Л. Синоженскаго, И. Г. Иванова, О. А. Епанечниковой, Е. Н. Пахомовой, Ф. С. Куракина, В. М. Иванова, М. А. Андреева, М. Веселовскаго, Б. Михина, А. Дейнъ, Б. Матвѣева, Д. Кускова при секретарѣ Отдѣленія орнитологии Ф. А. Визенбергъ и при двадцати стороннихъ посѣтителяхъ. Въ засѣданіи происходило слѣдующее:

1. Предсѣд. Д. М. Россинскій обратился съ привѣтствіемъ къ собравшимся на совѣщаніе представителямъ учреждений и приглашеннымъ на совѣщаніе лицамъ, выяснивъ цѣли и задачи настоящаго совѣщанія, отмѣтивъ инициативу въ дѣлѣ опытнаго изученія перелетовъ барона Г. В. Лоудона и отсутствующаго С. А. Бутурлина.

2. Проф. Г. А. Кожевниковъ предложилъ почтить встаніемъ память безвременно погибшаго молодого орнитолога, готовившагося быть на сегодняшнемъ засѣданіи, В. В. Баньковскаго.

Память покойнаго В. В. Баньковскаго почтена вставаніемъ.

3. Предс. Д. М. Россинскій, указавъ на то, что баронъ Г. В. Лоудонъ является инициаторомъ настоящаго совѣщанія предложилъ избрать его почетнымъ предсѣдателемъ настоящаго засѣданія.

Предложеніе встрѣчено аплодисментами. Бар. Г. В. Лоудонъ, выразивъ свою благодарность за оказанную ему честь, занимаетъ предсѣдательское мѣсто.

4. Проф. Г. А. Кожевниковъ прочелъ докладъ подъ заглавіемъ «*Нѣкоторые очередные вопросы охраны животныхъ отъ истребленія*»¹⁾.

5. А. А. Шуммеръ замѣтилъ, что необходимо провести идею объ охранѣ птицъ законодательнымъ путемъ, такъ какъ тѣ попытки, которыя дѣлались кіевскими орнитологами для борьбы съ безмысленнымъ уничтоженіемъ полезныхъ хищниковъ мѣстнымъ охотничьимъ обществомъ, не привели ни къ чему, примѣромъ чему служить, что заявленіе Кіевского Общества Любителей Природы Кіевскому Обществу правильной охоты о нецѣлесообразности помѣщенія среди экспонатовъ Кіевской Охотничьей выставки букета изъ лапокъ хищныхъ птицъ, въ которомъ по экспертизѣ оказалось лишь двѣ пары лапокъ ястребовъ среди массы полезной птицы, не было внесено въ протоколъ экспертной комиссіи; что касается устройства заповѣдныхъ полосъ вокругъ большихъ городовъ, то его необходимо также провести законодательнымъ путемъ, тѣмъ болѣе, что заповѣдные участки съ запрещеніемъ вырубки лѣса существуютъ и теперь.

А. Н. Шматковъ замѣчаетъ по этому поводу, что законъ касается лишь звѣрей и птицъ. Нужно распространить охрану въ заповѣдникахъ и на флору, дабы дать возможность тѣмъ же звѣрю и птицѣ жить въ первобытныхъ—слѣдовательно естественныхъ условіяхъ, для выполненія чего пришлось бы отказаться, на примѣръ, отъ проложенія просѣкъ и т. п. работъ.

¹⁾ Редакція просила проф. Г. А. Кожевникова доставить ей его докладъ для печати.

А. А. Силантьевъ высказывается въ томъ смыслѣ, что законопроектъ объ охотѣ имѣетъ въ виду устройство заповѣдниковъ исключительно въ охотничьемъ смыслѣ, при чемъ такіе заповѣдники должны будутъ играть роль питомниковъ для дичи, изъ которыхъ послѣдняя могла бы расселяться по окрестнымъ угодіямъ. Созданіе обширной сѣти подобныхъ заповѣдниковъ сильно подвинетъ вопросъ объ охранѣ дичи. Что же касается заповѣдниковъ общаго характера, то таковыя образовывать очень трудно и на широкое распространеніе ихъ надежда очень невелика.

Въ виду выраженнаго желанія отложить пренія до конца докладовъ.

Д. М. Россинскій прочелъ докладъ «*опытныя орнитологическія учрежденія въ Западной Европѣ*»¹⁾, иллюстрированный демонстраціей картинъ по мѣткѣ птицъ и охранѣ и защитѣ птицъ.

Баронъ Г. В. Лоудонъ прочелъ докладъ «*Къ вопросамъ: о мѣткѣ птицъ*»²⁾ *кольцами въ Россіи, проектъ Орнитологической централи съ биологическими станціями и объ охранѣ птицъ*», съ демонстраціей скворца, вернушагося изъ Англій послѣ зимовки (въ шкуркѣ), мѣченныхъ птичьихъ ногъ и образцовъ колець для мѣтки птицъ.

По окончаніи доклада барона Г. В. Лоудона сдѣланъ былъ перерывъ засѣданія для осмотра выставленныхъ отдѣленіемъ орнитологіи, коллекцій по вопросамъ мѣтки птицъ и таковыхъ же коллекцій бар. Г. В. Лоудона, при чемъ кромѣ упомянутаго выше на выставкѣ были представлены: реестровыя книги мѣтки птицъ, одна по наложенію колець, другая по встрѣчамъ кольцованныхъ птицъ, ведомыя отдѣленіемъ Орнитологіи, переписка по мѣткѣ птицъ отдѣленія орнитологіи, карты встрѣчъ и распредѣленія колець и т. п. матеріалы, а также образцы колець для мѣтки птицы Росситенской орни-

¹⁾ Докладъ Д. М. Россинскаго печатается отдѣльными статьями въ настоящемъ журналѣ; напечатаны пока: „Работы Орнитологической Станціи въ Росситенѣ (Германія) по кольцеванію птицъ (1908—1910)“—„Кольцеваніе птицъ въ Венгріи (1908—1911)“—„Хорватскій Орнитологическій Централь (1901—1910)“.

Д. Р.

²⁾ Докладъ бар. Г. В. Лоудонъ помѣщенъ въ настоящемъ выпускѣ.

Д. Р.

тологической станции и Венгерскаго орнитологическаго централя. Послѣ перерыва происходило обсужденіе тезисовъ, вытекающихъ изъ заслушанныхъ докладовъ, при чемъ порядокъ обсуждения былъ таковъ, что тезисы читались Д. М. Россинскимъ и подвергались обсужденію каждый въ отдѣльности, а именно:

1. *Желательно поручить отдѣленію Орнитологіи И. Р. О. А. Ж. и Р. объединеніе работъ по опытному изученію перелетовъ, установленію орнитологической наблюдательной стѣи, а равно популяризаціи и распространенію берленшевскихъ идей на практикѣ.* (Предложеніе Д. М. Россинскаго и бар. Г. В. Лоудонъ).

Тезисъ принятъ единогласно.

2. *Необходимо для этой цѣли выбрать комиссію при отдѣленіи Орнитологіи въ составъ не меньше трехъ лицъ изъ живущихъ въ Москвѣ, которымъ предоставляется право приглашать въ свой составъ необходимыхъ сотрудниковъ какъ въ Москвѣ, такъ и въ провинціи, и которыя распределяютъ обработку полученныхъ данныхъ: одно по мѣткѣ птицъ, другое по наблюдательной стѣи и третье по вопросу охраны и защиты птицъ.* (Предложеніе Д. М. Россинскаго и бар. Г. В. Лоудонъ).

Тезисъ принятъ единогласно съ выраженіемъ пожеланія произвести выборы комиссіи въ слѣдующемъ засѣданіи отдѣленія Орнитологіи съ приглашеніемъ московскихъ делегатовъ.

3. *Необходимо изыскать средства на канцелярскіе расходы по усиленнымъ сношеніямъ, заказъ необходимыхъ предметовъ для кольцеванія и охраны птицъ и на возведеніе собственнаго зданія въ Московскомъ Зоологическомъ саду для сохраненія получаемыхъ документальныхъ данныхъ.* (Предложеніе Д. М. Россинскаго).

Проф. Г. А. Кожевниковъ находитъ непрактичной такую формулировку, считая, что зданіе не такъ экстренно необходимо, а включеніе вопроса объ немъ можетъ повредить необходимымъ ходатайствамъ.

Я. А. Тоболкинъ замѣчаетъ, что отдѣльная комната для работъ Комиссіи можетъ быть выдѣлена изъ помѣщеній Зоологическаго сада.

Кн. Ф. Ф. Юсуповъ графъ Сумароковъ-Эльстонъ находитъ необходимымъ просить объ этомъ Совѣтъ О-ва Акклиматизаціи.

Д. М. Россинскій поясняетъ, что вопросъ о зданіи включенъ имъ въ тезисъ въ виду особой цѣнности документарныхъ данныхъ по работамъ Комиссіи, для храненія которыхъ специальное зданіе было бы въ высшей степени желательно.

Проф. Г. А. Кожевниковъ не считаетъ имѣющимъ значеніе кольцованную лапку птицы послѣ провѣрки факта перелета, а потому и не находитъ, что безопасность помѣщенія могла бы играть здѣсь роль.

Бар. Г. В. Лоудонъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ проф. Г. А. Кожевникова касательно добытыхъ кольцованныхъ птицъ и ихъ ногъ, такъ какъ коллекціи эти служатъ къ выясненію вопросовъ, какъ изнашиваются кольца, не терпитъ ли нога отъ мѣтки, отмѣчаютъ возрастное опереніе и вообще выясняютъ тому подобныя данныя, считаетъ, однако правильнымъ, что достаточно снять кольцо и отпустить птицу, такъ какъ полученная дата имѣетъ такое же значеніе, какъ и кольцо.

Бар. Г. В. Лоудонъ указываетъ при этомъ, что изъ массы кольцованныхъ имъ птицъ, на примѣръ скворцовъ, онъ могъ видѣть лишь немногихъ.

А. А. Шуммеръ ставитъ вопросъ: неужели можно птицѣ перемѣнить кольцо. Кажется, необходимо убить птицу, иначе кольцо потеряется.

Бар. Г. В. Лоудонъ: „Я ловилъ птицъ кольцованныхъ и отпускалъ ихъ обратно съ кольцами, отмѣчая встрѣчу, послѣ чего попадались повторенія встрѣчи“.

Г. Исаевъ считаетъ необходимымъ снять съ обсужденія вопросъ о зданіи.

Д. М. Россинскій указываетъ еще разъ на необходимость, по его мнѣнію, отдѣльнаго зданія для упроченія работъ Комиссіи на первыхъ ея шагахъ, но въ виду того, что Собраніе находитъ затруднительнымъ изыскать необходимыя для того деньги, онъ съ крайнимъ сожалѣніемъ соглашается исключить изъ тезиса вопросъ о зданіи, имѣя въ виду, что Хорватскій Орнитологическій Централь существуетъ уже 10 лѣтъ безъ собственнаго зданія, хотя поэтому и не можетъ развить такой

широкой дѣятельности, какъ Венгерскій, и предлагаетъ принять тезисъ въ слѣдующей редакціи:

Необходимо изыскать средства на канцелярскіе расходы по усиленнымъ сношеніямъ, заказъ необходимыхъ предметовъ для кольцеванія и охраны птицъ.

Тезисъ въ этой редакціи принятъ единогласно.

4. *Необходимо участие въ этихъ работахъ въ самомъ широкомъ смыслѣ и работой практическаго характера, а равно и матеріальной поддержкой русскихъ охотничьихъ, естественно-историческихъ, сельско-хозяйственныхъ и др. заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ учреждений.* (Предложеніе бар. Г. В. Лоудонъ).

А. А. Шуммеръ указываетъ на несоотвѣтствіе настоящей постановки охотничьихъ хозяйствъ въ Россіи, преслѣдующихъ главнымъ образомъ спортивныя цѣли, съ рациональной дѣятельностью по изученію біологіи и по охранѣ и защитѣ птицъ.

Проф. Г. А. Кожевниковъ, присоединяясь къ взгляду А. А. Шуммера на спортивное направленіе охотничьихъ хозяйствъ въ Россіи, тѣмъ не менѣе находитъ вполне желательнымъ и практически полезнымъ участие въ совмѣстной работѣ русскихъ орнитологовъ и русскихъ охотничьихъ обществъ, могущихъ быть полезными какъ въ работѣ по кольцеванію птицъ, такъ и въ работахъ наблюдательной сѣти.

В. Ч. Дорогостайскій рѣзко возстаетъ противъ такой совмѣстной работы, находя, что время ея еще не пришло въ виду малой еще культурности нашихъ охотничьихъ условій и неотзывчивости охотничьихъ силъ къ добрымъ совѣтамъ русскихъ орнитологовъ.

Д. М. Россинскій указываетъ, что при такомъ отношеніи русскихъ орнитологовъ къ русскому охотничьему дѣлу и не можетъ быть достигнуто то желанное время, когда бы работа орнитологовъ и охотниковъ была бы совмѣстно полезной, такъ какъ не охотникамъ приходится ставить въ вину ихъ неотзывчивость къ добрымъ совѣтамъ русскихъ орнитологовъ, а наоборотъ, русскимъ орнитологамъ ихъ слабую успѣшность, чтобы не сказать инертность, въ проведеніи въ жизнь желаемыхъ ими добрыхъ совѣтовъ.

Проф. А. А. Силантьевъ указываетъ, что вопросъ объ охранѣ птицъ входитъ въ составъ закона объ охотѣ, первыми исполнителями котораго несомнѣнно будутъ охотничьи общества и отдѣльные охотники, принимавшіе столь дѣятельное участіе въ его разработкѣ.

А. Н. Шматковъ не видитъ, даже при допущеніи возможности неотзывчиваго отношенія охотниковъ къ интересамъ орнитологіи, почему бы нельзя было высказать пожеланіе о поддержкѣ этого дѣла со стороны охотничьихъ обществъ.

А. М. Шуммеръ находитъ что идея охраны въ томъ видѣ, какъ она проводится въ охотничьихъ обществахъ, когда резерваторы этихъ обществъ лишь концентрируютъ хищниковъ близь крупныхъ центровъ, не можетъ быть совмѣстна, а потому и нельзя говорить о помощи со стороны орнитологовъ охотничьимъ обществомъ.

Д. М. Россинскій указываетъ, что обсуждаемый тезисъ четвертый говоритъ лишь о помощи со стороны охотничьихъ обществъ дѣлу орнитологіи, но не обратно, и спрашиваетъ, возможно ли при такомъ указаніи прекратить пренія и принять тезисъ.

Тезисъ 4-й принимается единогласно.

5. Необходимо созвать Съездъ русскихъ орнитологовъ. (Предложеніе Д. М. Россинскаго).

А. А. Шуммеръ предлагаетъ озаботиться организаціей орнитологической секціи на предстоящемъ въ июнь мѣсяцъ 1913 г. XIII Съездъ Естествоиспытателей и врачей въ г. Тифлисъ.

Проф. Г. А. Кожевниковъ указываетъ на невозможность организовать такую секцію, такъ какъ составъ секцій заранѣе уже утверждёнъ, но такъ какъ въ Тифлисъ будетъ уже педагогическая секція Съезда, то при заявленіи Съезду о желательности секціи орнитологической такая могла бы быть организована на слѣдующемъ XIV Съездъ.

В. В. Станчинскій указываетъ, что частное совѣщаніе орнитологовъ было устроено частнымъ путемъ при XII Съездъ въ Москвѣ проф. П. П. Сушкинымъ и что такимъ путемъ дѣло могло бы быть обставлено и въ Тифлисъ.

Д. М. Россинскій предлагает воспользоваться для созыва I Съезда русских орнитологов сроком Юбилейной Акклиматизационной Выставки 1914 года въ Зоологическомъ саду въ Москвѣ.

В. В. Станчинскій находитъ вопросъ о срокѣ сложнымъ и не считаетъ желательнымъ обсуждать его сейчасъ.

Бар. Г. В. Лоудонъ указываетъ, что срокъ 1914 года крайне желателенъ въ виду имѣющаго быть въ 1915 году въ Сараевѣ VI Международнаго Съезда Орнитологовъ, на которомъ ему, какъ члену Постояннаго Международнаго Орнитологическаго Комитета, придется быть докладчикомъ по вопросу охраны и защиты птицъ въ Россіи.

Проф. Г. А. Кожевниковъ предлагаетъ слѣдующую формулировку тезиса:

Желательна организація Съезда русских орнитологовъ въ Москвѣ не позже 1914 г.

Тезисъ принимается единогласно.

6. *Собрание признаетъ необходимымъ, чтобы 0-во Акклиматизаціи включило въ программу своей ближайшей дѣятельности вопросы охраны животныхъ и охраны природы вообще. (Предложеніе проф. Г. А. Кожевникова).*

Тезисъ принимается единогласно.

7. *Собрание признаетъ желательнымъ, чтобы 0-во Акклиматизаціи обратилось во все естественно-историческія общества съ предложеніемъ ввести въ кругъ своей дѣятельности вопросы охраны животныхъ отъ истребленія и вообще вопросы охраны природы. (Предложеніе проф. Г. А. Кожевникова).*

Тезисъ принимается единогласно.

8. *Собрание признаетъ желательнымъ, чтобы вокругъ большихъ городовъ была полоса въ десять верстъ шириной, считая отъ городской черты, въ предѣлахъ которой была бы совершенно запрещена стрѣльба и ловля звѣрей и птицъ, при чемъ не должно быть дѣлаемо исключеніе и для лицъ, имѣющихъ свидѣтельство на право стрѣльбы и ловли птицъ съ научной цѣлью. (Предложеніе проф. Г. А. Кожевникова).*

А. А. Шуммеръ, высказываетъ пожеланіе, чтобы на годичныхъ собраніяхъ охотничьихъ обществъ былъ пересмотрѣнъ вопросъ объ обязательномъ истребленіи хищныхъ птицъ.

П. Ф. Бузукъ находитъ желательнымъ возможно широкое разъясненіе этой новой идеи объ охранѣ природы и рекомендацію работъ въ этомъ направленіи проф. Г. А. Кожевникова и И. П. Бородина.

А. Н. Шматковъ, указываетъ на сложность вопроса объ охранѣ, такъ какъ защита нѣкоторыхъ породъ состоящихъ подъ защитой хищниковъ ведетъ къ прямому вреду, какъ, напр., охрана вороны, истребляющей пѣвчихъ птицъ.

Проф. Г. А. Кожевниковъ. «Вороны живутъ обыкновенно въ районѣ населенномъ; мнѣ приходится жить въ лѣсныхъ участкахъ и не приходится замѣчать, чтобы хищники производили особенное опустошеніе данной мѣстности; совместно видишь жизнь лисицъ и гнѣздовье тетеревовъ, что вполне объясняется существующей въ природѣ регулировкой».

В. Г. Дуровъ присоединяется къ мнѣнію проф. Г. А. Кожевникова.

Бар. Г. В. Лоудонъ находитъ, что абсолютнаго запрета рекомендуемаго тезисомъ; не должно быть, напр., сѣрая ворона во время гнѣздованія уничтожаетъ яйца птицъ.

А. Н. Шматковъ указываетъ на то, что такая заповѣдная полоса можетъ быть установлена только законодательнымъ образомъ; напр., въ Гамбургѣ производилось массовое истребленіе воронъ ловушками. Что же касается вопроса, привлекаетъ ли дичь хищниковъ, то въ Кубинкѣ было замѣчено, что пролетъ ястреба задерживается на 2¹/₂ мѣсяца около фазанниковъ, а ястребъ тетеревятникъ увеличивается въ численности.

А. А. Шуммеръ указываетъ на значеніе большихъ скопленій дичи, какъ приманочниковъ для хищниковъ и советуетъ не организовать ихъ.

В. В. Станчинскій высказывается противъ принятія черты рекомендуемой тезисомъ, такъ какъ, во-первыхъ, это юридически не выполнимо, а во-вторыхъ, сама черта является произвольной.

Проф. Г. А. Кожевниковъ, признавая юридическую трудность запретить стрѣльбу на своей землѣ, тѣмъ не менѣе находитъ желательнымъ ограниченіе охоты въ этой полосѣ, въ запрещена же охота въ монастырскихъ садахъ. *Взъ виду слож-*

ности вопроса въ юридическомъ отношеніи тезисъ 8-ой отклоненъ.

9. Собрание признаетъ желательнымъ, чтобы Общество Акклиматизаціи приняло мѣры къ учрежденію заповѣдника въ предѣлахъ Московской губерніи. (Предложеніе проф. Г. А. Кожевникова).

А. Н. Шматковъ находитъ желательнымъ не ограничиваться Московской губерніей и стремиться къ увеличенію заповѣдныхъ мѣстъ.

Проф. Г. А. Кожевниковъ, присоединяясь къ мнѣнію А. Н. Шматкова, указываетъ на особенную необходимость заповѣдника въ Московской губ. въ виду того, что окрестности Москвы представляютъ собою старинную тайгу.

П. Ф. Бузукъ поддерживаетъ взглядъ проф. Г. А. Кожевникова именно для Московской губ. и возможно ближе къ Москвѣ, какъ естественный памятникъ природы, такъ какъ необходимо сохранить, хотя бы и въ испорченномъ видѣ, прежнія дѣвственныя мѣста.

В. Г. Дуровъ указываетъ какъ на удобное мѣсто на Раменскую лѣсную дачу, какъ не затронутую еще разсѣченіемъ.

9-й тезисъ принимается единогласно.

10. Предложить охотничьимъ обществамъ уничтожить тамъ, гдѣ есть въ уставахъ соотвѣтствующіе параграфы принудительнаго уничтоженія хищныхъ птицъ. (Предложеніе А. А. Шуммера).

А. Н. Шматковъ говоритъ, что такого параграфа въ уставѣ общества, котораго онъ состоитъ представителемъ, нѣтъ.

В. Ч. Дорогостайскій указываетъ, что англичане отказались отъ истребленія хищниковъ, такъ какъ они истребляютъ запоздалыхъ и слабыхъ.

А. В. Столяровъ указываетъ, что если ошибки при истребленіи хищниковъ и дѣлаются другими охотничьими обществами, то вѣроятно по невѣдѣнію; что же касается общества, котораго онъ состоитъ представителемъ, то онъ можетъ утверждать, что безвредные хищники безусловно не убиваются.

В. В. Станчинскій предлагаетъ передать дальнѣйшее обсужденіе этого тезиса въ имѣющую быть избранной, по пред-

ложению барона Г. В. Лоудона, комиссію при Отдѣленіи Орнитологіи.

Тезисъ передается для обсужденія въ указанную комиссію.

11. Просить городскія управы не отдавать въ аренду городскія земли для пользованія въ цѣляхъ охоты и запретить всякую охоту на городскихъ угодьяхъ. (Предложеніе А. А. Шуммера).

Тезисъ единогласно передается для обсужденія въ указанную выше комиссію.

Бар. Г. В. Лоудонъ предлагаетъ приступить къ выбору комиссіи изъ трехъ лицъ.

Проф. Г. А. Кожевниковъ находитъ, что за позднимъ временемъ выборы не могутъ состояться въ настоящемъ собраніи и должны быть произведены на основаніи постановленія въ виду важности дѣла не позже слѣдующаго засѣданія отдѣленія Орнитологіи.

Г. Исаевъ находитъ желательнымъ избраніе комиссіи въ настоящемъ же собраніи.

В. В. Станчинскій, присоединяясь къ мнѣнію проф. Г. А. Кожевникова, считаетъ необходимымъ приласить на слѣдующее засѣданіе отдѣленія Орнитологіи и присутствующимъ въ настоящемъ собраніи московскихъ делегатовъ дружнаго общества.

Проф. Г. А. Кожевниковъ выражаетъ пожеланіе отменить эти выборы на повѣстку слѣдующаго засѣданія отдѣленія Орнитологіи.

Выборы комиссіи откладываются до слѣдующаго засѣданія отдѣленія Орнитологіи.

Д. М. Россинскій, высказывая глубокую благодарность отдѣленія Орнитологіи какъ хозяину помѣщенія настоящаго совѣщанія проф. Г. А. Кожевникову, такъ, особенно всѣмъ прибывшимъ на засѣданіе учрежденіямъ и лицамъ, объявляетъ въ 11¹/₂ час. вечера засѣданіе закрытымъ.

II.

Выборы „Русскаго Орнитологическаго Комитета“ состоялись въ засѣданіи Отдѣленія Орнитологіи Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растений 24 января 1913 года, на которомъ была одобрена и нижеслѣдующая инструкция „Русскаго Орнитологическаго Комитета“.

Инструкция

Русскаго Орнитологическаго Комитета.

(Одобрена въ засѣданіи Отдѣленія Орнитологіи 24 января 1913 года).

§ 1. Для объединенія русскихъ работъ по опытному изученію перелетовъ птицъ кольцеваніемъ, упроченія сѣти русскихъ орнитологическихъ наблюдений и популяризаціи берлепшевскихъ идей съ проведеніемъ ихъ въ жизнь по вопросамъ охраны и защиты птицъ при Отдѣленіи Орнитологіи организуется постоянный Комитетъ съ наименованіемъ его „Русскій Орнитологическій Комитетъ“.

§ 2. «Р. О. К.» организуется въ Москвѣ въ составѣ председателя, товарища председателя, трехъ непремѣнныхъ членовъ, казначея и секретаря.

Примѣчаніе: Предсѣдателемъ «Р. О. К.» состоитъ председатель Отдѣленія Орнитологіи.

§ 3. «Р. О. К.» имѣетъ право выбора въ свой составъ новыхъ лицъ, считаемыхъ имъ полезными для его дѣятельности; вновь избираемые въ его составъ, лица избираются согласно уставу Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растений и, по избраніи, считаются членами комитета дѣйствительными, сотрудниками, соребнователями и уполномоченными.

Примѣчаніе: правами членовъ «Р. О. К.» могутъ пользоваться и отдѣльныя учрежденія, осуществляющія свои права чрезъ своихъ представителей.

§ 4. «Р. О. К.» имѣетъ своихъ членовъ дѣйствительныхъ, сотрудниковъ, соребнователей и уполномоченныхъ, избираемыхъ въ согласіи съ уставомъ И. Р. О. А. Ж. и Р.

§ 5. Дѣйствительными членами «Р. О. К.» считаются лица, признанныя Комитетомъ необходимыми для его работъ, почему они и освобождаются отъ обязательнаго взноса въ пользу Комитета и могутъ способствовать комитету матеріально лишь по собственному желанію.

§ 6. Членами-сотрудниками «Р. О. К.» считаются лица, выразившія желаніе быть полезными работамъ «Р. О. К.» своимъ личнымъ трудомъ.

§ 7. Членами - соревнователями «Р. О. К.» считаются лица, избранныя Комитетомъ и вносящія въ пользу «Р. О. К.» ежегодный взносъ въ размѣрѣ двухъ рублей.

Примѣчаніе: ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ при желаніи пожизненнымъ въ размѣрѣ 50 рублей, при чемъ лицо, уплатившее пожизненный взносъ, именуется постояннымъ членомъ-соревнователемъ «Р. О. К.».

§ 8. «Р. О. К.» имѣетъ своихъ уполномоченныхъ внѣ Москвы, которые считаются его дѣйствительными членами и избираются «Р. О. К.».

§ 9. Дѣлами «Р. О. К.» вѣдаетъ бюро «Р. О. К-та» въ составѣ указанномъ въ § 2.

§ 10. Члены «Р. О. К.» дѣйствительные, сотрудники и соревнователи пользуются правомъ голоса лишь на общихъ собраніяхъ «Р. О. К.», собираемыхъ не менѣе 2-хъ разъ въ годъ, въ декабрѣ и маѣ мѣсяцахъ при чемъ члены-сотрудники и члены-соревнователи пользуются лишь правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 11. Отчетъ о дѣятельности «Р. О. К.» представляется общему декабрьскому собранію «Р. О. К.» и передается въ Отдѣленіе Орнитологіи для включенія въ годичный отчетъ Отдѣленія Орнитологіи, входящій въ составъ годичнаго отчета И. Р. О. А. Ж. и Р.

§ 12. Средства «Р. О. К.» составляются: а) изъ ассигнованія изъ суммъ Отдѣленія Орнитологіи на работы «Р. О. К.», б) изъ поступающихъ въ пользу «Р. О. К.» членскихъ взносов, в) изъ добровольныхъ поступленій на работы «Р. О. К.», г) изъ случайныхъ поступленій.

§ 13. Органами „Р. О. К.“ служатъ: а) органъ Отдѣленія Орнитологіи „Птицевѣдѣніе и Птицеводство“, б) журналъ Г. И. Полякова „Орнитологическій Вѣстникъ“.

§ 14. Въ остальной своей жизни „Р. О. К.“ руководится уставомъ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній.

Настоящая инструкция утверждена въ засѣданіи Совѣта Общества 15 февраля 1913 года.

СОСТАВЪ

Русскаго Орнитологическаго Комитета при отдѣленіи Орнитологіи. Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній.

Предсѣдатель и завѣдующій отдѣломъ мѣтки птицъ Россинскій, Дмитрій Михайловичъ (Москва).

Товарищъ предсѣдателя и завѣдующій отдѣломъ авифенологіи Поляковъ, Григорій Ивановичъ (Москва).

Завѣдующій отдѣломъ защиты и охраны птицъ Бузугъ, Петръ Филипповичъ (Москва).

Члены по отдѣлу защиты и охраны птицъ: Свѣшниковъ, Екатерина Ивановна (Москва); Кесарійская, Ольга Владиміровна (Москва).

Казначей „Р. О. К.“ Тюкинъ, Викторъ Александровичъ (Москва).

Секретарь „Р. О. К.“ Визенбергъ, Феликсъ Андреевичъ (Москва).

Пожизненные дѣйствительные члены:

Князь Юсуповъ графъ Сумароковъ Эльстонъ, Феликсъ Феликсовичъ (Москва).

Баронъ Лоудонъ, Гаральдъ Викторовичъ (им. Лизденъ, близъ Вольмаръ, Лифляндія).

Профессоръ Кайгородовъ, Дмитрій Никофоровичъ (С.-Петербургъ, Лѣсной Институтъ).

Дѣйствительные члены:

- Проф. Кулагинъ, Николай Михайловичъ (Москва).
Проф. Кожевниковъ, Григорій Александровичъ (Москва).
Проф. Силантьевъ, Анатолій Алексѣевичъ (С.-Петербургъ).
Проф. Сушкинъ, Петръ Петровичъ (Харьковъ).
Проф. Тарнани, Иванъ Константиновичъ (Новая Александрія, Люблинской губ.).
Браунеръ, Александръ Александровичъ (Одесса).
Бутурлинъ, Сергѣй Александровичъ (Везенбергъ, Эстляндія).
Житковъ, Борисъ Михайловичъ (Москва).
Зарудный, Николай Алексѣевичъ (Ташкентъ).
Мостовенко, Зинаида Федоровна (Екатеринбургъ).
Померанцевъ, Дмитрій Владимировичъ (Буда-Кошелевская, Могилевской губ.).
Сатунинъ, Константинъ Алексѣевичъ (Тифлисъ).
Тугариновъ, Аркадій Яковлевичъ (Красноярскъ).
Шевыревъ, Иванъ Яковлевичъ (С.-Петербургъ).
Хомяковъ, Алексѣй Степановичъ (Москва).

Члены-сотрудники:

- Андроновъ, Дмитрій Филипповичъ (почт. ст. Андроновская, Тамб. губ.).
Герасимовъ, Николай Аполлоновичъ (Елатъма, Тамб. губ.).
Коротневъ, Николай Ильичъ (Москва).
Лауницъ, Константинъ Владимировичъ (С.-Петербургъ).
Покровскій, Николай Александровичъ (Нижній-Новгородъ).
Шуммеръ, Александръ Александровичъ (Кіевъ).

III.

Первое засѣданіе Русскаго Орнитологическаго Комитета состоялось 7 февраля 1913 г. Послѣ выбора новыхъ членовъ Русскаго Орнитологическаго Комитета пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ и обсуждения предложеній А. А. Шуммера, отклоненныхъ Р. О. К-мъ (см. составъ Р. О. К-та и протоколъ орнитол. совѣщ. 26 ноября 1912 г.), происходило обсужденіе

кампаніи 1913 года по мѣткѣ птицъ для опытнаго изученія перелета, по авифенологическимъ наблюденіямъ и вопросамъ защиты и охраны птицъ. Р. О. К. принялъ слѣдующія постановленія: заказать 15000 колець для мѣтки птицъ фирмѣ Іоганъ Гоффъ въ Люденшейдѣ, при посредствѣ бар. Г. В. Лоудонъ; сдѣлать обращеніе съ призывомъ къ кольцеванію птицъ черезъ прессу (газеты, сельскохозяйственныя, охотничьи и лѣсохозяйственныя изданія); книги кольцеванія оставить прежняго образца; характеръ раздачи колець оставить прежній; оставить прежній порядокъ веденія дѣла для сбора и публикаціи данныхъ мѣтки; озаботиться изготовленіемъ картъ встрѣчь кольцеванныхъ птицъ, пользуясь подробнымъ атласомъ изданія А. Ф. Маркса; принять мѣры къ изысканію необходимыхъ для работъ по опытному изученію перелетовъ средствъ въ размѣрѣ 1000 рублей на 1913 г.; обращеніе съ призывомъ къ авифенологическимъ наблюденіямъ въ 1913 году ограничить специальной орнитологической литературой. Публикацію получаемыхъ въ 1913 году данныхъ производить по мѣрѣ накопленія безъ обработки ихъ. Въ случаѣ надобностей въ 1913 году публиковать и авифенологическія карты; составить ограниченный списокъ птицъ, необходимыхъ для авифенологическихъ наблюденій; временно отложить организацію болѣе широкой наблюдательной сѣти, а равно сборъ соответственныхъ коллекцій и разработку основаній совмѣстной работы авифенологовъ и метеорологовъ; придать работамъ Р. О. К-та по защитѣ и охранѣ птицъ временно показательный характеръ расширеніемъ показательной станціи по охранѣ птицъ въ Московскомъ Зоологическомъ Саду и устроить двѣ такихъ станціи внѣ Москвы (въ Щелковѣ въ имѣніи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества и въ Саввинѣ въ имѣніи Г. И. Полякова); надзоръ за станціями поручить П. Ф. Бузукъ и О. В. Кессарійской и Г. И. Полякову; озаботиться составленіемъ популярнаго народнаго чтенія о пользѣ птицъ для распространенія при посредствѣ духовенства и вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; принять даръ бар. Г. В. Лоудонъ матеріалъ данныхъ прилета птицъ за время свыше 20 лѣтъ, для опубликованія въ „Птицевѣдѣніи и Птицеводствѣ“ и документальныхъ находокъ по мѣткѣ птицъ кольцами, которыя просить хранить у себя бар. Г. В. Лоудонъ до приобрѣтенія Р. О. К-омъ собственнаго помѣщенія.

IV.

Данныя мѣтки птицъ въ 1912 году.

Коль цеваніемъ птицъ членами Хортицкаго Общества Охранителей Природы.

Мѣтчикъ: 1) Яковъ Ивановичъ Эппъ, 2) Иванъ Давидов. Редекопъ.

Адресъ мѣтчиковъ: 1) с. Хортица Екатеринославской губ., 2) с. Канцеровка Екатеринославской губ.

Мѣсто мѣтки.	Время мѣтки.	Сортъ кольца.	№ кольца.	Русское названіе птицы.	Латинское названіе птицы.	Замѣчанія.
с. Хортица, Ек. губ.	Іюня 22-го дня 1912 г.	Дроздовыя.	4666 4667 4668 4669 4670	Ласточки деревенскія.	Hirundo rustica.	Въ гнѣздѣ.
с. Канцеровка, Хортицк. волости, Ек. губ.	Іюня 6-го дня 1912 г.	Аистовыя.	6612 6614 6615 6619 6620 6622 6624 6625 6635	Аисты домашніе.	Ciconia alba.	Въ гнѣздѣ.

Кольцеваніе птицъ Иваномъ Порфирьевичемъ Алексѣевымъ.г. Миргородъ, Полтавской губ., с. М.-Сорочинцы, Зубовской волости.

Мѣтчикъ.	Мѣсто мѣтки.	Время мѣтки.	Сортъ кольца.	№ кольца.	Мѣстное названіе птицы.	Латинское названіе птицы.	Замѣчанія.
Иванъ Порфирьевичъ Алексѣевъ.	с. Малые Сорочинцы.	Іюня 24.	Аистовыя.	5399 5400	Аистъ.	Ciconia alba.	
»	»	Іюня 30.	Ласточки.	2481 2482 2483 2484	Ласточка.	?	

Кольцеваніе птицъ Вышневолоцкаго Общества Охоты. г. Вышній-Волочекъ, Тверской губерніи.

Мѣсто мѣтки.	Время мѣтки.	Сортъ кольца.	№ кольца.	Русское названіе птицы.	Латинское названіе птицы.	Замѣчанія.
Вышній-Волочекъ фабрика Рябушинскихъ.	3 іюня.	Широкое воронье.	6574	Грачъ.	<i>Coryvus frugilegus.</i>	Молодой летный.
		Широкое воронье.	6575	»	»	»
»	»	Широкое воронье.	6576	»	»	»
		Нормальн. воронье.	6992	»	»	»
»	»	Нормальн. воронье.	6994	»	»	»
		Нормальное воронье.	6995	»	»	»
»	9 іюня.	Дроздовое.	6036	Скворецъ.	<i>Sturnus vulgaris.</i>	Молодой не летный въ гнѣздѣ.
		Красношейковое.	4641	Трясогуска.	<i>Motacilla sp?</i>	Молодой летный въ гнѣздѣ.
Вышній-Волочекъ на рѣкѣ Цнѣ, бл. В.-Волоч.	3 авг.	Чайковое.	7508	Чирковая утка.	<i>Anas sp.?</i>	Молодой не летный.
		Дроздовое.	6033	Пѣвчій дроздъ.	<i>Turdus musicus.</i>	Молодой летный.
»	»	»	6034	»	»	»
		»	6035	»	»	»
»	15 сент.	»	6037	»	»	»
		Красношейковое.	4642	Чижижъ.	<i>Chrysomitris pinus.</i>	»
»	»	»	4643	»	»	»

Кольцеваніе птицъ барономъ Г. В. Лоудонъ им. Лизденъ черезъ Вольмаръ, въ Эстляндіи.

8/21 IX 1912 *Troglodytes parvulus* им. Лизденъ пойманный на верандѣ получилъ № 5639.

8/21 IX 1912 также съ № 5640 (въ это время вообще сильный перелетъ крапивниковъ).

28.V/10 VI 1912 замокъ Буртнекъ (10 верстъ на с.-з. отъ им. Лизденъ гнѣзда скворцовъ:

а) 4175—4176—4177—4178

б) 4179—4180—4181—4182

с) 4183—4184—4185—4186

д) 4187—4188—4189—4190—4191—4192—4193.

19VI/2 VII 1912.

Замокъ Буртнекъ.

Tetrartes bonasia съ № 6441 (Куликовое кольцо, молодой).

14/27 VII 1912 замокъ Буртнекъ. *Tetrao tetix juv.* съ № 6449 (воронье кольцо).

V.

Обращеніе черезъ прессу орнитологическую, сельскохозяйственную, охотничью и повременную съ призывомъ къ кольцеванію птицъ для изученія перелетовъ.

Русскій Орнитологическій Комитетъ при Отдѣленіи Орнитологіи Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній по примѣру прошлаго 1912 года, въ цѣляхъ объединенія русскихъ опытовъ по кольцеванію вольныхъ птицъ для опытнаго изученія перелетовъ птицъ, проситъ не отказать помѣстить въ редактируемомъ Вами изданіи сообщеніе о томъ, что лица, могущія точно опредѣлить названіе кольцуемой птицы, какъ-то: орнитологи, опытные охотники, лѣсничіе, агрономы и любители, желающіе принять участіе въ общей работѣ по коль-

цеванію птицъ въ предѣлахъ Россіи, приглашаются сообщить свои точные адреса Русскому Орнитологическому Комитету. (Москва, Мясницкая ул., домъ 45, кв. 69, Д. М. Россинскому), не позже 15 марта 1913 года, въ тѣхъ видахъ, чтобы Русскій Орнитологическій Комитетъ могъ распредѣлить необходимое для предстоящей весенней кампаніи 1913 года количество колець. Кольца выдаются Русскимъ Орнитологическимъ Комитетомъ бесплатно и наложеніе ихъ на птицу легко и просто по приемамъ, такъ что доступно каждому. Взявшій кольца получаетъ соотвѣтственное наставленіе по кольцеванію птицы и обязуется о результатахъ своей работы увѣдомить не позже 30 декабря 1913 года Русскій Орнитологическій Комитетъ согласно даннымъ указаніямъ. Въ виду возможнаго большого количества заявленій, при разверсткѣ выдаваемыхъ колець, будетъ принято во вниманіе: для лицъ, ранѣе получившихъ кольца, произведенная ими въ 1912 году работа, а для новыхъ заявленій—рекомендаціи охотничьихъ, естественно-научныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, безъ которой выдача колець будетъ производиться съ извѣстнымъ ограниченіемъ.

Выражая свою благодарность откликнувшимся мѣтчикамъ птицъ въ 1912 году, Русскій Орнитологическій Комитетъ, въ видахъ еще большаго развитія этого дѣла, проситъ остальные повременные изданія о перепечаткѣ.

Предсѣдатель Отдѣленія Орнитологіи и Русскаго Орнитологическаго Комитета *Д. Россинскій*.

Конецъ февраля 1913 года.

VI.

Русскій Орнитологическій Комитетъ выработалъ нижеслѣдующіе опросные бланки для разсылки ихъ своимъ наблюдателямъ въ предстоящую авифенологическую кампанію весной 1913 года.



РУССКІЙ ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ КОМИТЕТЪ

ПРИ ОТДѢЛЕНИИ ОРНИТОЛОГІИ

ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній

Милостив Государ

Обращаюсь съ покорнѣйшею просьбой раздать мѣстнымъ любителямъ природы посылаемые при семъ опросные листки, позволяю себѣ надѣяться, что Вы найдете возможнымъ указать новичкамъ - любителямъ наиболѣе цѣлесообразный (примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ) способъ заполнения таковыхъ.

Товарищъ Предѣдателя
Русскаго Орнитологическаго Комитета

Григорій Ивановичъ Поляковъ.

Инструкція для наблюдателей.

1. Наблюдательной станціей, или пунктомъ, считается мѣстность, выбранная для систематическихъ наблюдений гдѣ-либо вблизи постоянного мѣстопробыванія наблюдателя. Относительно мѣстонахожденія такой станціи или пункта на этомъ листѣ должны быть даны **точные и возможно полныя** указанія (названіе ближайшаго селенія, уѣзда, губерніи или области). Для нѣкоторыхъ видовъ птицъ (городская ласточка, стрижь, коршунъ и друг.) наблюдательныя станціи или пункты, понятно, возможны и въ предѣлахъ городовъ и другихъ селеній.

2. Свѣдѣнія о наблюденияхъ необходимо давать лишь относительно тѣхъ птицъ, которыя хорошо извѣстны наблюдателю и въ вѣрности опредѣленія которыхъ у наблюдателя не можетъ возникнуть никакихъ сомнѣній даже на значительномъ разстояніи.

3. Срокъ перваго появленія птицъ долженъ быть отмѣченъ возможно точно, для чего наблюдательную станцію или пунктъ необходимо посѣщать не болѣе какъ **черезъ два или три дня**.

4. Любители могутъ ограничиться обозначеніемъ, въ соотвѣтствующей графѣ настоящаго опроснаго листа, лишь русскихъ (популярныхъ) названій птицъ, лицъ же, являющихся **специалистами-орнитологами**, просятъ, помимо русскихъ названій, приводить и научныя съ опредѣленіемъ объектовъ наблюдений до подвида (subspecies).

5. Даты (мѣсяць и число) приводятся по старому стилю; при обозначеніи же этихъ данныхъ по новому стилю, это **обязательно** должно быть **оговорено**. Въ цѣляхъ сокращенія **мѣсяцы**, въ соотвѣтственныхъ графахъ настоящаго опроснаго листа, лучше обозначать римскими цифрами, числа мѣсяца — арабскими цифрами, а, при указаніи направленія пролета (въ послѣдней графѣ), приводить лишь заглавныя буквы частей свѣта (С, ССВ, СВ, ВВС, В, ВВЮ, ЮВ, ЮЮВ, Ю, ЮЮЗ, ЮЗ, ЗЗЮ, З, ЗЗС, СЗ, ССЗ).

6. Помимо наблюдений, перечисленныхъ въ графахъ настоящаго опроснаго листа относительно каждаго вида птицъ, желательны еще слѣдующія указанія:

а) въ какое время сутокъ происходитъ пролетъ?

б) летятъ ли птицы въ данной мѣстности широкимъ фронтомъ или придерживаются опредѣленнаго пути?

7. Весьма желательно, чтобы наблюдатель попутно слѣдилъ за поступательнымъ ходомъ весны и отмѣчалъ всѣ наиболѣе важныя фенологическія явленія (таяніе снѣга, вскрытіе рѣки, появленіе насѣкомыхъ, начало сокодвиженія растеній, половодье, первая гроза, распусканіе листьевъ, цвѣтеніе растеній, заморозки и т. п.).

8. Настоящій опросный листъ просятъ **возвратить къ 30 іюня** въ редакцію журнала «Орнитологическій Вѣстникъ» по адресу: почт. отд. «Сбираловна», Московской губерніи, имѣніе «Савино». Пересылка ихъ, какъ печатныхъ произведеній или рукописей возможна и въ не закрытыхъ конвертахъ, а бандеролью.

9. Результаты опроса относительно весенняго прилета и пролета птицъ, по обработкѣ ихъ, публикуются въ органахъ Русскаго Орнитологическаго Комитета, журналахъ «Орнитологическій Вѣстникъ» и «Птицевѣдѣніе и Птицеводство», оттиски же будутъ высланы своевременно наблюдателямъ, доставившимъ данныя опроса Русскому Орнитологическому Комитету.

Товарищъ Предсѣдателя Русскаго Орнитологическаго Комитета

Григорій Ивановичъ Поляковъ.

Желательныя мѣропріятія къ охраненію и защитѣ птицъ.

(Докладъ представленный по запросу Предедателя ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и Растеній).

Вопросъ объ охраненіи и защитѣ птицъ, чрезвычайно сложный въ силу своего международнаго характера, является вопросомъ первостепенной важности для Россіи въ виду обширности территоріи ея владѣній, обязывающей Россію стать во главѣ международныхъ мѣропріятій по данному вопросу. Тѣмъ не менѣе въ настоящее время главою такихъ мѣропріятій являются страны Западной Европы съ Германіей и Австро-Венгріей въ руководящей роли. Причина такого явленія—малоподготовленность русскаго населенія къ идеямъ охраны не только птицъ, но и природы вообще.

Еще въ восьмидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія Отдѣленіе Орнитологіи Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній и Зоологическое Отдѣленіе Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи обращали совмѣстнымъ представленіемъ вниманіе правительственныхъ сферъ на массовое хищническое истребленіе птицъ и птичьихъ яицъ въ цѣляхъ промышленныхъ. Представленіе это было повторено въ девяностыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Въ редакціяхъ обоихъ представленій принимали участіе профессора: Н. М. Кулагинъ, Н. Ю. Зографъ, А. А. Тихомировъ и Г. А. Кожевниковъ. Пожеланія выраженные этими представленіями были приняты во вниманіе при прересмотрахъ законоположеній объ охотѣ, но дѣло истребленія птицъ не прекратилось и до сихъ поръ. Уже въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ обществѣ проявилось временное сознаніе необходимости, борьбы съ жестокими модами, и при Московскомъ Отдѣлѣ Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ была организована съ этою цѣлью дамская лига, прекратившая свое существованіе со смертью

своей предсѣдательницы С. А. Корзинкиной. Сознаніе же необходимости приложить усилія къ привлеченію все оскудѣвающаго постепенно пернатаго населенія проявилось въ обществѣ значительно ранѣе, когда впервые въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія мой учитель профессоръ А. П. Богдановъ заговорилъ о необходимости въ Россіи искусственныхъ гнѣздовій для птицъ. Работы проф. Н. Я. Калиновскаго, проф. М. Н. Богданова, Н. И. Коротнева и проф. Кайгородова, а позже З. Ф. Мостовенко, А. Н. Мосолова, А. А. Гинценберга шли въ этомъ направленіи. Всѣ эти работы, однако не были объединены одной общей идеей правильной и раціональной защиты и охраны птицъ, почему и имѣли, несмотря на свое серьезное значеніе, мало плодотворныхъ результатовъ. Мѣропріятія правительства международнаго характера, на сколько мнѣ извѣстно, выразилось лишь въ двукратномъ командированіи на международные орнитологическіе конгрессы (въ Парижъ и въ Будапештъ) проф. Н. М. Кулагина, а общество, совершенно неосвѣдомленное о планомерной защитѣ и охранѣ птицъ, направилось по невѣрному пути преслѣдованія комнатнаго любительскаго птицеводства, совершенно упуская изъ виду болѣе важные моменты правильной охраны птицъ и расходуя свои слабыя еще силы лишь на мелочахъ этого вопроса.

Только въ самое послѣднее время съ возникновеніемъ трехъ временныхъ изданій „Орнитологическаго Вѣстника“, „Птицевѣдѣнія и Птицеводства“ и „Дневника Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы“, я счастливъ отмѣтить сознаніе въ обществѣ необходимости болѣе раціональной совмѣстной работы по вопросу охраны и защиты птицъ, приведшее къ тому Орнитологическому Совѣщанію при Отдѣленіи Орнитологіи, которое состоялось въ Москвѣ при Отдѣленіи Орнитологіи Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи 26 ноября 1912 года.

Напечатанные въ этомъ выпускѣ нашего журнала протоколы означеннаго совѣщанія, а равно Отдѣленія Орнитологіи и учрежденнаго при немъ Русскаго Орнитологическаго Комитета, даютъ возможность усмотрѣть направленіе работъ Общества въ данномъ вопросѣ, особенно при разсмотрѣніи инструкціи Русскаго Орнитологическаго Комитета и его личнаго состава.

Учрежденіемъ Русскаго Орнитологическаго Комитета От-

леніе Орнитологіи, выполняя постановленіе Орнитологическаго Совѣщанія стремится объединить русскія работы по изученію, охранѣ и защитѣ русскаго пернатого богатства на основахъ строгой науки по примѣру западно-европейскихъ орнитологическихъ централовъ и станцій (Орнитологическіе централы Будапештскій и Загребскій, Орнитологическія Станціи Гельголандская и Росситенская и Станція показательная по охранѣ птицъ барона Г. ф. Берлепша въ Зеебахъ). Единодушныя указанія какъ русскихъ орнитологовъ, такъ и руководителей заграничныхъ орнитологическихъ учреждений сходятся на Москвѣ, какъ на необходимомъ пунктѣ такого объединенія русскихъ орнитологическихъ работъ и подкрѣпляютъ тѣмъ правильность сдѣланнаго Отдѣленіемъ Орнитологіи шага учрежденія въ Москвѣ Русскаго Орнитологическаго Комитета.

Дѣятельность перечисленныхъ выше орнитологическихъ учреждений западной Европы слагается изъ работъ ихъ въ трехъ главныхъ направленіяхъ, а именно: 1) изученіе перелетовъ птицъ опытнымъ путемъ—мѣткою ихъ, наложеніемъ металлическихъ колець на ноги перелетныхъ птицъ, чѣмъ достигается точное выясненіе путей ихъ перелетовъ; 2) изученіемъ всѣхъ жизненныхъ явленій въ жизни птицъ при посредствѣ сѣти наблюдательныхъ станцій, дѣйствующихъ по строго выработанному плану и работающихъ круглый годъ, при чемъ наиболѣе густою а слѣдовательно и наиболѣе плодотворною сѣтью обладаетъ Венгрія; 3) охраной и защитой птицъ, а) устройствомъ планомѣрныхъ защитныхъ для гнѣздовья птицъ насажденій въ возможно большемъ числѣ пунктовъ, б) предоставленіемъ птицамъ возможно большаго числа искусственныхъ гнѣздовій цѣлесообразно устроенныхъ; в) прикармливаніемъ птицъ въ ненастное для нихъ время (весна, осень, зима); г) законнымъ преслѣдованіемъ вредныхъ для пернатого міра охоты, промысловъ и некультурныхъ привычекъ населенія; д) истребленіемъ вредныхъ для птицъ бродячихъ хищниковъ (кошекъ); е) широкой популяризаціей естественно-историческихъ свѣдѣній о птицахъ, равно какъ поощреніемъ рационально составленнаго комнатнаго любительскаго птицеводства и ж) научной разработкой свѣдѣній о пернатомъ мірѣ въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Вся эта программа дѣятельности заграничныхъ орнитоло-

гическихъ учреждений не только осуществима, но и вполне необходима и для дѣятельности только что открывшаго свои работы Русскаго Орнитологическаго Комитета въ Москвѣ, и выполнение ея для Россіи обѣщаетъ дать очевидныя выгоды русскому сельскому хозяйству. Уменьшеніе вреда, наносимаго вредителями сельскаго хозяйства, увеличеніе доходности правильно составленнаго охотничьяго и промысловаго хозяйства, большія выгоды русскаго плодового хозяйства, смягченіе нравовъ населенія сближеніемъ его съ природой и т. п. результаты неизбежное слѣдствіе планомѣрной работы такихъ учреждений въ Россіи какъ Русскій Орнитологическій Комитетъ.

Но однѣми своими силами, безъ поддержки правительства и общественныхъ силъ, Русскій Орнитологическій Комитетъ безсиленъ произвести всю эту работу. Лишь твердая опора на отпускаемая правительствомъ средства и на даровую сѣть сотрудниковъ въ лицѣ лѣсничихъ, агрономовъ, учителей, духовенства можетъ спустя нѣсколько лѣтъ (приблизительно около пяти) привести къ пробужденію серьезнаго вниманія широкихъ круговъ общества въ этой обязательно важной общей работѣ. Вотъ причина, по которой первые шаги Русскаго Орнитологическаго Комитета связаны съ возбужденіемъ ходатайства о правительственной субсидіи на его работы. Субсидіи этой, испрашиваемой въ размѣрѣ тысячи рублей на 1913 годъ, несомнѣнно не можетъ быть достаточно для выполнения работъ Комитета, намѣченныхъ имъ къ выполненію уже въ этомъ году, какъ то явствуетъ изъ протокола его перваго засѣданія, а потому было бы крайне необходимо притти въ этомъ отношеніи ему на помощь.

Только планомѣрная работа въ извѣстномъ направленіи дастъ положительные результаты, какъ то уже указано выше, а потому объединительная работа Русскаго Орнитологическаго Комитета является существенно важной, и вотъ какимъ образом рисуется путь развитія этой работы одинъ изъ лучшихъ знатоковъ этого дѣла въ Западной Европѣ д-ръ Отто Германъ въ Будапештѣ: „Для начала дѣла необходимо созданіе собственной специальной литературы, а именно прежде всего „Иллюстрированнаго описанія птицъ Россіи“, потомъ „иллюстрированнаго популярнаго изданія описанія птицъ Россіи“. Эти двѣ работы воспитаютъ и мобилизуютъ необходимыя наблюдательныя силы.

Затѣмъ слѣдуетъ изданіе инструктивнаго руководства для правильной охраны и защиты полезныхъ птицъ. Наконецъ широкая раздача колець для мѣтки птицъ и наблюдательныхъ бланковъ. Точная регистрація получаемыхъ данныхъ и возможно скорая обработка ихъ—неизбѣжная необходимость этой работы въ послѣдствіи, связанная съ изданіемъ спеціальнаго органа“. (Письмо мнѣ за № 1355, 7/1 913).

Хотя подробный, строго-научный, систематическій иллюстрированный „catalogue raisonné“ птицъ Россійской Имперіи—дѣло далекаго будущаго, такъ какъ онъ долженъ явиться результатомъ работы Русскаго Орнитологическаго Комитета, тѣмъ не менѣе относительно пожеланія д-ра Отто Германа мы въ Россіи находимся въ счастливыхъ условіяхъ, обладая уже обстоятельными строго-научными работами по орнитологіи Россіи, а именно работами проф. М. А. Мензбира „Птицы Россіи“ и проф. Н. А. Холодковскаго и А. А. Силантьева „Птицы Европы“. Первымъ шагомъ нашей работы въ этомъ направленіи должно быть, слѣдовательно, изданіе популярнаго иллюстрированнаго описанія птицъ Россіи, которое должно итти постепенно по мѣрѣ обработки. На изданіе такихъ популярныхъ брошюръ, по свѣдѣніямъ д-ра Отто Германа, Венгрія, затрачиваетъ ежегодно 3300 кр., кромѣ 4000 кронъ на поддержку орнитологіи вообще, что составляетъ 7300 кр. или около 3000 руб. въ годъ.

Приблизительно эту сумму и желательно было бы имѣть ежегодно въ распоряженіи Русскаго Орнитологическаго Комитета для осуществленія этой задачи. Въ эту сумму вошло бы и изданіе популярнаго руководства по защитѣ птицъ.

На изготовленіе и раздачу искусственныхъ гнѣздовій Венгріей затрачивается ежегодно 3500 кронъ или около 1500 руб. Такая же сумма ежегодной траты была бы несомнѣнно минимально необходимой для Россіи.

На работы по кольцеванію птицъ требуется, какъ выясняется практика Отдѣленія Орнитологіи, минимально около 1000 р. въ годъ.

Что касается точной регистраціи, а главное обработки получаемыхъ данныхъ, то здѣсь необходимо привлеченіе молодыхъ, интеллигентныхъ платныхъ работниковъ, на первое время хотя бы двухъ лицъ, въ качествѣ практикантовъ и лаборантовъ этого

дѣла. Такая работа въ Венгріи оплачивается суммами въ 1600 кронъ или около 650 р. въ годъ для лаборанта и около 350 р. (800 кр.) для практиканта, что составило бы около 1000 р. въ годъ.

Расходы по изданію спеціальнаго органа въ Венгріи составляютъ 4800 кр. или около 2000 р., такая же сумма желательна была бы и для Русскаго Орнитологическаго Комитета.

Наконецъ было бы крайне важно дать возможность Русскому Орнитологическому Комитету командировать лицъ для выполнения его порученій. Для этой цѣли Венгрія отпускаетъ 12552 кр. въ годъ или около 5000 р. Комитетъ былъ бы счастливъ имѣть въ своемъ распоряженіи хотя бы половину этой суммы т.-е. 2500 р. на первое время своей дѣятельности.

Крайнюю необходимость для Русскаго Орнитологическаго Комитета составляло бы помѣщеніе для его работъ, хотя бы въ размѣрѣ двухъ комнатъ, которое, къ сожалѣнію, не можетъ быть отведено ему Обществомъ Акклиматизаціи за отсутствіемъ у него такого помѣщенія. Если бы такое помѣщеніе было обезпечено Русскому Орнитологическому Комитету, дѣло было бы значительно упрочено.

Такимъ образомъ на первое время мѣропріятія по охраненію и защитѣ птицъ, по моему глубокому убѣжденію, должны сводиться: 1) къ точному исполненію существующихъ законоположеній объ охотѣ и 2) къ упроченію работъ Русскаго Орнитологическаго Комитета. Для послѣдней цѣли необходимо:

- 1) Помѣщеніе для Русскаго Орнитологическаго Комитета.
- 2) Средства на изготовленіе искусственныхъ гнѣздовій (1500 руб.), на работы по кольцеванію птицъ (1000 р.) и на разработку получаемыхъ данныхъ (1000 р.) всего 3500 р.
- 3) Средства для издательской дѣятельности Русскаго Орнитологическаго Комитета на популярныя брошюры (3000 р.), на журналъ (2000 р.), всего 5000 р. и
- 4) Средства для разъѣздныхъ расходовъ Русскаго Орнитологическаго Комитета на сумму 2500 р.

Такая затрата на работы Русскаго Орнитологическаго Комитета въ количествѣ 11,000 рублей, является, конечно, незначительной для Россіи по сравненію съ ежегодной смѣтой Венгерскаго Орнитологическаго Централы, с о с т а в л я ю щ е й

69,472 кроны или около 28,000 рублей расходовъ Венгрии для той же цѣли. Но расходъ этотъ явился бы началомъ планомѣрной работы надъ улучшеніемъ пернатого богатства Россіи, на каковое несомнѣнно было бы обращено вниманіе отзывчиваго русскаго общества, что повлекло бы, мнѣ кажется, за собою и притокъ общественныхъ средствъ на это серьезное, государственной важности дѣло.

Предсѣдатель «Р. О. К.» *Д. М. Россинскій.*

Трагедія хохлатой цапли.

«Научившись превращать скромныя кроличьи шкурки въ мѣха съ болѣе громкими названіями, скорнякъ тѣмъ самымъ спасъ отъ полного истребленія многія породы животныхъ. Таковую же услугу оказало зоологіи и искусство фабриковать самыя разнообразныя эгретки и парадизы изъ перьевъ обыкновенныхъ куръ, утокъ и гусей. Это новое искусство вызвало даже во Франціи особый видъ промышленности, дающій заработокъ многимъ тысячамъ людямъ.

Порадуемся этому успѣху и выразимъ надежду, что это новое примѣненіе перьевъ домашней птицы получить скоро повсемѣстное распространеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ хищническая охота на дикую птицу, ради ея красиваго оперенія, отойдетъ скоро въ область преданія. Нормальный человѣкъ, хорошо знакомый съ этимъ вопросомъ, не можетъ пройти мимо витрины моднаго магазина, не содрогнувшись отъ ужаса и отвращенія.

Напомнимъ вкратцѣ, что нѣкоторыя колоніальныя правительства взяли подъ свое покровительство различныя породы птицъ, которымъ грозило полное уничтоженіе и, между прочимъ, хохлатую цаплю. Эта граціозная птица, такъ горячо преслѣдуемая охотниками за перомъ, является въ Австраліи предметомъ особеннаго вниманія и заботъ правительства. Но обширность страны, черезчуръ рѣдко населенной, благопріятствуетъ браконьерамъ, которые безжалостно истребляютъ красивую цаплю.

Не такъ давно одинъ вліятельный членъ Союза Австралійскихъ орнитологовъ, М. А. П. Е. Матингли, задумалъ запечатлѣть на фотографическихъ снимкахъ жизнь хохлатой цапли. Онъ зналъ одно мѣсто въ болотахъ Риверина (бассейнъ рѣки Муррея, Новый Южный Уэльсъ) и отправился туда съ нѣсколькими спутниками.

Два года тому назадъ онъ подсчиталъ въ этой мѣстности 700 паръ хохлатыхъ цапель; но охотники уже побывали тамъ, и число гнѣздъ сократилось до полутораста. Матингли сдѣлалъ нѣсколько снимковъ съ обитаемыхъ гнѣздъ и вернулся въ Мельбурнъ съ намѣреніемъ снова посѣтить болото черезъ шесть недѣль, когда птенцы начнутъ вылупляться изъ яицъ. Торговцы перомъ увѣряютъ, что большую часть ихъ добычи составляютъ тѣ перья, которыя птицы выпцываютъ изъ себя для постройки гнѣзда. Фотографія не даетъ подтвержденія этой легендѣ.

Задолго до числа, назначеннаго для путешествія, Матингли узналъ, что охотники намѣреваются погулять по болоту, и онъ тотчасъ же полетѣлъ на защиту своихъ любимцевъ. Но увы! слишкомъ поздно. Страшное дѣло было уже приведено въ исполненіе.

«О! что за страшное зрѣлище представилось моимъ глазамъ!—пишетъ онъ въ журналѣ «Эму» (органъ австралійскихъ орнитологовъ). — На колеблющихся травахъ болота лежало 50 труповъ хохлатыхъ цапель, убитыхъ вблизи ихъ гнѣздъ, въ то время, какъ онѣ искали пищу для своихъ выводковъ. 50 птицъ убито ради нѣсколькихъ перышекъ и 200 птенцовъ обречено на голодную смерть!

«Большая часть птенцовъ уже погибла; многіе изъ нихъ попадали изъ гнѣздъ и утонули въ болотѣ. Другіе же находились при послѣднихъ минутахъ агоніи; истощенные голодовкой, они шатались, наконецъ садились въ глубь гнѣзда и издыхали на нашихъ глазахъ.

„Нѣкоторые обращали свои бѣдныя исхудавшія головки къ нашей лодкѣ въ то время, какъ мы проѣзжали мимо, и жалобно пищали, какъ бы прося пищи, которой имъ не суждено уже было получить никогда, никогда! Нѣкоторые, завидя пролетающую мимо цаплю, дѣлали послѣднее усиліе, чтобы подняться на лапы. Въ бреду медленной агоніи они протягивали свои полуоткрытые клювы и исхудавшія шеи къ этому мимолетному видѣнію, напоминавшему имъ погибшихъ родителей... Бѣдняжки! только отъ смерти могли они ждать прекращенія своихъ страданій“...

Снятыя Матингли фотографіи воспроизводятъ эту ужасную агонію. Сначала цапля сидитъ на яйцахъ и зорко наблюдаетъ за окружающимъ. Потомъ идутъ поиски пищи вблизи гнѣзда, такъ какъ птенцы уже вылупились, а они очень обжорливы. И вотъ это-то и есть самый благопріятный моментъ для охотника. Его душа не тронется умилительною картиною природы: материнскою любовью птицы къ своимъ птенцамъ; но онъ знаетъ, въ этотъ именно періодъ сидѣнья на гнѣздѣ перья хохлатой цапли достигаютъ высшей точки своей красоты и цѣнности у торговцевъ, и вотъ, притаившись за тростниками, онъ безжалостно убиваетъ граціозное созданье.

И бѣда сироткамъ, озявшимъ въ своемъ непокрытомъ гнѣздѣ! Сначала они терпѣливо ждутъ возвращенія родителей. Но муки голода усиливаются съ часа на часъ, и несчастныя начинаютъ кричать. Два, три дня прошло; у нихъ уже нѣтъ силъ для крика. Самые крѣпкіе могутъ еще держаться на лапкахъ, но одинъ за другимъ шатаются, садятся и издыхаютъ.

Эта великолѣпная и трагическая серія потрясающихъ моментовъ говоритъ уже сама за себя. Будучи напечатана въ одномъ изъ австралійскихъ журналовъ, она подняла сильное волненіе во всѣхъ главныхъ городахъ антиподовъ. Увеличенія этихъ фотографій были выставлены въ витринахъ главныхъ магазиновъ Мельбурна, Сиднея Брисбэна, и по всей странѣ собирались митинги негодованія. Депутатія, въ составъ которой входили делегаты отъ всѣхъ научныхъ корпорацій, выхлопотала у перваго министра обѣщаніе принять самыя энергичныя мѣры для охраны хохлатой цапли. Въ силу этого ходатайства Союзное Законодательство изготвило законъ, воспрещавшій вывозъ пера хохлатой цапли, и австралійская таможня воспрещила также и ввозъ пера изъ Новой Гвинеи.

Такъ энергично поведенный походъ не могъ остаться безъ вліянія и на другія націи, говоряція на англійскомъ языкѣ. Нью-Йоркскій штатъ не удовольствовался запрещеніемъ охоты на хохлатую цаплю и ввоза ея пера, но издалъ также законъ, наказующій крупными штрафами лицъ, хранящихъ у себя нѣкоторое количество этого пера въ коммерческихъ видахъ. Въ Англии „Королевское Общество“, въ цѣляхъ охраны птицъ,

разсылало по улицамъ Лондона и другихъ городовъ людей-сандвичей съ этими фотографіями на плечахъ и съ соответствующими объясненіями. Вся пресса Соединеннаго королевства, безъ различія мнѣній, занялась вопросомъ хохлатой цапли; тысячи дамъ клятвенно обѣщали не носить больше перьевъ хохлатой цапли, а правительство обѣщало внести билль, который запретилъ бы ввозъ этого пера.

Будемъ надѣяться, что массовыя уничтоженія птицы, трагическія послѣдствія которыхъ мы только что описали, будутъ происходить впредь лишь въ видѣ рѣдкихъ исключеній, а не постоянно, какъ это было до сихъ поръ. Какъ только ввозъ и вывозъ пера хохлатой цапли будетъ воспрещенъ всѣми цивилизованными странами, такъ и охотники, не имѣя сбыта своему товару, прекратятъ свои хищническіе набѣги на болота. И надѣмся также, что найдутся предприимчивые люди, которые сумѣютъ приручить хохлатую цаплю и будутъ только собирать ея перья, не убивая птицы, какъ это практикуется уже со страусами и, съ недавняго времени, также и съ нанду.

И слѣдовало бы вообще лучше охранять всякую дикую птицу, нежели это дѣлается теперь, и Франціи особенно не мѣшаетъ поучиться этому у другихъ государствъ. Иностранцы уже теперь удивляются, какъ мало во французскихъ лѣсахъ осталось птицы, безжалостно истребляемой охотниками всѣхъ сортовъ; эти господа стрѣляютъ, едва завидятъ крылья, не заботясь даже о томъ, можетъ ли имъ пригодиться эта случайная добыча. Каждое воскресенье окрестности Марселя кишатъ охотниками, которые, за недостаткомъ „краснаго звѣря“, не стыдятся стрѣлять воробьевъ, которыхъ потомъ съ трудомъ находятъ на днѣ своихъ обширныхъ охотничьихъ сумокъ. И самъ я видѣлъ въ Булонскомъ лѣсу мальчика изъ хорошей семьи, который успѣлъ уже застрѣлить синицу и малиновку, прежде чѣмъ я успѣлъ отнять у него ружье и бросить его въ канаву.

Слѣдовало бы воспитывать французскую молодежь въ уваженіи къ природѣ, какъ воспитываются молодые швейцарцы, среди которыхъ разорители птичьихъ гнѣздъ составляютъ лишь очень незначительное исключеніе. Есть чему научиться также

и у Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ друзья пернатой фауны съ каждымъ годомъ завоевываютъ все большее и большее вліяніе. Благодаря ихъ усиліямъ вдоль береговъ Сѣверной Америки образовалась цѣлая цѣпь „птичьихъ святилищъ“, штукъ шесть-десять острововъ, на которыхъ строжайше воспрещено беспокоить основавшіяся тамъ колоніи земныхъ и водяныхъ птицъ.

И мы съ особеннымъ удовольствіемъ устанавливаемъ фактъ, что нѣсколько такихъ «birds sanctuaries» («птичьихъ святилищъ») были основаны спеціально ради хохлатой цапли.»

Эта статья англійскаго происхожденія, но она нами переведена изъ французскаго журнала. Очевидно тема ея имѣетъ одинаковое отношеніе и къ той, и къ другой націи. Но еще большее отношеніе она имѣетъ къ намъ, русскимъ. Вѣдь у насъ едва ли не больше, чѣмъ гдѣ либо безнаказанно производится самое беспощадное истребленіе птицъ, почти безъ всякихъ попытокъ на какую-либо защиту ихъ!

Съ юга то и дѣло доносятся жалобы, что аистъ—недавно еще служившій традиціоннымъ украшеніемъ чуть не всякой сельской крыши, — уничтожается массами и становится уже рѣдкостью. На побережьяхъ Каспія не прекращается звѣрское истребленіе лебедей; когда-то гнѣздовавшій у насъ по озерамъ киргизскихъ степей краснокрыль выбить едва ли не до послѣдняго; на Кавказѣ идетъ варварское опустошеніе въ семьяхъ изящныхъ щурокъ, сизоворонокъ, фазановъ; въ Сибири и на сѣверѣ происходятъ безшабашные погромы среди пернатого населенія гусей, гагаръ, гагъ, чаекъ... Какъ грандіозны и неподсчитны побоища бѣлыхъ куропатокъ, можно судить, напр., потому, что на архангельскихъ пароходахъ бывають грузы въ 600—800 пудовъ, состоящіе изъ однихъ только крыльевъ этихъ птицъ! Каково же должно быть количество самой птицы, чтобы составилъ этотъ солидный грузъ?

Да и не только на окраинахъ нашего обширнаго отечества, но и въ самыхъ центральныхъ нѣдрахъ его безудержно происходитъ истребленіе всѣхъ птицъ вообще, не гнушаясь вороною, галкою и даже воробьемъ! Дамскія шляпки, боа, эгретки и прочія украшенія почти безостановочно требуютъ перьевъ, перьевъ и перьевъ...

А какая масса истребляется у насъ птичьихъ яицъ! На сибирскихъ побережьяхъ, на островахъ сѣверныхъ многоводныхъ бассейновъ, давно уже установились безвозбренные сборы яицъ водяной птицы. Ихъ собираютъ цѣлыми горами не только туземцы, но и снаряжающіе для этой цѣли спеціальныя флотиліи норвежцы и японцы. Содержимое яицъ идетъ на альбуминные и мыловаренные заводы...

На улицахъ Баку каждую страстную недѣлю идетъ явная продажа лебединыхъ яицъ. Что выносить на рынокъ ихъ во все не мало—свидѣтельствуетъ страшно скромная цѣна, которую берутъ за нихъ: всего 5 к. штука!

Конечно, у насъ уже на ходу новый охотничій законъ, сулящій всякую защиту и всевозможныя охраны для пернатого царства; но когда же онъ пройдетъ свой необходимый путь утвержденія и когда-то еще вступить въ жизнь?

В. К. Анфиловъ.

Русскій вальдшнепъ (*Scolopax rusticola*) въ Истрii.

Отъ мѣтчика птицъ въ Гатчинѣ В. Р. Дицъ получилъ слѣдующее сообщенiе въ Русскомъ Орнитологическомъ Комитетѣ: «Спѣшу подѣлиться прiятнымъ для меня извѣстiемъ, что одинъ изъ моихъ вальдшнеповъ подъ № 4618, наложеннаго кольца 21 iюля 1912 года въ Гатчинѣ, застрѣленъ въ декабрѣ 1912 года около Visignano in Istria (около Триеста). Этотъ вальдшнепъ значитъ полетѣлъ почти прямо на югъ, чемъ мнѣ сообщилъ профессоръ Тинеманъ изъ Росситена, и здравляя съ успѣхомъ, достигнутымъ мною. Пользуясь случаемъ подѣлиться съ вами прiятной для насъ новостью, чемъ вѣроятно вы сообщите въ «Орнитологическiй Вѣстникъ Русскiй Орнитологическiй Комитетъ» съ своей стороны и здравивъ В. Р. Дицъ съ его плодотворной работой по мѣткѣ птицъ извѣстилъ объ этомъ и редактора «Орнитологическаго Вѣстника», Г. И. Полякова.

Это второй уже гатчинскiй вальдшнепъ, мѣченый В. Р. Дицемъ и встрѣченный въ западной Европѣ». Мѣсто встрѣчи перваго вальдшнепа 1911-го года, было въ нижнихъ Альпахъ въ юго-западной Францiи; область гнѣздовья — окрестности С.-Петербурга въ Россiи. Зимняя стоянка — юго-западная Францiя. Встрѣча произошла черезъ 6 мѣсяцевъ послѣ мѣтки, въ разстоянiи 2640 километровъ на югъ-западъ отъ мѣста мѣтки. Мѣсто встрѣчи втораго гатчинскаго вальдшнепа 1912 года находится въ Истрii на юго-западѣ Австро-Венгрии; область гнѣздовья — тоже окрестности С.-Петербурга въ Россiи. Зимняя стоянка — юго-западная Австро-Венгрия. Встрѣча произошла черезъ 5 мѣсяцевъ послѣ мѣтки, въ разстоянiи _____ километровъ на юго-западъ отъ мѣста мѣтки.

На основаніи этихъ двухъ встрѣчъ можно предполагать, что ими какъ бы обрисовывается область зимней стоянки гатчинскихъ вальдшнеповъ, при чемъ встрѣча 1911-го года какъ бы указываетъ западную границу этой стоянки, а встрѣча 1912 года восточную ея границу. При такомъ предположеніи надо себѣ представить, что гатчинскіе вальдшнепы, начиная совмѣстный перелетъ на зимнія свои стоянки, на протяженіи своего перелетнаго пути распредѣляются вѣрообразно къ юго-западу въ предѣлахъ, указанныхъ встрѣчами, границъ, и, что черезъ полгода приблизительно они уже обосновались на своихъ зимнихъ стоянкахъ.

Дальнѣйшія встрѣчи мѣченыхъ русскихъ вальдшнеповъ, которыя, вѣроятно, не заставятъ себя ждать, прольютъ большій свѣтъ на это пока шаткое предположеніе.

Русскій Орнитологическій Комитетъ обращаетъ особое вниманіе охотниковъ на это важное обстоятельство, убѣдительно прося ихъ оказать содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ, принятіемъ на себя работъ по мѣткѣ русскихъ вальдшнеповъ въ предстоящій гнѣздовый періодъ 1913 года. Наложеніе колець производится на молодую птицу. Кольца выдаются Русскимъ Орнитологическимъ Комитетомъ бесплатно, въ нужномъ количествѣ съ

мѣтками

Moskwa, Ornith. Komit. №

. Наложеніе ихъ просто и доступно каждому. При выдачѣ мѣтчикъ обязуется сообщить комитету результаты своей мѣтки въ видѣ протокольнаго листа установленнаго образца въ двухъ экземплярахъ. Чрезвычайно важно было бы имѣть мѣченыхъ вальдшнеповъ изъ районовъ къ востоку отъ Петербургской губерніи, чтобы выяснить начальные пункты новыхъ пролетныхъ путей русскихъ вальдшнеповъ, отличныхъ отъ гатчинскаго пути. Каждая мѣтка, произведенная съ соблюденіемъ небольшихъ требуемыхъ Русскимъ Орнитологическимъ Комитетомъ формальностей, будетъ встрѣчена съ благодарностью, а мѣтчикъ получить отчеты Русскаго Орнитологическаго Комитета о его работахъ.

Д. М. Россинскій.

Домашнее птицеводство въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ въ 1912-мъ году.

Въ отвѣтъ на разосланную Отдѣленіемъ Орнитологій «Программу вопросовъ по птицеводству» Ѳ. П. Половинкина и Д. М. Россинскаго, помѣщенную въ журналѣ «Птицевѣдѣніе и Птицеводство» (годъ I, вып. 1), полученъ 20 октября 1912 года слѣдующій отвѣтъ Амурскаго Уѣзднаго начальника изъ Благовѣщенска на Амурѣ:

«Въ хозяйствахъ разводятся куры, гуси и утки простыхъ породъ; индѣекъ и цесарокъ не имѣется. Домашняя птица разводится для мясныхъ цѣлей и для сбора пуха. Выводъ цыплятъ умѣренный. Годными для стола цыплята становятся съ августа мѣсяца, а гусята и утята съ октября мѣсяца. Сбыта цыплятъ нѣтъ: Подъ курицу насѣдку подкладывается 15—18 штукъ яицъ. Куры несутъ отъ 60—80 шт. яицъ, гуси отъ 15 до 25 штукъ яицъ.

Въ кормѣ для птицы птицеводы не разбираются; дается крупное зерно, пшеница и овесъ, цыплятамъ пшено, гусята первоначально кормятся кашей и творогомъ. Съ возрастомъ птицы кормъ не мѣняется, кромѣ указаннаго выше. Пастбищъ для птицы ни естественныхъ, ни искусственныхъ не имѣется. На 10—20 куръ держатся 3 пѣтуха, на 5—8 гусынь—2 гусака и на 10 утокъ—2 селезня.

Откармливаютъ птицъ крупнымъ зерномъ въ теченіи двухъ недѣль. Никакихъ предохранительныхъ мѣръ для борьбы съ болѣзнями птицъ не примѣняется. Наболѣе опасными врагами домашняго птицеводства могутъ быть названы коршуны, появляющіеся съ мая мѣсяца. Никакихъ мѣръ охраны домашней птицы не принимается. Не имѣется также и специальныхъ помѣщеній для содержанія птицы. Нѣтъ въ птицеводствахъ и принадлежностей племенныхъ хозяйствъ. На-

емный уходъ за птицей не въ обычаѣ. Искусственнаго вывода птицы не практикуется. Сбываемые яйца укладываются для отправки въ простые ящики съ опилками. Сбыта живой и битой птицы, пуха, потроховъ, консервовъ, копченой и соленой птицы, а также сушеныхъ туковъ павшей птицы и птичьего гуано не производится. Въ птицеводствахъ нѣтъ ни инвентарныхъ, ни счетныхъ книгъ, ни коллекцій по птицеводству, ни библиотекъ съ птицеводной литературой и не держатъ никакихъ декоративныхъ, охотничьихъ или промысловыхъ птицъ. Определить расходы птицеводенія не представляется возможнымъ, такъ какъ кормъ для птицы у каждаго птицеводяина дается свой. Въ общемъ, направление мѣстнаго птицеводства можно назвать исключительно домашнимъ. Какія либо мѣры къ подъему мѣстнаго птицеводства были бы даже очень желательны».

Отъ Комиссіи Русскихъ Птицеводствъ при Отдѣленіи Орнитологіи*).

Назрѣвшая необходимость заняться вопросомъ о возведеніи русскихъ породъ куръ на должную высоту, приличествующую сельско-хозяйственному положенію Россіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ должную увеличить ея благосостояніе, привела наконецъ къ организаціи Комиссіи при Отдѣленіи Орнитологіи по охранѣ и улучшенію русскихъ породъ домашней птицы, благосклонно принятую подъ свое покровительство княземъ Ф. Ф. Юсуповымъ, графомъ Сумароковымъ-Эльстонъ.

Работы Комиссіи по улучшенію русскихъ птицъ самихъ въ себѣ и метизаціей будутъ производиться въ Московскомъ Зоологическомъ саду подъ постояннымъ руководствомъ членовъ практиковъ и крупныхъ научныхъ силъ и о успѣхѣ и веденіи дѣла будетъ своевременно сообщено на страницахъ періодической печати.

Комиссія обращается ко всемъ сочувствующимъ ея цѣлямъ съ просьбою сообщать со всехъ далекихъ окраинъ Россіи, не стѣсняясь разстояніемъ, гдѣ есть только разводимая укоренившаяся, туземная, чисто русская порода куръ или же выдающіяся особи по величинѣ, вѣсу, носкости или красотѣ, которыя будутъ куплены съ благодарностью Комиссіей съ возмѣщеніемъ всехъ расходовъ по доставкѣ. Желаящіе вступить членами въ Комиссію и получить справки благоволятъ заявлять о томъ по адресу: *контора Московскаго Зоологическаго сада, Отдѣленіе Орнитологіи, въ „Комиссію русскихъ птицеводовъ“.*

Предсѣдатель Комиссіи

Русскихъ Птицеводовъ **В. И. Стрекаловъ.**

*) Обращеніе составлено членомъ Комиссіи Русскихъ Птицеводовъ Е. Н. Нахомовой и одобрено Комиссіей въ ея засѣданіи 1 марта 1913 года.

Новости орнитологической литературы.

О. М. Орлова. *Помѣщеніе для откорма птицъ.* („Хуторъ“ VIII г., № 1, январь, 1913 г., стр. 24-30).

Цитируемая статья нашей извѣстной специалистки по промысловому птицеводству даетъ, какъ обычно, рядъ цѣнныхъ въ практическомъ отношеніи указаній на необходимыя условія откорма птицы. Отсылая интересующихся къ подлиннику приводимъ здѣсь вкратцѣ рекомендуемыя авторомъ требованія къ помѣщенію для откорма птицы. Помѣщеніе должно быть каменное или деревянное плотной стройки, не подверженное быстрой перемѣнѣ температуры. Полъ помѣщенія удобнѣе сдѣлать изъ плотныхъ досокъ. Высота откормочной не менѣе 4-хъ аршинъ, съ постоянной вентиляціей подъ потолкомъ. Объемъ откормочной рассчитывается по 2 кубическихъ аршина на курицу, такъ что при размѣрахъ $9 \times 9 \times 4$ арш. содержится не больше 200 куръ. Печи въ помѣщеніи съ герметической дверкой и безъ вытяжекъ. Температура $+ 12^{\circ}$ — $+ 15^{\circ}$ Р. Кухня для подготовки корма близкая къ откормочной, но хорошо изолированная отъ передачи изъ нея шума въ откормочную. При откормочной хорошо имѣть отдѣльныя комнаты для убоя и подготовки птицы и для сушки и храненія перьевъ (съ печью). Откормочную по возможности изолировать отъ пѣнія пѣтуховъ. Окна откормочной должны быть съ занавѣсками и ставнями, годными для полной темноты. Въ статьѣ, всѣ эти указанія автора разъяснены подробно и обоснованно и кромѣ того дается рядъ практическихъ совѣтовъ по самому откорму птицы, такъ что статья читается не только съ большимъ интересомъ, но и съ существенной пользой для дѣла.

Н. Бруннеръ. *Кукушка и ея сельскохозяйственное значеніе.* („Любитель Природы“ г. VIII, № 1, январь 1913 г., стр. 10—13).

Авторъ даетъ интересный біологическій очеркъ кукушки и въ концѣ статьи останавливается на вредѣ ея пернатому цар-

ству во время ея молодости и на ея высокополезной работѣ со времени самостоятельнаго кормленія. Кукушка, — совершенно справедливо говоритъ авторъ, — одна изъ самыхъ полезныхъ птицъ, вслѣдствіе своей прозорливости и исключительной насѣкомоядности, приносящая громадную пользу фруктовымъ и дикорастущимъ деревьямъ, особенно уничтоженіемъ мохнатыхъ гусеницъ. Несмотря на незначительный вредъ садовымъ птицамъ, кукушка заслуживаетъ какъ любви, такъ и защиты и прिवлеченія въ мѣста, изобилующія вредными насѣкомыми, — говоритъ авторъ; а мы скажемъ, побольше бы такихъ статей.

В. В. Практическія замѣтки по содержанію птицъ въ большихъ клеткахъ. („Любитель Природы“ г. VIII, № 1, 1913 г., стр. 13—16).

Съ искреннимъ удовольствіемъ прочелъ эту небольшую, но дѣльную статью и настоятельно рекомендую ее нашимъ любителямъ комнатнаго птицеводства.

Н. Ф. Томкевичъ. О заповѣдникахъ и заказникахъ („Рыболовъ и Охотникъ“ № 1, 1913, стр. 8—9).

Небольшая, но въ высшей степени полезная статья для выработки правильнаго взгляда на поставленные въ заглавіи вопросы. Признавая дѣло заповѣдниковъ, какъ памятниковъ природы, съ полнымъ запрещеніемъ охоты, дѣломъ общественнымъ и правительственнымъ, авторъ рекомендуетъ охотничьимъ обществамъ устройство заказниковъ двухъ типовъ, а именно; „общихъ“ съ запрещеніемъ на извѣстное время всякой охоты, вплоть до истребленія хищниковъ, и „спеціальныхъ“ для охраны какой-либо опредѣленной дичи. Но и въ томъ, и въ другомъ случаѣ „заказники“ должны служить для размноженія дичи и соблюденія разумной экономіи въ использованіи ея, а не для удовлетворенія хищническихъ инстинктовъ“.

С. А. Бутурлинъ. Птицы Приамурья. — Птицы Забайкалья. („Семья охотниковъ“ г. VI, № 1, 1913, стр. 11—12).

Въ двухъ небольшихъ замѣткахъ авторъ даетъ списки обработанныхъ имъ коллекцій птицъ съ нашихъ далекихъ окраинъ, собранныхъ лѣтомъ 1908 года гр. Н. А. Вобринскимъ съ 3 по 13 іюля въ Забайкальи и съ 22 іюля по 12 августа въ Приамурьи. Коллекція приамурскихъ птицъ собрана въ количествѣ 23 видовъ и 31 экземпляра въ области р. Зеи, Амурской обла-

сти, между г. Благовѣщенскомъ и отстоящей отъ него въ 120 верстахъ дер. Верхней Бѣлой; забайкальская коллекція въ 21 видъ и 26 экземпляровъ собрана въ ближайшихъ окрестностяхъ г. Срѣтенска, Забайкальской области.

Отчетъ Комиссіи по организаціи курсовъ охотовѣднiя при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ за 1911—1912 годъ. Москва, 1912.

По инициативѣ проф. Н. М. Кулагина, проф. Д. Н. Головинина и ассистента В. В. Станчинскаго, изложенной въ ихъ предложеніи Совѣту Института 14 декабря 1910 года, Совѣтъ Института постановилъ одобрить мысль организаціи временныхъ курсовъ по охотовѣднiю, ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о разрѣшеніи курсовъ и ассигнованіи на нихъ средствъ, избрать комиссію изъ вышеназванныхъ лицъ для разработки детальнаго плана и программъ и для веденія курсовъ и признать желательнымъ посѣщеніе курсовъ посторонними лицами. 8 сентября 1911 года выяснились средства курсовъ, отпущенныя Департаментомъ Земледѣлія въ размѣрѣ 500 р. на 1911 и 2000 р. на 1912 годы, всего 2500 р., а 31 октября 1911 г. курсы были открыты при слушателяхъ изъ студентовъ Института свыше 100 человекъ и стороннихъ 5 человекъ. Курсы продолжались до конца апрѣля 1912 года, при чемъ ежедневно отъ 6 до 8 ч. читались лекціи или велись практическія занятія. Проф. Д. Н. Головининъ прочелъ курсъ „Организаціи охотничьихъ хозяйствъ“—В. В. Станчинскій—курсъ „Обзора охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ“ и двѣ лекціи „Техники облавныхъ охотъ“; Н. В. Туркинъ—курсъ „Экономики промысловой охоты“ и курсъ „Охотничьяго законодательства“; А. А. Силантьевъ—лекціи „О мараловодствѣ“ и „Задачи правительственной организаціи охотничьяго хозяйства въ Россіи“ и М. Г. Дмитріева-Сулима—лекцію „Лайки Россіи“. Кромѣ того В. В. Станчинскимъ проведены были практическія занятія по охотовѣднiю болѣе чѣмъ съ 50 практикантами, состоявшія въ составленіи и приготовленіи научныхъ орнитологическихъ и маммологическихъ коллекцій и опредѣленіи птицъ и млекопитающихъ. Имъ же со слушателями курсовъ было сдѣлано 9 экскурсій, а именно: одна на выставку собакъ, шесть въ окрестности Петровско-Разумовскаго, одна въ Осташковскій уѣздъ Тверской губерніи и одна на

р. Оку близъ города Муромъ на границу губерній Владимирской и Нижегородской. Цѣлью экскурсій было ознакомленіе съ породами охотничьихъ и промысловыхъ собакъ, фауной, голосами, повадками и слѣдами птицъ и звѣрей, устройствомъ облавныхъ охотъ, біологіей млекопитающихъ, съ паразитными картинами массоваго пролета по пролетному пути, птицъ летящихъ съ зимовокъ по Черному морю и южнѣ, и наконецъ съ весенними способами охоты и съ токомъ птицъ.

Искренно радуясь началу высокополезнаго дѣла при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ и выражая благодарность инициаторамъ его, нельзя не пожалѣть, что не осуществилось еще одно предположеніе Комиссіи Курсовъ и Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, а именно организациі при Институтѣ музея охоты въ видѣ зоологическаго охотничье-промысловаго музея, смѣта расходовъ на устройство, оборудованіе и содержаніе котораго составлена комиссіей курсовъ, а много цѣнныхъ коллекцій предоставлялось Обществомъ—инициаторамъ съ его 52 отдѣлами. Лишь расходъ въ 70—100 тысячъ рублей, невозможный въ ближайшемъ будущемъ для Департамента Земледѣлія, отложилъ на время устройство этого насущно необходимаго научно-учебнаго учрежденія въ центрѣ Россіи—Москвѣ.

Сельско-хозяйственный календарь 1913 г. проф. П. Р. Слезкина, т. 1—карманный записной, т. 2—ежегодникъ-справочникъ Ц. за 2 тома въ коленкоръ 1 р. 50 к., въ коожъ 2 р. 50 к., пересылка 30 к. Киевъ, 1912. Второй годъ изданія.

Нельзя не привѣтствовать это полезное изданіе и не пожелать ему возможно широкаго распространенія при его сравнительно не высокой цѣнѣ и цѣнномъ содержаніи. Въ карманномъ записномъ календарѣ помѣщены слѣдующія интересныя для птицевода свѣдѣнія. *Температура нормальнаго тѣла у куръ и индѣекъ 41° Ц., у гусей, утокъ и голубей—41.5° Ц.; пульсъ въ минуту у куръ около 140 сердечныхъ ударовъ, у голубей около 150 сердечныхъ ударовъ; нормальное число дыханій въ минуту у куръ и утокъ 40—50, у голубей 50—70; пригодность къ случкѣ для куръ и утокъ 1-й годъ, для индѣекъ и гусей 1—2-й годъ; прекращеніе производительности у куръ, индѣекъ и утокъ до 4 лѣтъ, у гусей до 6 лѣтъ; количество самокъ на одного самца у*

гусей 5—8, у индѣекъ 8—12, у утокъ 10—12, у куръ 15—20; продолжительность насиживания яицъ у голубокъ 17—19 дней (2 яйца), у куръ 20—22 дня (16—21 яйцо), у индѣекъ 27—28 дней (15—20 яицъ), у гусынь 28—32 дня (12—15 яицъ) и у утокъ 28—32 дня (15—18 яицъ). У молодыхъ куръ поверхность ногъ гладкая, съ тонкой блестящей чешуей, между перьевъ подъ крыльями имѣется длинный, нѣжный, правильно между перьями расположенный пухъ, тонкая розовая кожа и ясно замѣтныя голубыя вены. У куръ старше года этихъ признаковъ нѣтъ. У несшихся куръ кости таза почти соприкасаются. У куръ несшихся онѣ ниже заднепроходнаго отверстія и значительно удалены одна отъ другой. У старыхъ куръ чешуя на задней части ноги грубая, ноготь на заднемъ пальцѣ сильно стертъ. У простыхъ пѣтуховъ до 4½ мѣс. нѣтъ шпоръ, въ 7 мѣс. длина шпоры 3 миллим., въ 1 г.—15 миллим., въ 2 г.—25 мил., въ 3 г.—36 миллим. до 38 миллим. съ ясной изогнутостью, въ 4 года—50—54 миллим. и въ 5 лѣтъ—62—65 миллим.; температура помѣщенія для племенныхъ куръ равняется 18° Ц. и 14° Р. Для дезинфекціи курятниковъ рекомендуется, задрѣлавъ насколько возможно всѣ щели и совершенно устранивъ сообщеніе съ наружнымъ воздухомъ, дезинфицировать парами хлора, формалина и сѣры; полы дезинфицируютъ растворомъ сулемы (1 : 1000—500), мыльно-карболовымъ, сѣрно-карболовымъ, креолиновымъ и лизоловымъ, обязательно предварительно очистивъ отъ навоза; нашестви и гнѣзда бѣлятся крѣпкимъ известковымъ молокомъ; годовое количество навоза исчисляется для пѣтуха въ 5.52, для гуся въ 11.06 и для голубя въ 2.15 килограмма. Въ свѣжемъ помѣтѣ содержится въ ‰ ‰:

У голубей воды 519, орг. вещ. 308, всего азота 17.6, всей фосфор. кисл. 17.8, кали 10.0, извести 16.0, магnez. 5.0, сѣрн. кислоты 3.3.

У куръ воды 560, орг. вещ. 255, всего азота 16.3, всей фосф. кислоты 15.4, кали 8.5, извести 24.0, магnez. 7.4, сѣрн. кислоты 4.5.

У утокъ воды 566, орг. вещ. 262, всего азота 10.0, всей фосфор. кисл. 14.0, кали 6.2, извести 17.0, магnez. 3.5, сѣрн. кислоты 3.5.

У гусей воды 771, орг. вещ. 134, всего азота 5.5, всей

фосфор. кислоты 5.4, кали 9.5, извести 8.4, магнез. 2.0, сѣрн. кислоты 1.4.

Птичій пометъ, съ 5—6% азота и 7—14% фосфорн. кисл., представляет не полное прямодѣйствующее удобреніе, которое не слѣдуетъ смѣшивать съ томасъ-шлакомъ и известью, и продолжительность дѣйствія котораго 2—3 года; его примѣняютъ на хорошо разработанныхъ почвахъ подъ яровые хлѣба, огородныя овощи и особенно подъ картофель, задѣлывая недѣли за двѣ передъ посѣвомъ или кладя подъ картофель, подъ клубни во время посадки, а поверхностно по клеверу и эспарцету, съ глубиной задѣлки въ 2—3 вершка; на десятину при слабомъ удобреніи 12 пудовъ, при среднемъ—24 п., при сильномъ 36 п., а въ саду и огородѣ ежегодно—24 п. При *постройкѣ отдельнаго птичника* рекомендуется полъ цементированный или изъ стеклянныхъ плитокъ, на 8 вершк. надъ землей; массивный потолокъ съ досчатой настилкой по балкамъ или глиняной обмазкой потолочныхъ досокъ; расположеніемъ къ югу, съ окнами и дверями на югъ; площади въ кв. арш. для индѣйки—2, для гуся и утки—1.5, для курицы—1, высота 2.3 арш.; входныя дверцы для куръ ширина 5—6 верш., для остальной птицы 10 верш., а высота 6—7 вершк. Шесты для сидѣнья куръ и индѣекъ на 9 вершк. отъ пола; гнѣзда 9 вершк. длины, ширины и высоты; мѣста для насиживанія и носки въ задней части птичника, не слишкомъ свѣтлыя. Далѣе даются подробныя данныя *тарифныхъ ставокъ* для опредѣленія провозной платы на альбуминъ яичный, птицу живую, перо и пухъ, яйца и яичные желтки большой и малой скоростью, птицу домашнюю битую, кость простую, зелень и т. д. *Скрытый періодъ различныхъ заболѣваній птицъ* указывается для бѣшенства птицъ отъ 6 недѣль до 11 мѣсяцевъ, для дифтерита домашней птицы 4—10 дней, для дифтерита голубей 2—3 дня, для холеры гусей 1—2 дня, для холеры куръ 4—9 дней, для чумы птицъ 2, 3, 5, 7 дней. Далѣе даются указанія относительно *устойчивости возбудителей* важнѣйшихъ заразныхъ болѣзней птицъ; бѣшенства, дифтерита, туберкулеза, холеры куръ, чумы птицъ. Таковы, помимо остальныхъ цѣнныхъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній, данныя по птицеводству даваемыя первымъ томомъ карманнаго записнаго календаря проф. П. Р. Слезкина. Отсылая интересующихся къ подлиннику, ука-

жемъ лишь, что во второмъ томѣ помѣщены болѣе обстоятельныя птицеводныя свѣдѣнія. Такъ, въ статьѣ „Сельскохозяйственная статистика Россіи“ А. Н. Челинцева, помѣщены разработанныя статистическія свѣдѣнія по русскому птицеводству. Далѣе интересна для птицеводовъ статья Н. И. Богданова „Протѣйшія заболѣванія домашнихъ животныхъ и птицъ и ихъ лѣчение“. Съ неменьшимъ интересомъ прочтется статья бар. Г. А. Гейкинга „Носкость куриныхъ породъ“. Цѣнныя справочныя свѣдѣнія даетъ вторая часть второго тома календаря проф. П. Р. Слезкина, давая, кромѣ обычныхъ справочныхъ данныхъ, списки с.-х. учебныхъ заведеній, агрономовъ, с.-х. обществъ, съ отдѣльнымъ спискомъ для птицеводства, періодическихъ с.-х. изданій, тоже съ отдѣльнымъ спискомъ по птицеводству и т. д. Вообще большое спасибо проф. П. Р. Слезкину за его трудную и цѣнную работу по веденію такого календаря уже второй годъ.

Personalia.

Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія (С.-Петербургъ. 1912).

Главноуправляющій Чл. Гос. Сов., Ст. Секр., Гофм. А. А. Кривошеинъ, **Товарищи:** Шталм., гр. П. Н. Игнатьевъ, Гофм. А. А. Риттихъ, Е. В. Принцъ П. А. Ольденбургскій.

Совѣтъ Главноуправляющаго. Члены Совѣта Н. А. Крюковъ, М. М. Орловъ.

Ученый Комитетъ, Пред. кн. Б. Б. Голицынъ, **члены:** проф. Д. Н. Кайгородовъ, М. Г. Тартаковскій.

Лѣсной спеціальныи Комитетъ Предс. М. М. Орловъ.

Департаментъ Земледѣлія Дир. Д. Як. Слободчиковъ.

Админ. Хозяйств. отд. (I) Нач. И. И. Мамонтовъ.

Отд. Сел. Хоз. Учрежденій (II) Нач. Витмеръ Б. А.

Старшій спеціалистъ по с.-х. части, завѣдующ. дѣлами птицеводства Бальць Ив. Ник.

Ст. спеціалистъ по животноводству Н. Л. Жукъ.

Отд. животноводства, рыболовства и охоты (IV) Нач. Ф. В. Макаревичъ.

Ст. спеціалистъ и завѣдующій дѣлами по промысл. охотѣ и охотничьимъ об-вамъ А. А. Силантьевъ.

Отд. учебное (V) Нач. П. Ф. Суринъ.

Ст. спеціалистъ по животноводству Р. Р. Правохенскій, С. В. Парашукъ.

Ст. спеціалистъ по прикл. энтомологіи: К. Н. Россиковъ, Н. Н. Соколовъ, И. В. Васильевъ, Я. Ф. Шрейнеръ.

Ст. спеціалистъ по птицеводству П. Н. Елагинъ.

Ст. спеціалистъ по промысловой охотѣ В. М. Воронцовъ.

Ст. спеціалистъ по прикладной зоологіи Г. Г. Донпельмайеръ.

Мл. спеціалисты: по охотѣ Э. Н. Васильевъ, по птицеводству М. А. Фриде, по прикладной энтомологіи Б. П. Уваровъ, Р. К. Шифферсъ, Н. Ф. Щербаковъ.

Мл. инструкторъ по птицеводству В. В. Ушаковъ.

Департаментъ лѣсной Дир. А. Ф. Кублицкій-Піоттухъ.

Отд. охраненія лѣсовъ (III) Нач. Л. Х. Сабининъ.

Отд. учебное (V) Нач. В. В. Фаасъ.

Отд. сбереж. лѣсовъ (VII) Нач. Г. А. Гейтманъ.

Императорскій С.-Х. Музей Дир. В. Д. Батюшковъ, помощники: П. Н. Елагинъ, П. А. Козьминъ, секрет. Д. М. Гедда, смотрит. В. А. Воротиловъ.

С.-Х. Бактеріологическая Лабораторія Завѣд. М. Г. Тартаковскій, помощники: С. С. Мережковскій, Э. Я. Заринъ, И. А. Мариновъ.

Смѣсь. *Varia.*

Объ идентичности дифтеріи птицъ и людей и о новомъ методѣ борьбы съ дифтеріей птицъ.

Въ „Le Progrès vétérinaire“ (1911 г. стр. 39) М. Клэръ (M. Claire) сообщаетъ о хорошихъ, результатахъ, полученныхъ имъ при прививкахъ больныхъ дифтеріей птицъ антидифтеріейной сывороткой Ру (Roux), примѣняемой въ медицинской практикѣ. 36 больныхъ куръ были излѣчены однократной инъекціей этой сыворотки; 13 курамъ пришлось произвести повторную инъекцію въ дозѣ 1 куб. см. на голову, причемъ изъ нихъ 7 выздоровѣло и 6 пало. М. Клэръ произвелъ и предохранительныя прививки 12 курамъ (по 1 куб. см. сыворотки). Послѣднія послѣ прививокъ были помѣщены въ зараженный курятникъ и въ результатѣ 10 головъ остались совершенно здоровыми, а 2 заболѣли и должны были подвергнуться повторнымъ прививкамъ, послѣ чего всѣ выздоровѣли. Въ другомъ хозяйствѣ авторъ поставилъ опытъ на 40 курахъ больныхъ дифтеріей, 5 изъ нихъ погибло до леченія, 30-ти впрыснуто было по 2 куб. см., а 5-ти наиболѣе тяжело больнымъ по 3 куб. см. сыворотки. Черезъ 8 дней всѣ привитыя птицы поправились. Авторъ упоминаетъ также о случаяхъ передачи извѣстныхъ формъ дифтеріи птицъ людямъ. Такая передача долгое время оспаривалась многими учеными, въ числѣ которыхъ былъ и Нокаръ (Nocard). Однако, въ концѣ концовъ, и Нокаръ убѣдился въ правдоподобности такого утвержденія. Въ своей книгѣ о болѣзняхъ птицъ онъ говоритъ, что бактеріи дифтеріи птицъ должны быть отнесены къ типу псевдо-дифтеріейныхъ бациллъ человѣка. Наблюденія, добытыя бактеріологическими изслѣдованіями, говорятъ за возможность болѣзнетворности этихъ бациллъ. Избѣгнуть зараженія людей отъ птицъ возможно соблюденіемъ чистоты со стороны лицъ ухаживающихъ за птицей. Доступъ птицъ въ жилия помѣщенія долженъ быть прекращенъ въ виду возможности зараженія боль-

ыми птицами пищевыхъ продуктовъ и посуды. Въ заключеніе авторъ приходитъ къ выводамъ, что антидифтерійная сыворотка Ру является единственно вѣрнымъ средствомъ для успѣшной борьбы съ дифтеріей птицъ и можетъ служить весьма дѣйствительнымъ предохранительнымъ прививнымъ веществомъ противъ этой болѣзни.

Холера птицъ въ Донской области. По свѣдѣніямъ Императорскаго Доно-Кубано-Терскаго Об-ва Сельскаго Хозяйства, за время съ 15 декабря 1912 года по 15 января 1913 года, холера птицъ наблюдалась въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ первомъ донскомъ округѣ птицъ заболѣло—285, пало 274, убито—11, а въ хоперскомъ округѣ заболѣло птицъ—52, пало—37.

Обученіе птицеводству въ Донской и Терской областяхъ.

Въ станицѣ Каменской, Донской области, имѣется практическая школа птицеводства въ хозяйствѣ М. Н. Андреевой, состоящая въ вѣдѣніи Г. У. З. и З. и Императорскаго Доно-Кубано-Терскаго Общества С. Х-ва. Школа ведетъ трехмѣсячные практическіе курсы для лицъ обоого пола безъ различія возраста, но лишь съ достаточнымъ для птицеводства работъ состояніемъ здоровья. Приѣмъ на курсы производится съ перваго марта. Успѣшно окончившіе курсы награждаются гнѣздомъ породистой птицы. Для казачьяго населенія школа имѣетъ бесплатные вакансіи. Школа принимаетъ заказы на инкубаторы и др. принадлежности птицеводства и производитъ продажу племенныхъ яицъ. Подробныя свѣдѣнія и прейсъ-курантъ высылаются бесплатно, по требованію. Адресъ школы: станица Каменская, о. в. Д.

Птицеводство преподается также въ Терской области въ первой женской Практической Привольнинской школѣ, въ 7 в. отъ г. Владикавказа, въ им. Привольномъ на р. Камбилѣвкѣ. Школа состоитъ въ вѣдѣніи Г. У. З. и З. и Императорскаго Доно-Кубано-Терскаго Об-ва С. Х. и имѣетъ двухъ-лѣтніе курсы по домоводству, плодоводству, огородничеству, молочному хозяйству, скотоводству, птицеводству и пчеловодству. Приѣмъ въ школу съ апрѣля по октябрь. Для казачьяго населенія имѣются стипендіи. Адресъ школы: Владикавказъ, им. Привольное, попеч. школы Ю. В. Курута-Терпуговой.

Изданія, присланная въ редакцію „Птицевѣдѣнія и Птицеводства“.

1. Московское Губернское Земство. Организація по опытному дѣлу. Матеріалы по опытному дѣлу Московской губерніи. Выпускъ 1. Москва. 1911.
2. Московское Губернское Земство. Коллективные опыты. Матеріалы по опытному дѣлу Московской губерніи. Выпускъ 2. Москва. 1911.
3. Московское Губернское Земство. Организація Московской Областной Опытной станціи. Матеріалы по опытному дѣлу Московской губерніи. Выпускъ 3. Москва. 1912.
4. Московское Губернское Земство. Организація Московской Областной Опытной станціи. Матеріалы по опытному дѣлу Московской губерніи. Выпускъ 4. Москва. 1912.
5. Московское Губернское Земство. Журналы засѣданій Губернскаго Экономическаго Совѣта и Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія за 1911 годъ. Москва. 1912.
6. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Журналь Гл. Упр. Землеустр. и Земледѣлія. 1912. Январь. С. П. Б. 1913.
7. Отчетъ Комиссіи по организаціи курсовъ охотовѣдѣнія при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ за 1911—1912 г. Москва. 1912.
8. Императорское Московское Об-во Любителей птицеводства 32-й годъ. Отчетъ за 1911—12 годъ. Составилъ секретарь Об-ва Ф. И. Губинъ. Москва. 1913.
9. „Птицеводное Хозяйство“ органъ Импер. Росс. Об-ва С. Х. Птицеводства. Годъ 14-й, №№ 21—24. Москва. 1912.
10. „Птицеводное Хозяйство“. Органъ Импер. Росс. Об-ва С. Х. Птицеводства. Годъ 15-й. №№ 1—4. Москва. 1913.
11. Пачоскій І. К. Наставленіе для борьбы со стеблевой совкой, изд. 2-е Херсонскаго Губернскаго Земства. Херсонъ. 1912.

12. С. Голубицкій. Мясо кроликовъ будетъ пищей народа. 1910.

13. К. А. Фляксбергеръ. Необходимость классификаціи пшениць для практическихъ цѣлей. Прилож. 5-е къ „Трудамъ Бюро по прикладной ботаникѣ“. Учен. Комит. Гл. Упр. Землеустр. и Землед. подъ ред. Р. Э. Регеля. Годъ 5-й—1912. С. П. Б. 1912.

14. „Сел.-Хоз. Листокъ“ изданіе Импер. Доно-Кубано-Терскаго Об-ва С. Хоз-ва. №№ 1—5. 1913.

15. Извѣстія Алексѣевского Донского Политехническаго Института въ Новочеркасскѣ. 1912 годъ. Томъ 1-й. Новочеркасскъ. 1912.

16. „Пчеловодъ“, годъ 2-й, № 11, ноябрь, 1912. Вятка М. А. Дерновъ.

17. Отчетъ о дѣятельности Хортицкаго Общества Охранителей Природы за 1911 годъ. Хортица. 1912.

18. Инструкція для гг. членовъ Хортицкаго Общества Охранителей Природы и выписка изъ законовъ, относящихся къ дѣйствіямъ Х. Об-ва Охр. Природы. 1911.

19. Саха. Першы беларускі месячникъ сельскай гаспадаркі-Листап (ноябр) 8-я книжка. Годъ I. 1912. Вильня. 1912.

20. Труды Сухумской Садовой и Сельско-хоз. Опытной станціи. Вып. 1. Сухумъ. 1911.

21. Извѣстія Сухумской Садовой и Сельско-хоз. Опытной Станціи. №№ 1, 2 и 3. Сентябрь и октябрь. 1911 года.

22. „Холодильное Дѣло“, М. Т. Зароченцевъ ред. М. Я. Ильашенко изд. ноябрь № 11, декабрь № 12. Москва. 1912.

23. „Природа“ журналъ Николаевского Об-ва Любит. Природы. Годъ II, №№ 4, 5—6, ред. А. П. Сапожниковъ. Николаевъ. 1912.

24. „Ornithologisches Jahrbuch“, Jahrgang XXIII, Heft 5—6. September Dezember 1912 von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. Hallein. 1912.

25. „Орнитологическій Вѣстникъ“, годъ 3-й, № 4, 1912 г.

26. Пачоскій І. К. Обзоръ враговъ сельскаго хозяйства Херсонской губерніи и отчетъ по естественно-историческому музею за 1911—1912 годъ. Херсонъ. 1912.

27. „Хуторъ“, Г. VIII, №№ 1 и 2, январь и февраль, 1913 г. ред. П. Н. Елагина. С. П. Б. 1913.

28. „Любитель Природы“, Г. VIII, № 1, январь 1913 года, ред. И. Мамонтова. С. П. Б. 1913.
29. „Хуторянинъ“, Г. XVIII, №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, за 1913 годъ, ред. проф. А. П. Шимкова. Полтава. 1913.
30. „Рыболовъ и Охотникъ“, ред. О. П. Кунилова №№ 1 и 2, за 1913 годъ. Вятка. 1913.
31. „Семья Охотниковъ“ Г. VI, № 1, за 1913 годъ, ред. В. Сатинскій. Москва 1913.
32. „Физикъ-Любитель“, Г. IX, т. IX, 10, (№ 150), декабрь 1912 г. Николаевъ. 1912.
33. „Природа“, журн. Николаевск. Об-ва Любит. Природы Г. III, № 1, январь 1913 года. Николаевъ. 1913.
34. „Rivista Italiana di Ornithologia“ edita da Ettore Arrigoni degli Oddi, Filippo Cavazza, Francesco Chigi, Aldessandro Chigi, Giacinto Mortorelli, Tommaso Salvadori, Anno I, №№ 1—2 Luglio-Settembre, Ottobre-December 1911. Bologna. 1911.
35. Conte E. Arrigoni degli Oddi. Note sul Secondo Congresso Internazionale della caccia a Vienna nel settembre 1910. Firenze. 1911.
36. Conte Prof Arrigoni degli Oddi. Commemorazione di Richard Bowdler Sharpe fatta alla Società Zoologica Italiana, con sede in Roma. Estr. dal Bollett. d. Soc. Zoolog. Ital. fasc. I—II, anno XIX, serie II, vol. XI, 1910. Roma. 1910.
37. E. Arrigoni degli Oddi. Nota ornitologica sopra la recente cattura della *Geocichla sibirica* (Pall.) in Italia. Venezia. 1910.
38. Conte E. Arrigoni degli Oddi. Notizie sopra un individuo, albino di mestolone o *Spatula clypeata* (Linn.). Firenze. 1910.
39. E. Arrigoni degli Oddi. Note ornitologiche sulla collezione appartenente alla signora marchesa M. Paulucci. Venezia. 1908.
40. C-te Dr. E. Arrigoni degli Oddi. Nuove osservazioni sulla cattura della *Fuligula Homejeri* Bach. nel Veneto. Roma. 1906.
41. Prof. E. Arrigoni degli Oddi. Nota sopra alcune nuove sottospecie osservate negli uccellidi Sardegna. Sienna. 1902.
42. E. Arrigoni degli Oddi. Nota su una piccola raccolta di uccelli del Museo di Zagabria provenienti dal litorale dalmato. Venezia. 1901.
43. E. Arrigoni degli Oddi. Il *Budytes citreolus* (Pallas) in Italia. 1900.

44. E. Arrigoni degli Oddi. Note bibliografiche. Venezia. 1900.
45. Dott. E. Arrigoni degli Oddi. Note ornitologiche sul Museo Nazionale di Zagabria (Agram). Roma. 1900.
46. Prof. E. Arrigoni degli Oddi. L'Aquila rapax (Temm.) ed i Buteo desertorum (Daud.) per la prima volta osservati in Italia. Siena. 1899.
47. Prof. E. Arrigoni degli Oddi. Pelazione sul IV Congresso Internazionale di Zoologia tenutosi in Cambridge nell'Agosto 1899. Venezia. 1899.
48. Prof. E. Arrigoni degli Oddi. Le recente scomparse del Puffinus kuhli (Boie) nel Veneziano. Milano. 1898.
49. Graf Ett. Arrigoni degli Oddi. Eine Brutstätte des schwarzen Milans bei Grezzano bei Verona. 1898.
50. Dott. E. Arrigoni degli Oddi. Le ultime apparizioni dell'Arctochelidon sandoicensis (Lath.) nel Veneziano.
51. E. Arrigoni degli Oddi. Un ibrido nuovo nella famiglia delle Anitre (Mareca penelope Linn. e Querquedula crecca. Linn. 1890.
52. E. Arrigoni degli Oddi. Su di un maschio a dulto di Himantopus rustica Linn. colle timoniere esterne straordinariamente allungate. Siena. 1890.
53. E. Arrigoni degli Oddi. Notizie sopra un Ligurihus chloris L. ed una Alanda arvensis. L. anomali nel rostro. Siena. 1889.
54. E. Arrigoni degli Oddi. Notizie sopra le peregrinazioni autunnali della Ghiandaja (Garrulus glandarius Linn.) nella provincia di Padova in un quinquennio di osservazioni (1885—1889). Siena 1890.
55. Dott. E. Arrigoni degli Oddi. Materiali per la fauna padovana degli animali vertebrati. Milano. 1894.
56. Conte E. Arrigoni degli Oddi. Note sul IV Congresso Ornitologico Internazionale tenutosi in Londra nel Giugno 1905. Venezia. 1906.
57. Anleitung zur Beobachtung auf dem Gebiete der Zoologie. Berlin. 1911.
58. Dr. Hugo Weigold. Wie können wir das biologische Problem des Vogelzugsexakt erforschen? (S. A. „Ornith Monatschrift“, XXXVII, № 1, S. 112—123).
59. Dr. Hugo Weigold. Was solle aus der „Vogelwarte“ Helgoland werden? (S. A. „Ornith. Monatschrift“, XXXV, № 1, S. 64—86).

60. „Aquila“ Zeitschrift für Ornithologie. Redakt. Otto Herman. T. XIX. Budapest. 1912.
61. Otto Herman. Kurze Übersicht der Organisation und Arbeit der K. Ungarischen Ornithologischen Zentrale. (S. A. „Ber. Ü. d. V Internat. Ornitholog. Kongress. Berlin. 1910).
62. Otto Herman. Das Wort (S. A. „Ber. ü. d. V Internat. Ornitholog. Kongress“. Berlin. 1910. S. 33—35).
63. Titus Csörgey (Verf.), I. Schenu (Übersetz.) Anleitung zur Anwendung der Künstlichen Nisthöhlen und anderer Vogelschutz-Einrichtungen. Budapest. 1910.
64. Joannes Frivalddszky Aves Hungariae. Budapestini. 1891.
65. Hugo Weigold. Die Vogelwarte Helgoland einst und jetzt und die Methoden der Vogelforschung. (S. A. „Ber. ü. d. V Internat. Ornithol. Kongress“. Berlin. 1910).
66. Satzungen der Vogelwarte Rossitten der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. (S. A. „Journal f. Ornithologie“. Aprilheft, 1901).
67. Dr. J. Thienemann. Die Vogelwarte Rossitten der Dautshen Ornithologischen Gesellschaft und das Kennzeichnen der Vögel. Berlin. 1910.
68. Dr. Hugo Weigold. I Jahresbericht über den Vogelzug auf Helgoland 1909. Journ. f. Ornithol. v. J. Cabanis gegr., v. prof. D' A. A. Reichenowheraus gegeben Sonderheft. 1910. Leipzig. 1910.
69. Dr. Hugo Weigold. II Jahresbericht der Vogelwarte der K. Biologischen Anstalt auf Helgoland. 1910. Journ. f. Ornithol. v. A. Reicherow. Sonderheft, 1911. Leipzig. 1911.
70. Dr. Hugo Weigold. III Jahresbericht der Vogelwarte d. k. Biolog. Anstalt auf Helgoland. 1911. Journ. f. Ornithol. v. A. Reicherow. Sonderheft. 1912. Leipzig. 1912.
71. Dr. Hugo Weigold. Klärung d. Waldschaepfen und Entenzuges. (S. A. № 9, Bd. 59 d. „Deutsch. Jäger-Zeitung“).
72. Dr. H. Weigold. Nachklänge der vorjährigen Kreuzschübel-Überschwemmung. (S. A. v. „Orn. Jahrb“. 1910, XXI Jahrg, Heft. 4, 5.)
-

Приложеніе.

Проектъ, одобренный въ засѣданіи отдѣленія Орнитологіи Общества Акклиматизаціи, 28 октября 1909 года, при участіи гг. членовъ Отдѣленія, Кружка Любителей Пѣвчей Птицы, Общества, Совѣта Общества и должностныхъ лицъ Общества, и представленный на утвержденіе Совѣта Общества Акклиматизаціи и Общества Акклиматизаціи, на основаніи § 64 Устава Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній, утвержденного Г. Главнотрудовымъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ 17 мая 1908 года.

Инструкція

ОТДѢЛЕНІЯ ОРНИТОЛОГІИ

Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растеній.

I. Цѣль Отдѣленія Орнитологіи.

§ 1. Цѣль Отдѣленія Орнитологіи состоитъ, во-первыхъ, въ распространеніи свѣдѣній о птицахъ вообще и, во-вторыхъ, въ содѣйствіи водворенію, размноженію и сохраненію въ Россіи полезныхъ птицъ. (Согласно § 1 Устава О-ва).

II. Занятія Отдѣленія Орнитологіи.

§ 2. Отдѣленіе Орнитологіи занимается акклиматизаціей птицъ въ обширномъ смыслѣ этого слова и вообще распро-

страненіемъ о нихъ свѣдѣній. Въ кругъ его дѣятельности входитъ:

1) Распространеніе свѣдѣній вообще о птицахъ.

2) Распространеніе научныхъ и практическихъ свѣдѣній о полезныхъ птицахъ, также и о способахъ ихъ разведенія и правильнаго за ними ухода.

3) Распространеніе свѣдѣній о сохраненіи полезныхъ птицъ, уже извѣстныхъ въ Россіи, но истребляемыхъ промышленниками отъ невниманія къ ихъ сбереженію и оказываемой ими пользѣ.

4) Изслѣдованія, относящіяся до русскихъ птицъ и имѣющія цѣлью водвореніе, распространеніе и улучшеніе тѣхъ изъ нихъ, которыя могутъ быть полезны въ данной мѣстности.

5) Изданіе печатнаго органа и заслуживающихъ особеннаго вниманія по акклиматизаціи сочиненій и переводовъ.

6) Устройство выставокъ.

7) Приобрѣтеніе тѣхъ иностранныхъ птицъ, распространеніе которыхъ въ Россіи можетъ обѣщать выгоды, а также выписка изъ разныхъ мѣстъ Россіи полезныхъ птицъ.

8) Производство опытовъ по прирученію полезныхъ дикихъ птицъ къ домашней жизни и распространеніе объ этомъ свѣдѣній.

9) Всякаго рода содѣйствіе образцовому содержанію птицъ въ учрежденіяхъ Общества и Отдѣленія Орнитологіи.

10) Производство опытовъ постепеннаго перемѣщенія извѣстныхъ породъ птицъ изъ одного климата въ другой для разведенія ихъ въ мѣстностяхъ Россіи, къ тому удобныхъ.

11) Раздача яицъ и птицъ для производства опытовъ акклиматизаціи предпочтительно членамъ Общества и Отдѣленія Орнитологіи. (Согласно § 2 Устава О-ва).

III. Средства Отдѣленія Орнитологіи.

§ 3. Для покрытія расходовъ Отдѣленія Орнитологіи назначаются: 1) ежегодный взносъ дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія по пяти рублей, пожизненные членскіе взносы и взносы за дипломы; 2) пожертвованія какъ членовъ Отдѣленія, такъ и ревнителей въ пользу Отдѣленія и 3) доходы отъ

различныхъ предпріятій Отдѣленія Орнитологіи, а также суммы, могущія быть ассигнованы отъ О-ва. (Согласно § 5 Устава О-ва).

IV. Права Отдѣленія Орнитологіи.

§ 4. Отдѣленіе Орнитологіи можетъ устраивать орнитологическія станціи, музеи, птичники и другія подобныя учрежденія, соотвѣтствующія его цѣлямъ, и устанавливаетъ, по утвержд. Совѣта Общества, порядокъ управленія и распоряженія ими.

§ 5. Отдѣленіе Орнитологіи входитъ съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Общества о выдачѣ въ награду за содѣйствіе успешному достиженію его цѣлей Высочайше утвержденныхъ на сей конецъ медалей Общества: золотыхъ—большой и малой, серебряныхъ—большой и малой, и бронзовой, а также по своему усмотрѣнію установленныхъ Отдѣленіемъ Орнитологіи и утвержденныхъ Обществомъ жетоновъ Отдѣленія. (Согласно § 15 Устава О-ва).

§ 6. Въ актахъ Общества по приобрѣтенію и отчужденію недвижимыхъ имуществъ, по образованію капиталовъ, по заключенію договоровъ, по вступленію въ обязательства, а равно по искамъ и отвѣтамъ на судѣ, совершаемыхъ по представленію Отдѣленія Орнитологіи, дѣлается постоянное добавленіе «для Отдѣленія Орнитологіи».

V. Составъ Отдѣленія Орнитологіи Общества.

§ 7. Отдѣленіе Орнитологіи состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ обоюго пола, избираемыхъ какъ изъ русскихъ, такъ и иностранныхъ подданныхъ. (Согласно § 17 Устава О-ва).

§ 8. Въ Отдѣленіи Орнитологіи избираются: члены непремѣнные, члены дѣйствительные и члены-сотрудники. (Согласно § 18 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Въ составъ Отдѣленія Орнитологіи входятъ почетные, непремѣнные и дѣйствительные члены Общества, подавшіе о томъ письменное заявленіе предсѣдателю Отдѣленія. (Согласно § 26 Устава О-ва).

VI. Избрание членовъ.

§ 9. Избрание въ званіе дѣйствительнаго и непремѣннаго члена производится по предложенію бюро Отдѣленія Орнитологіи, или Совѣта Общества, или же 3 членовъ Отдѣленія Орнитологіи, въ одномъ изъ засѣданій Отдѣленія Орнитологіи, предварительно въ кандидаты, а затѣмъ въ слѣдующемъ засѣданіи кандидатъ подвергается закрытой баллотировкѣ. (Согласно § 20 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Вновь избранный членъ не имѣетъ права рѣшающаго голоса въ томъ же засѣданіи. (Согласно § 30 Уст. О-ва).

§ 10. Избрание членовъ - сотрудниковъ производится въ засѣданіи Отдѣленія Орнитологіи голосованіемъ, по представленію о нихъ со стороны бюро Отдѣленія Орнитологіи или Совѣта Общества. (Согласно § 21 Устава О-ва).

VII. Обязанности членовъ.

§ 11. Всѣ члены Отдѣленія Орнитологіи обязаны своими познаніями и опытностью способствовать успѣхамъ Отдѣленія Орнитологіи и Общества. (Согласно § 22 Устава О-ва).

§ 12. Дѣйствительный членъ Отдѣленія Орнитологіи вноситъ ежегодно пять рублей, получая при этомъ членскій билетъ и, сверхъ того, платитъ единовременно 3 руб. за дипломъ на это званіе, который и выдается ему по изготовленіи. Дѣйствительный членъ, не представившій ежегоднаго взноса и не возобновившій своего билета къ 1-му числу января, считается нежелающимъ участвовать въ трудахъ Отдѣленія Орнитологіи и затѣмъ уже не числится его членомъ. Однако онъ снова вступаетъ въ число членовъ, если внесетъ свой взносъ до 1 декабря того же года; если же онъ не внесетъ своего взноса и въ этотъ срокъ, то онъ считается окончательно выбывшимъ и можетъ быть принятъ только по баллотировкѣ. (Согласно § 23 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ взносомъ не менѣе пя-

тдесяти рублей, и дѣйствительный членъ, сдѣлавшій это, считается дѣйствительнымъ членомъ непремѣннымъ. (Согласно § 23 Устава О-ва).

VIII. Права членовъ.

§ 13. Непремѣнные и дѣйствительные члены имѣютъ право решающаго голоса въ засѣданіяхъ Отдѣленія Орнитологии. (Согласно § 24 Устава О-ва).

§ 14. Члены-сотрудники имѣютъ право совѣщательнаго голоса въ засѣданіяхъ Отдѣленія Орнитологии и никакимъ образомъ взносамъ не обязываются. (Согласно § 25 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Всѣ непремѣнные и дѣйствительные члены Отдѣленія считаются членами-сотрудниками Общества. (Согласно § 25 Устава О-ва).

§ 15. Члены непремѣнные и дѣйствительные Отдѣленія Орнитологии имѣютъ право бесплатнаго входа во всѣ учрежденія Отдѣленія и Общества. (Согласно § 27 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Всѣ члены при вступленіи въ засѣданія Отдѣленія Орнитологии, а равно и при посѣщеніи учреждений Отдѣленія Орнитологии и Общества непремѣнно предъявляютъ выданные имъ членскіе билеты. (Согласно § 27 Устава О-ва).

IX. Должностныя лица Отдѣленія Орнитологии, и ихъ обязанности.

§ 16. Отдѣленіе Орнитологии должно имѣть председателя, товарища председателя, казначея и секретаря. (Согласно §§ 34, 35 Уст. О-ва).

§ 17. Председатель Отдѣленія Орнитологии есть блюститель инструкціи Отдѣленія Орнитологии. На немъ лежитъ обязанность направлять всѣ дѣйствія Отдѣленія Орнитологии въ опредѣленнымъ сими уставомъ и инструкціей цѣлямъ. (Согласно § 28 Устава О-ва).

§ 18. Председатель Отдѣленія а) открываетъ и закрываетъ засѣданія онаго, б) наблюдаетъ за исполненіемъ порядка

и правилъ засѣданія, в) сносится по дѣламъ Отдѣленія съ Совѣтомъ Общества и другими учрежденіями. (Согласно §§ 28 и 61 Устава О-ва).

§ 19. Товарищъ предсѣдателя, въ случаѣ отсутствія предсѣдателя Отдѣленія Орнитологіи, исполняетъ всѣ его обязанности. (Согласно § 29 Устава О-ва).

§ 20. Отдѣльныя учрежденія Отдѣленія Орнитологіи могутъ имѣть по избранію Отдѣленія Орнитологіи и утвержденію Совѣтомъ почетныхъ попечителей, на обязанности коихъ лежитъ забота о преуспѣваніи этихъ учрежденій. (Согласно § 30 Устава О-ва).

§ 21. Казначей хранитъ и выдаетъ денежныя суммы по ордерамъ предсѣдателя Отдѣленія; всѣмъ имъ ведетъ приходо-расходныя книги; принимаетъ всѣ взносы въ Отдѣленіи отъ членовъ и другихъ лицъ, выдаетъ квитанціи въ полученіи денегъ и представляетъ отчеты о движеніи денежныхъ суммъ: передъ Обществомъ обязанъ годовымъ отчетомъ, а передъ Отдѣленіемъ—ежемесячнымъ. (Согласно §§ 32 и 34 Устава О-ва).

Примѣчаніе. 1) Казначей Отдѣленія Орнитологіи избирается Отдѣленіемъ, утверждается Совѣтомъ Общества, имѣетъ спеціальныя полномочія и инструкціи Отдѣленія, которыя утверждаются на опредѣленный срокъ и утверждаются Совѣтомъ Общества (Согласно §§ 32 и 34 Устава О-ва).

2) Казначею выдаются приходо-расходныя шнуровыя книги, скрѣпленныя секретаремъ за подписаніемъ предсѣдателя или его товарища и утвержденныя печатью О-ва. (Согласно §§ 32 и 34 Устава О-ва).

§ 22. Секретарь, имѣя право голоса наравнѣ со всѣми членами Отдѣленія, докладываетъ бюро Отдѣленія Орнитологіи текущія дѣла для обсужденія, составляетъ протоколы засѣданій Отдѣленія Орнитологіи и его бюро, исполняетъ опредѣленія, состоявшіяся въ нихъ, завѣдываетъ его канцелярією, скрѣпляетъ дипломы, получаетъ и вскрываетъ всѣ адресованныя на имя Отдѣленія Орнитологіи бумаги и посылки. (Согласно § 33 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Офіціальныя бумаги отъ Отдѣленія Орнитологіи подписываются его предсѣдателемъ, а за его отсутствіемъ товарищемъ предсѣдателя и скрѣпляются секретаремъ Отдѣленія Орнитологіи; выписки же изъ протоколовъ подписываются секретаремъ Отдѣленія Орнитологіи. Секретарь Отдѣленія Орнитологіи сносится съ частными лицами и обществами, ведетъ отъ своего лица переписку съ ними и о результатахъ докладываетъ бюро Отдѣленія Орнитологіи. (Согласно § 33 Устава О-ва).

Х. Бюро Отдѣленія Орнитологіи.

§ 23. Бюро Отдѣленія Орнитологіи состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя и секретаря Отдѣленія Орнитологіи, казначея Отдѣленія Орнитологіи, 3 членовъ по выбору Отдѣленія Орнитологіи и почетныхъ попечителей отдѣльных учреждений Отдѣленія Орнитологіи. Съ правомъ совѣщательнаго голоса въ засѣданіяхъ Совѣта Общества участвуютъ товарищъ предсѣдателя и секретарь, а за отсутствіемъ предсѣдателя Отдѣленія Орнитологіи рѣшающій голосъ имѣетъ товарищъ предсѣдателя Отдѣленія Орнитологіи. (Согласно §§ 34 и 35 Устава О-ва).

§ 24. Бюро Отдѣленія Орнитологіи завѣдываетъ всѣми административными и текущими дѣлами Отдѣленія Орнитологіи, бюро докладываетъ о своихъ дѣйствіяхъ Отдѣленію Орнитологіи въ его ближайшемъ засѣданіи. (Согласно § 66 Устава О-ва).

§ 25. Засѣданія бюро назначаются не менѣе одного раза въ мѣсяць и признаются состоявшимися, если присутствуетъ не менѣе 3 членовъ, имѣющихъ право рѣшающаго голоса. (Согласно § 67 Устава О-ва).

§ 26. Засѣданія бюро созываются предсѣдателемъ Отдѣленія, предсѣдатель долженъ въ теченіе 2 недѣль созвать засѣданіе бюро, если о томъ послѣдуетъ письменное заявленіе на его имя отъ члена бюро, имѣющаго право рѣшающаго голоса. (Согласно § 68 Устава О-ва).

§ 27. Всѣ члены бюро Отдѣленія Орнитологіи избираются въ должности на два года. На слѣдующее двухлѣтіе могутъ избираться тѣ же лица. (Согласно § 37 Устава О-ва).

§ 28. Должностныя лица Отдѣленія Орнитологіи, кромѣ 3 членовъ бюро Отдѣленія Орнитологіи, избираются въ закрытомъ предшествующемъ годичному засѣданіи Отдѣленія Орнитологіи баллотировкой шарами, по предварительномъ выясненіи кандидатовъ записками. (Согласно § 38 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Въ случаѣ, если выборы не состоятся, прежній составъ бюро Отдѣленія Орнитологіи сохраняетъ свои полномочія до слѣдующаго засѣданія Отдѣленія Орнитологіи, назначаемаго для производства выборовъ въ теченіе 1 мѣсяца. (Согласно § 38 Устава О-ва).

§ 29. Выборы утверждаются въ годичномъ засѣданіи Отдѣленія Орнитологіи по большинству полученныхъ каждымъ кандидатомъ голосовъ, поданныхъ посредствомъ баллотировки наличными членами. (Согласно § 39 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Если въ годичномъ засѣданіи кандидатъ, предложенный на предварительномъ засѣданіи, будетъ забаллотированъ, то бюро Отдѣленія Орнитологіи избираетъ на его мѣсто исправляющаго должность до слѣдующаго годичнаго засѣданія.

XI. Засѣданія Отдѣленія Орнитологіи.

§ 30. Засѣданія Отдѣленія Орнитологіи бываютъ публичныя и закрытыя, засѣданія бюро Отдѣленія—только закрытыя. Пять непремѣнныхъ или дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія Орнитологіи, а также ревизіонная коммиссія имѣютъ право просить предсѣдателя созвать засѣданіе Отдѣленія Орнитологіи не позже, какъ черезъ 2 недѣли по подачѣ письменнаго заявленія на имя предсѣдателя. (Согласно § 48 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Публичныя засѣданія Отдѣленія Орнитологіи подчиняются Высочайше утвержден-

§ 27. Всѣ члены бюро Отдѣленія Орнитологіи избираются въ должности на два года. На слѣдующее двухлѣтіе могутъ избираться тѣ же лица. (Согласно § 37 Устава О-ва).

§ 28. Должностныя лица Отдѣленія Орнитологіи, кромѣ 3 членовъ бюро Отдѣленія Орнитологіи, избираются въ закрытомъ предшествующемъ годичному засѣданіи Отдѣленія Орнитологіи баллотировкой шарами, по предварительномъ выясненіи кандидатовъ записками. (Согласно § 38 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Въ случаѣ, если выборы не состоятся, прежній составъ бюро Отдѣленія Орнитологіи сохраняетъ свои полномочія до слѣдующаго засѣданія Отдѣленія Орнитологіи, назначаемаго для производства выборовъ въ теченіе 1 мѣсяца. (Согласно § 38 Устава О-ва).

§ 29. Выборы утверждаются въ годичномъ засѣданіи Отдѣленія Орнитологіи по большинству полученныхъ каждымъ кандидатомъ голосовъ, поданныхъ посредствомъ баллотировки наличными членами. (Согласно § 39 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Если въ годичномъ засѣданіи кандидатъ, предложенный на предварительномъ засѣданіи, будетъ забаллотированъ, то бюро Отдѣленія Орнитологіи избираетъ на его мѣсто исправляющаго должность до слѣдующаго годичнаго засѣданія.

XI. Засѣданія Отдѣленія Орнитологіи.

§ 30. Засѣданія Отдѣленія Орнитологіи бываютъ публичныя и закрытыя, засѣданія бюро Отдѣленія—только закрытыя. Пять непремѣнныхъ или дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія Орнитологіи, а также ревизіонная коммиссія имѣютъ право просить предсѣдателя созвать засѣданіе Отдѣленія Орнитологіи не позже, какъ черезъ 2 недѣли по подачѣ письменнаго заявленія на имя предсѣдателя. (Согласно § 48 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Публичныя засѣданія Отдѣленія Орнитологіи подчиняются Высочайше утвержден-

нымъ 4 марта 1906 года временнымъ правиламъ о собраніяхъ. (Согласно § 48 Уст. О-ва).

§ 31. Засѣданія Отдѣленія Орнитологіи, равно и засѣданія его бюро, открываются и закрываются его предсѣдателемъ, который предлагаетъ предметы для обсужденія, направляетъ сужденія, соблюдаетъ очередь въ изложеніи мнѣній, отбираетъ голоса и наблюдаетъ за сохраненіемъ порядка вообще. (Согласно § 49 Устава О-ва).

§ 32. Въ началѣ каждаго засѣданія Отдѣленія Орнитологіи, а также и засѣданія его бюро, читается протоколъ предшествовавшаго засѣданія и подписывается наличными присутствовавшими въ нихъ членами. Затѣмъ предлагаются къ слушанію доклады и сообщенія. (Согласно § 50 Устава О-ва).

§ 33. Всякій членъ Отдѣленія Орнитологіи, желающій представить какое-либо сообщеніе или предложить свое мнѣніе по какому-либо предмету, относящемуся къ программѣ засѣданія, дѣлаетъ это не иначе, какъ заявивъ о томъ предсѣдательствующему. (Согласно § 51 Устава О-ва).

§ 34. По вопросамъ же, не возбужденнымъ бюро Отдѣленія Орнитологіи, мнѣніе члена должно первоначально поступать въ бюро, которое со своимъ заключеніемъ обязано внести его въ слѣдующее засѣданіе Отдѣленія Орнитологіи и, если такое мнѣніе поддерживается хотя тремя членами, то оно обсуждается въ засѣданіи Отдѣленія Орнитологіи. (Согласно § 52 Устава О-ва).

§ 35. Форма голосованія въ засѣданіяхъ Отдѣленія Орнитологіи, за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ инструкціи Отдѣленія Орнитологіи, устанавливается самимъ собраніемъ. (Согласно § 53 Устава О-ва).

§ 36. Въ случаѣ равенства голосовъ, дѣло рѣшается тѣмъ мнѣніемъ, на сторонѣ котораго будетъ находиться предсѣдательствующій. (Согласно § 54 Устава О-ва).

§ 37. Большинство голосовъ, рѣшающее вопросъ, равно и меньшинство, отмѣчаются тотчасъ же секретаремъ для записанія въ протоколъ. (Согласно § 55 Устава О-ва).

§ 38. Члены, не согласные съ большинствомъ, могутъ представить въ бюро Отдѣленія Орнитологіи свое особое мнѣ-

ніе въ семидневный срокъ, заявивъ объ этомъ въ томъ же засѣданіи. (Согласно § 56 Устава О-ва).

§ 39. По поступленіи отъ члена такового мнѣнія, бюро Отдѣленія Орнитологіи, смотря по уважительности онаго, или представляетъ весь вопросъ съ означеннымъ мнѣніемъ на обсужденіе Отдѣленія Орнитологіи, или же принимаетъ мнѣніе къ свѣдѣнію и исполняетъ принятое большинствомъ рѣшеніе, а самое мнѣніе докладываетъ Отдѣленію Орнитологіи въ ближайшемъ его засѣданіи. (Согласно § 57 Устава О-ва).

§ 40. Никто не можетъ вновь начинать пренія о какомъ-либо вопросѣ въ томъ засѣданіи, въ которомъ онъ уже рѣшенъ большинствомъ голосовъ. (Согласно § 58 Устава О-ва).

§ 41. Окончательныя постановленія могутъ быть принимаемы только по тѣмъ вопросамъ, которые внесены въ повѣстку на данное засѣданіе. (Согласно § 59 Устава О-ва).

§ 42. Засѣданія Отдѣленія Орнитологіи должны происходить не менѣе четырехъ разъ въ годъ. (Согласно § 60 Устава О-ва).

§ 43. Эти засѣданія происходятъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Отдѣленія Орнитологіи или его товарища. (Согласно § 61 Устава О-ва).

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни ихъ, засѣданія происходятъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ бюро Отдѣленія Орнитологіи, по взаимному ихъ соглашенію. (Согласно § 61 Устава О-ва).

§ 44. Одно изъ засѣданій Отдѣленія Орнитологіи, годовичное, должно быть непременно 17 ноября—день основанія комитета Акклиматизаціи. Въ немъ представляются отчеты о дѣйствіяхъ Отдѣленія Орнитологіи, и всѣхъ его учреждений, по всѣмъ частямъ, за истекшій годъ. Отчеты эти, по утвержденіи Отдѣленія Орнитологіи, представляются въ Совѣтъ Общества для пріобщенія ихъ къ годовичному отчету Общества, направляемому въ Департаментъ Земледѣлія. (Согласно § 62 Устава О-ва).

§ 45. Въ засѣданіяхъ Отдѣленія Орнитологіи могутъ назначаться изъ членовъ особыя временныя комиссіи для из-

слѣдованія, разсмотрѣнія и обсужденія какихъ-нибудь важныхъ административныхъ или хозяйственныхъ вопросовъ, касающихся Отдѣленія Орнитологіи. Отчеты о дѣйствіи этихъ комиссій должны поступать въ бюро Отдѣленія Орнитологіи. Засимъ комиссіи закрываются, а бюро Отдѣленія Орнитологіи, разсмотрѣвъ отчеты, представляетъ ихъ, вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Отдѣленія Орнитологіи. (Согласно § 63 Устава О-ва).

§ 46. Если Отдѣленіе Орнитологіи въ теченіе 2 лѣтъ не будетъ имѣть ни одного засѣданія, то оно считается закрытымъ, и его должностныя лица слагаютъ свои полномочія, а имущество переходитъ къ Обществу Акклиматизаціи. (Согласно § 65 Устава О-ва).

XII. Орнитологическій Комитетъ Зоологическаго сада при Отдѣленіи Орнитологіи. Согласно § 11 Уст. О-ва.

§ 54. При Отдѣленіи Орнитологіи состоитъ Орнитологическій Комитетъ Зоологическаго сада, въ составѣ бюро Отдѣленія Орнитологіи, попечителя и директора сада, и выборныхъ членовъ Комитета двухъ отъ Отдѣленія Орнитологіи, по одному отъ Совѣта Общества, Отдѣненія Голубеводства и Клуба Любителей Пѣвчей и другой вольной птицы.

§ 55. Орнитологическій Комитетъ Зоологическаго сада имѣетъ непосредственное завѣдываніе пернатымъ населеніемъ Зоологическаго сада, заботится о его пополненіи, вырабатываетъ программы необходимыхъ опытовъ, заботится объ улучшеніи содержанія и помѣщеній для пернатого населенія и т. д.

§ 56. Засѣданія Орнитологическаго Комитета, руководимыя предсѣдателемъ Отдѣленія Орнитологіи, собираются непременно ежемѣсячно въ установленный день въ помѣщеніи Зоологическаго сада.

§ 57. Расходы, связанные съ дѣятельностью Орнитологическаго Комитета, распредѣляются между Отдѣленіемъ Орнитологіи и Зоологическимъ садомъ по существу ихъ.

§ 58. Въ каждомъ засѣданіи Отдѣленія Орнитологіи директоромъ Зоологическаго сада или другимъ членомъ Орнито-

логического Комитета по его назначенію дѣлается докладъ о дѣятельности Орнитологического Комитета.

§ 59. Годичный отчетъ о дѣятельности Орнитологическаго Комитета входитъ въ годичный отчетъ Отдѣленія Орнитологіи.

Высказана желательность учрежденія Орнитологического Комитета и постановлено просить Совѣтъ О-ва согласовать изложенные §§ этой инструкціи (§§ 54, 55, 56, 57, 58, 59) съ инструкціями Попечительнаго Комитета, наблюдательной комиссіи и администраціи Зоологического сада, имѣя въ виду наблюдательно-совѣщательный характеръ Орнитологического Комитета.

XIII. Расходованіе и ревизія суммъ Отдѣленія Орнитологіи.

§ 47. На всѣ расходы составляются бюро Отдѣленія Орнитологіи ежегодныя смѣты и представляются на утвержденіе Отдѣленія Орнитологіи. (Согласно § 69 Устава О-ва).

§ 48. При всѣхъ экстренныхъ расходахъ, не вошедшихъ въ годичныя смѣты, составляются дополнительные смѣты, которыя также представляются на утвержденіе Отдѣленія Орнитологіи въ ближайшемъ засѣданіи. (Согласно § 70 Устава О-ва).

§ 49. Дозволяется бюро Отдѣленія Орнитологіи, безъ испрашиванія разрѣшенія Отдѣленія Орнитологіи, расходовать остатки суммъ отъ однѣхъ статей смѣты на другія. (Согласно § 71 Устава О-ва).

§ 50. Въ сентябрьскомъ засѣданіи избираются большинствомъ голосовъ изъ членовъ, не занимающихъ должностей по Отдѣленію Орнитологіи три члена, въ составъ ревизіонной комиссіи, которая съ 1 числа октября повѣряетъ за весь истекшій годъ отчетность Отдѣленія Орнитологіи и его учреждений. (Согласно § 72 Устава О-ва).

§ 51. Бюро Отдѣленія Орнитологіи въ избраніи ревизіонной комиссіи не участвуетъ, но оказываетъ всякое содѣйствіе къ скорѣйшему окончанію ревизіи. Отчетъ самой

комиссіи представляется въ бюро не позднѣе 10 ноября. (Согласно § 73 Устава О-ва). Ревизионный отчетъ Отдѣленія Орнитологіи разсматривается ревизионной комиссіей Общества.

§ 52. Если въ послѣдствіи встрѣтится потребность какія-либо изъ статей инструкціи Отдѣленія Орнитологіи Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растений измѣнить, отмѣнить или на мѣсто оныхъ ввести новыя, то Отдѣленіе Орнитологіи можетъ представить проектъ измѣненія въ предгодичное засѣданіе Отдѣленія и затѣмъ, по принятіи онаго баллотировкой двумя третями наличнаго числа членовъ, привести въ исполненіе только по утвержденіи его Обществомъ. (Согласно § 74 Устава О-ва).

XIV. Кружокъ любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы при Отдѣленіи Орнитологіи.

§ 53. При Отдѣленіи Орнитологіи состоитъ Кружокъ Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы, дѣйствующій на основаніи Инструкціи, вырабатываемой Кружкомъ Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы и утверждаемой Совѣтомъ Общества, по представленію Отдѣленія Орнитологіи.

Ноября 12 дня 1909 года.

Вѣрно. Предсѣдатель, Отдѣленія Орнитологіи

Д. Россинскій.

Принято въ засѣданіи Совѣта Общества отъ 16 декабря 1909 года съ произведенными поправками*), и за исключеніемъ Отдѣла XII касающагося Орнитологическаго Комитета, подлежащаго дальнѣйшему обсужденію.

Товарищъ предсѣдателя *Н. Зографъ.*

*) Текстъ принятыхъ Совѣтомъ Общества §§-овъ Инструкціи Отдѣленія Орнитологіи напечатанъ въ исправленномъ согласно указаніямъ Совѣта Общества видѣ, текстъ же §§-овъ Орнитологическаго Комитета Зоологическаго Сада, подлежащій дальнѣйшему обсужденію, напечатанъ въ одобренномъ Отдѣленіемъ Орнитологіи видѣ.

Милостивый Государь

Господинъ Редакторъ.

Въ виду того, что въ Обществѣ и въ печати (см., напр., „Сельск. Хоз.“ 1912 № 49, отвѣтъ В. І. Гомилевскаго и др.) въ связи съ ликвидаціей американской с.-х. агентуры Екатеринославскимъ земствомъ, треніями при переходѣ и заминкѣ въ дѣлахъ, вызванной задержаніемъ крупныхъ транспортовъ агентуры въ Дарданелахъ изъ-за итальянско-турецкой войны, распространились неправильные слухи и создалось ложное представленіе объ американской агентурѣ, просимъ напечатать настоящее сообщеніе въ вашемъ уважаемомъ изданіи.

Американская агентура по переходѣ къ Харьковскому О-ву сельскаго хозяйства (Харьковъ, Московская, 10), не только не сокращала своей дѣятельности, но всячески, по мѣрѣ возможности, ее развиваетъ и расширяетъ, распространяя обслуживание ею на всю Россію, не дѣлая никакихъ исключеній для жителей того или иного района.

Основаніемъ для этого намъ служить твердая увѣренность въ большой пользѣ отъ знакомства и общенія со строемъ и техническимъ развитіемъ американскаго сельскаго хозяйства, что достигается путемъ: первое—а) ежемѣсячнымъ листкомъ агентуры, рассылаемымъ бесплатно, в) монографическими изслѣдованіями различныхъ болѣе крупныхъ отраслей въ видѣ „Извѣстій Американской Агентуры“, г) бюллетенями на болѣе узкія темы, д) личными письмами агентуры по запросамъ сельскихъ хозяевъ; второе—продажей принятыхъ на представительство и комиссіонной дѣятельности агентуры, способствующей и облегчающей какъ выборъ, такъ и приобрѣтеніе тѣхъ или иныхъ сортовъ сѣмянъ, машинъ и орудій и т. п. (Проспектъ высылается бесплатно; иллюстрированный каталогъ готовится къ выходу въ свѣтъ).

Изданія, сочувствующія задачамъ агентуры, просимъ перепечатать настоящее письмо.

Примите увѣренія въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Завѣдующій американской агентурой

Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства

Б. Н. Усовскій.

ВЫШЕДШИЯ ИЗДАНИЯ
 Отдѣленіе Орнитологіи ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Общества
 Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній.

ЦѢНА.

1. Ф. И. Бунае. Разведеніе фазановъ	Р. К.
2. Д. М. Россинскій. Русское птицевѣдѣніе и птицеводство	— 30
3. П. В. Нестеровъ. Вліяніе климата на окраску птицъ	— 15
4. Д. М. Россинскій. Изученіе птицъ на XII Сѣздѣ Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей въ Москвѣ съ 28 декабря 1909 по 6 января 1910 года	— 15
5. В. Т. Хаджи-Ильичъ. О токахъ тетеревовъ и о перелетахъ куропатокъ въ юго-восточной Россіи (по Б. М. Житкову и С. А. Бутурлину)	— 30
6. Д. М. Россинскій. Паразиты птицъ изъ міра простѣйшихъ животныхъ	— 20
7. П. Е. Ефимовъ. Вывозъ яицъ изъ Россіи за послѣднее десятилѣт. (1900—1909)	— 35
8. Г. И. Гуричъ. Ветерин.-полицейскія правила по надзору за птицею въ Россіи	— 45
9. Ф. И. Половинкинъ и Д. М. Россинскій. Программа вопросовъ для обследованія русскаго птицеводства	— 10
10. В. Г. Бѣляевъ. Птицепромышленныя хозяйства въ Старобѣльскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи	— 10
«Птицевѣдѣніе и Птицеводство». Годъ I, вып. 1	1 —
11. Д. М. Россинскій. Работы Орнитологической Станціи въ Росситень (Германія) по кольцеванію птицъ (1908—1910)	— 15
12. П. В. Нестеровъ. О географическомъ распространеніи каспійской горной индѣйки (<i>Tetraoallus caspius</i> Gm.)	— 15
13. К. В. Лауницъ. Наблюденія надъ жизнью птицъ въ неволѣ	— 10
14. Д. М. Россинскій. Новости орнитологической литературы «Птицевѣдѣніе и Птицеводство». Годъ II, вып. 1	— 20
15. Г. К. Пачоскій. Утки низовьевъ Днѣпра	— 75
16. А. М. Кирилловъ. О массовомъ выводѣ цыплятъ	— 15
17. Д. М. Россинскій. Обзоръ дѣятельности земствъ и др. общественныхъ организацій за послѣднее 15-лѣтіе въ дѣлѣ улучшенія птицеводства	— 50
18. Ф. В. Падезжъ. Птицы	— 25
«Птицевѣдѣніе и Птицеводство». Годъ II, вып. 2	— 3
19. В. К. Анфиловъ. Къ биологіи галки (<i>Corvus monedula</i> L.)	— 75
20. К. В. Лауницъ. Наблюденія надъ жизнью птицъ въ неволѣ. II	— 10
21. Д. М. Россинскій. Дѣятельность отдѣленія Орнитологіи по кольцеванію птицъ, весной 1911 года	— 10
22. Г. К. Пачоскій. Замѣтки о гнѣздованіи шилохвости (<i>Dafila acuta</i> Linn.)	— 5
23. М. Т. Зароченцевъ. Примѣненіе искусственнаго холода въ промышленномъ птицеводствѣ	— 2
24. А. И. Ноневичъ. Пастереллезъ (<i>Cholera gall.</i>) въ Москвѣ и окрестностяхъ	— 20
25. Д. М. Россинскій. Новости орнитологической литературы «Птицевѣдѣніе и Птицеводство», годъ II, вып. 3—4	— 15
26. В. Ч. Дорогостайскій. Къ биологіи горнаго дупеля (<i>Scolorax solitaria</i> Midd.)	— 10
27. Д. М. Россинскій. Кольцеваніе птицъ въ Венгріи (1908—1911)	— 15
28. Г. В. Лоудонъ, бар. Кольцеваніе птицъ	— 15
29. В. К. Анфиловъ. Оклевтанная птица	— 25
30. Г. И. Поляковъ. Дикіе гуси и утки Московскаго Зоологическаго Сада	— 10
31. Д. М. Россинскій. Собразженія по поводу организаціи орнитологическаго отдѣла Московской Областной Опытной Станціи	— 10
«Птицевѣдѣніе и Птицеводство», годъ III, вып. 1—2	— 75
«Птицевѣдѣніе и Птицеводство», годъ III, вып. 3—4	1 —
32. К. В. Лауницъ. Матер. для орнитофауны Черноморск. побережья Кавказа	— 25
33. Д. М. Россинскій. Хорватскій Орнитологическій Централь (1901—1910)	— 25
34. Д. М. Россинскій. Опытное изученіе перелета птицъ кольцеваніемъ въ Россіи	— 50
35. Д. В. Померанцевъ. Матеріалы по изслѣдованію желудковъ птицъ	— 15
36. Г. В. бар. Лоудонъ. Опытное изученіе перелета птицъ кольцеваніемъ, охрана птицъ и организація «Русской Орнитологической Централі» съ биологическими отдѣлами	— 15
37. Матеріалы Русскаго Орнитологическаго Комитета, выпускъ 1-й	— 15
38. Д. М. Россинскій. О желател. мѣропріятіяхъ для охран. и защиты птицъ	— 30
39. В. К. Анфиловъ. Трагедія хохластой цапли	— 15
40. Д. М. Россинскій. Русскій вальдшнепъ въ Истрин	— 15
«Птицевѣдѣніе и Птицеводство» годъ IV, вып. 1	— 2
	1 —

Вышедшія изданія Кружка Любителей Пѣвчей и
другой вольной Птицы.

ЦѢНА.

Р. К.

Инструкція Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы	— 2
Дневникъ Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы. Годъ I, вып. 1. —	25
Дневникъ Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы. Годъ I, вып. 2. —	35
Дневникъ Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы. Годъ I, вып. 3. —	35
Дневникъ Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы. Годъ I. Томъ I, выпуски 1, 2, и 3	— 90
Ю. П. Половинкинъ. Чахотка (туберкулезъ) попугаевъ и ея отношеніе къ людямъ	— 10
Первая Московская Выставка Птицеводныхъ Принадлежностей	— 10
Н. Д. Власовъ. Эластическія жердочки	— 10
Международная Конвенція по охранѣ полезныхъ и истребленію вредныхъ птицъ. Отчетъ о дѣятельности Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы за первый годъ существованія. 1901—1902	— 10
Дневникъ Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы. Годъ II, вып. 1—2	1 20
Е. И. Свѣшниковъ. Объ уходѣ за комнатными тропическими птицами (съ 2 таблицами рисунковъ)	— 50
З. Ф. Мостовенко. Какъ покровительствовать вольнымъ птицамъ (съ 2 таблицами рисунковъ)	— 40
Д. М. Россинскій. Историческій обзоръ мѣропріятій по охранѣ птицъ	— 10
Дневникъ Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы. Годъ III, выпускъ I и II	— 80
Д. В. Ненюковъ. Къ вопросу о пищевареніи у птицъ	— 20
Отчетъ о дѣятельности Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы за второй годъ существованія, 1902—1903	— 10
Г. А. Кожевниковъ. Что могутъ сдѣлать любители птицъ для изслѣдованія подмосковной фауны?	— 20
Н. А. Мосоловъ. Къ вопросу о зимнемъ прикармливаніи птицъ	— 10
Е. И. Свѣшниковъ. Объ уходѣ за сѣрыми и зелеными попугаями	— 75
Н. А. Мосоловъ. Дополненіе къ изученію фауны Московской губ.	— 10
Дневникъ Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы, годъ IV.	— 70
М. В. Эповъ. О производствѣ фенологическихъ наблюденій	— 10
А. А. Мещерскій. Описаніе разведенія канареекъ въ г. Астрахани	— 20
В. М. Житковъ и С. А. Бутурлинъ. О строѣ перелетныхъ птицъ	— 15
В. М. Житковъ и С. А. Бутурлинъ. О птицахъ Новой Земли	— 10
Отчетъ о дѣятельности Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы за 2, 3, 4 и 5 годы существованія	— 10
Дневникъ Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы, годъ 5-й	1 —
Дневникъ Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы, годъ 6-й	— 75
А. С. Баташевъ. Біографія	— 25
Дневникъ Кружка Любителей Пѣвчей и другой вольной Птицы, годъ 7-й	— 80
О. В. Кесарійская. Рылловъ (коноплянка). <i>Linota canabina</i>	— 20
Е. И. Свѣшниковъ. Амандины	— 10
А. К. Энгельмейеръ. Къ гигиенѣ содержанія птицъ въ неволѣ	— 5
О. В. Кесарійская. Какъ я кормлю своихъ птичекъ	— 15
А. И. Полонсевичъ. Чибисъ или пугалица (<i>Vanellus cristatus Meyer</i>) Биологическій очеркъ	— 15
Д. М. Россинскій. Второй Всероссийскій Охотничій Съѣздъ въ Москвѣ, съ 17 по 25 ноября 1909 года	— 10
Н. С. Татарниковъ. О значеніи птицъ въ садоводствѣ	— 20

**Éditions de la Section Ornithologique de la Société Impériale Russe
d'Acclimatation des Animaux et des Plantes.**

	PRIX:
	R. C.
Th. Bunse. L'élevage des faisans	— 30
D. Rossinsky. L'Ornithologie et l'aviculture en Russie.	— 15
P. Nesteroff. L'influence du climat sur la coloration des oiseaux	— 15
D. Rossinsky. L'Ornithologie au Congrès XII des Naturalistes et des Docteurs Russes à Moscou (28 Desembre 1909—6 Janvier 1910).	— 30
B. Chadji-Iliitoh. Sur le chant des tétaras et sur le passage des perdrix en SO de Russie (selon B. Jitkow et S. Boutourline)	— 20
D. Rossinsky. Les parasites des oiseaux parmi les protozoaires	— 35
P. Efimoff. L'export des oeufs russes en 1900—1909.	— 45
G. Gourine. Les normes de la police-vétérinaire russes en rapport des oiseaux	— 10
Th. Polowinkine et D. Rossinsky. Questionnaire pour l'étude de l'aviculture russe.	— 10
B. Beliayeff. L'aviculture industrielle dans le district Starobelsk du gouvernement de Charkoff	— 10
«Ornithologie et Aviculture», Année I, livr. 1	1 —
D. Rossinsky. Travaux de la Station Ornithologique à Rossitène (Allemagne) avec le chargement des oiseaux par des aneaux (1908—1910)	— 15
P. Nesteroff. Sur la distribution géographique de la dinde des monstagnes caspienne (<i>Tetra gallus caspius</i> Gm.)	— 15
C. Laounitz. Observations sur la vie des oiseaux en captivité	— 10
D. Rossinsky. Nouveautés ornithologiques littéraires	— 20
«Ornithologie et Aviculture», Année II, livr. 1	— 75
I. Patschossky. Les canards de l'embouchure de Dniéper	— 15
A. Kyrilloff. De l'éclosion des poulets en masses	— 50
D. Rossinsky. Revue des travaux des assemblées territoriales et des organisation sociales pour la dernière quinzaine au but d'améliorer l'aviculture	— 25
F. W. L'épizootie des oiseaux.	— 3
«Ornithologie et Aviculture», l'Année II, livr. 2	— 75
W. Anfiloff. Observations biologiques sur la choucas (<i>Corvus monedula</i> L.)	— 10
W. Laounitz. Observations sur la vie des oiseaux en captivité. II	— 10
D. Rossinsky. Action de la Section Ornithologique avec le baguage des oiseaux.	— 5
I. Patschossky. Observation sur la nidification de pilel. (<i>Dafila acula</i> Linn.)	— 2
M. Sarotchenezeff. La frigorification dans l'aviculture industrielle	— 20
A. Nonévitch. Cholera nostras gallinarum à Moscou	— 15
D. Rossinsky. Nouveautés ornithologiques littéraires II.	— 10
«Ornithologie et Aviculture», année II, livr. 3—4	— 75
W. Dorogostajsky. La biologie de <i>Scelopax solitaria</i> Midd	— 1
D. Rossinsky. Le baguage des oiseaux en Hongrie (1908—1911)	— 15
H. v. Loudon, bar. Le baguage des oiseaux.	— 25
C. Anfiloff. De l'oiseau calomnié	— 10
G. Poljakoff. Les oies et les canards sauvages du Jardin Zoologique de Moscou	— 10
D. Rossinsky. De la Section ornithologique de la Station Expérimentelle de Moscou. «Ornithologie et Aviculture», année III, livr. 1—2.	— 75
«Ornithologie et Aviculture» année III, livr 3—4.	1 —
C. Laounitz. Matériaux pour servir à l'étude de la faune ornithologique de la côte de la mer Noire du Caucase	— 25
D. Rossinsky. Le Centrale Ornithologique Croatique (1901—1910).	— —
D. Rossinsky. L'étude expérimentelle des oiseaux par le baguage en Russie	— 50
D. Pomeranzeff. Matériaux pour servir à l'étude des ingluviaux des oiseaux	— 15
H. v. Loudon, bar. Le baguage et la protection des oiseaux et l'organisation de «Centrale Ornithologique Russe» avec de section biologique	— 15
Matériaux de la «Comité Ornithologique Russe», livr. 1.	— 30
D. Rossinsky. Sur les mesures à prendre pour la protection des oiseaux.	— 15
W. Anfiloff. La tragédie de l'héron huppé.	— 15
D. Rossinsky. Le <i>Scelopax</i> russe en Istrie.	— 2
«Ornithologie et Aviculture», l'Année IV, livr. 1.	1 —