

СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
МЕНЗБИРОВСКОГО ОРНИТОЛОГИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

**КАВКАЗСКИЙ
ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЙ
ВЕСТНИК**

ВЫПУСК 8



Ставрополь
1996

Издается по решению Северо-Кавказского отделения Мэнзбирова-ского орнитологического общества Российской Академии наук при поддержке фонда Сороса.

Отв. ред.: докт. биол. наук А.Н.Хохлов

ЛР № 020061

(с) Северо-Кавказское отделение МОС РАН,
Ставропольский государственный университет.

МАТЕРИАЛЫ К АВИФАУНЕ СТЕПНОГО ПОДОНЬЯ

В.П.Белик

Ростовский педагогический университет

В работе приведены сведения о некоторых редких видах птиц, обнаруженных в Подонье в течение 1994-1995 гг., после публикации моих предыдущих сообщений о новых авифаунистических находках в Ростовской обл. /Белик, 1992, 1994/, а также малоизвестные данные о других встречах залетных видов на этой территории.

Крячка белошекая /*Chlidonias hybrida* /. Предкавказская популяция белошекой крячки широко распространена по мелководным заросшим водоемам плавневого типа на север до Нижнего Дона и Нижней Волги /Алфераки, 1910; Олейников, 1953; Олейников и др., 1972; Казаков; Дзюкова, 1982; Кубанцев, Чернобай, 1982; Гаврилов, Бондарев, 1991; и др./ . Ее граница здесь уже длительное время находится в относительно стабильном положении и, например, несмотря на значительную численность нижнедонских птиц, к северу они почти не проникают даже на кочевках. Но весьма вагильная группировка этого вида в 70-80-е годы появилась на западе Украины, откуда затем начала интенсивное расселение к востоку /Семаго и др., 1974; Талпош, 1974; Лисецкий и др., 1978; Клеостов, Фесенко, 1990; Горбань, 1991; Афанасьев и др., 1992; и др./ . Происхождение этой популяции пока не совсем ясно, но скорее всего она не связана с многочисленной нижнедунайской группировкой, а оформилась где-то на водоемах умеренной зоны /Венгрия - Западная Украина/, заселяя здесь в общем несколько другие типы болот. К настоящему времени птицы "украинской" популяции уже достигли Воронежской и Луганской обл. /Семаго и др., 1974; Ветров и др., 1991/ и начали проникать в северные районы Ростовской обл. Впервые они были встречены на оз. Лебяжье близ с.Ольховый Рог на востоке Миллеровского р-на, где 15.06.89 наблюдались 3 и 1 особь. Затем группа из 3 птиц 12.06.93 отмечена на заболоченных озерах в пойме р.Березовой у с.Маньково на севере Милютинского р-на. А 29.06.95 на пруду в степной балке у с.Ольховый Рог Миллеровского р-на удалось обнаружить их первое гнездовье. Здесь на слабо заросшем мелководье наблюдалась самка, сидевшая на типично устроенном гнезде, и самец, носивший ей корм. Но интересно, что на близлежащем оз.Лебяжьем, казалось бы больше подходящем для гнездования белошеких крячек, их совершенно не оказалось. Однако в ближайшие годы следует ожидать дальнейшего расселения этих птиц по северу Ростовской обл.

Жаворонок белокрылый /*Melanocorypha leucoeroga* /. Птицы, осевшие после зимнего налета 1992 г. на Ергенях /Белик, Музаев, 1995/, продолжают гнездиться здесь до сих пор. 05.06.95 их удалось обнаружить в новом месте - в белополынных степях по р.Аксай-Курмоярский в 10 км к востоку от г.Котельниково Волгоградской обл. Здесь на маршруте в 15 км было отмечено одно поселение из 3-4 активно певших самцов, державшихся в 100-500 м друг от друга. На одном из гнездовых участков воцелена самка, проявлявшая слабые признаки тревоги. Прямая во внимание гнездовые находки этого вида в Калмыкии /Белик, Музаев, 1995/ и последнюю встречу птиц в Волгоградской обл., можно полагать, что белокрылые жаворонки в ходе последней инвазии заселили, очевидно, и северо-восточную половину Заветинского р-на Ростовской обл.

Конек луговой /*Anthus pratensis* /. В степном Подонье это обычный мигрант, регулярно появляющийся на весеннем и осеннем пролете. Весьма неожиданным оказалось обнаружение здесь его гнездовой, поскольку ближайшие гнездовые местонахождения этого вида были известны до сих пор лишь в 200-300-500 км к северу. Поселение из 2-3 пар было случайно обнаружено 13.06.94 у с.Щепуховка на юго-западе Чертовского р-на, где птицы заселили обширный злаково-осоковый луг площадью около 50 га по плоскому дну балки в верховьях р.Калитвы. Один из самцов скрытно держался, по-видимому, с самкой, второй тоже слабо пел на ограниченной территории, а третий был, очевидно, холостой, активно токуя на большом участке, достигавшем 300 м в диаметре. Приблизительно на тех же местах 01.05.95 вновь были встречены 2-3 пары, а 02.05.95 у одной из них найдено гнездо с 5 только что проклюнувшимися птенцами. Анализ распространения этого вида на южной границе ареала показал /Белик, Гавриль, в печати/, что луговой конек проникает в лесостепную и степную зоны, по-видимому, только по долинам левобережных притоков крупных рек /Днепра, Сев.Донца, возможно - Дона/, где широко представлены сырые кочкарниковые луга, являющиеся его излюбленной гнездовой стацией. По Сев.Донцу он может опускаться вниз, вероятно, лишь до р.Деркул и верховий Калитвы, поскольку дальше на восток поймы притоков Сев.Донца становятся значительно суше и уже малопригодны для гнездования этого вида.

Клушица /*Rugghosora rugghosora* /. Благодаря любезному содействию Б.А.Казаква, в коллекции Зоомузея МГУ была обнаружена серия из 3 птиц /2 самца и 1 самка/, добытых Г.Корнелио 06-10.04.1913 на Дону между г.Ростовом и г.Батайском. Стая клушиц залетела сюда, ве-

роятно, с Кавказа, увлеченная попутным потоком мигрантов и на длительное время задержавшаяся здесь в необычных условиях.

Сверчок обыкновенный /*Locustella naevia* /. Небольшая изолированная микропопуляция обыкновенного сверчка, обнаруженная в 1985 г. на Нижнекундуроченском песчаном массиве в низовьях Сев.Донца /Белик, 1992/, до сих пор остается в стабильном состоянии. В 1994 г. птицы вновь были найдены здесь в своих характерных биотопах - по сырым, высокотравным осоковым или веиниковым луговинам с редкими кустинами сальников - в понижениях среди песков или по более сухим полянам среди заболоченных аренных лесов. 14.05.94 здесь встречено 5 певших самцов, в том числе одно микропоселение из 3 птиц, державшихся 50-100 м друг от друга. У одного из самцов на гнездовом участке ходилась и самка, но гнезда у них, по-видимому, еще не было. Вероятно 15.05.94 на другом маршруте было учтено 6 самцов на 3 км, или 2 пар/км² аренных лесов. В 1994 г. удалось обнаружить также, по-видимому, и область нормального гнездования этого вида, приуроченную "зональным" условиям. Так, 13.06.94 в верховьях р.Калитвы у с.Щепуховка на юго-западе Чертовского р-на на сырых злаково-осоковых лугах с куртинами конского щавля или редких кустиков по широкому плоскому дну балки были учтены 4 самца, державшиеся на площади около 1 км². Птицы довольно активно пели на небольших постоянных участках, но поиски их гнезд оказались безуспешными. 02.05.95 сверчков здесь еще не было слышно, но это могло быть обусловлено и неблагоприятными погодными условиями. 05.07.94 певший сверчок встречен еще в одном месте - в пойме р.Малой Богучарки у с.Полтавка на берегах Богучарского р-на Воронежской обл. - тоже на сыром высокотравном тростниково-злаковом лугу. Очевидно, через Чертово - Богучар, где находятся пределы сырых гликофильных лугов северного типа, и проходит граница основного ареала этого сверчка. Но скрытность и спорадичность распространения сильно затрудняют более точное очертывание области его гнездования.

Пеночка зеленая /*Phylloscopus trochiloides* /. В дополнение к предыдущим встречам /Белик, 1992/, в 1994 г. в Подонье отмечены две новые находки этого вида. 18.05.94 активно певшая пеночка длительное время держалась в молодом сосняке на Дону-Цимлянских песках, но это была, по всей видимости, пролетная или залетная птица. А 03.07.94 на Среднем Дону, на самой границе Ростовской и Воронежской обл., пеночка наблюдалась в гнездовой обстановке. Самец, изредка пытавшийся слабо петь, кормился на крутом, поросшем мелколесьем склоне ко-

ренного берега Дона в сопровождении еще 1-2 похожих птиц, возможно - выводка. Место, где держались пеночки /лощинки, заросшие влажным лесом, сухие полянки среди мелколесья, многочисленные промоины, в стенках которых среди травянистой дернины зеленые пеночки часто строят свои гнезда/, вполне подходило для их постоянного обитания. Об их гнездовании здесь косвенно свидетельствовала и слабая вокальная активность самца, занятого выкармливанием слетков. Появление зеленой пеночки в Ростовской обл. вполне согласуется также и с фактами продолжающегося расселения этого вида на юго-запад, с его регистрациями в последнее время в Воронежской, Курской и Харьковской обл. /Сердики, 1979; Воробьев, Дихацкий, 1987; Кривицкий и др., 1990/.

Чекан черноголовый /*Zonotrichia querula*/. Расселяющаяся с запада темнохвостая форма *Z.t.rubicola*, недавно проникшая по Сев.Дону в Ростовскую обл. /Белик и др., 1989/, достигла также и Среднего Дона, заселив его до самых границ Ростовской обл. Так, 2 пары чеканов 03.07.94 были встречены на востоке Богучарского р-на Воронежской обл., а 05.07.94 еще 2 пары птиц наблюдались на юге этого же района. Следует отметить, что пролетный самец черноголового чекана, подвидовую принадлежность которого установить, к сожалению не удалось. 21.04.89 встречен также на западе Вешенского р-на. Можно предполагать, поэтому, что упомянутая форма гнездится на Среднем Дону уже и в Ростовской обл. Кроме того, 2 темнохвостых самца 04.07.92 обнаружены по р.Камышной на западе Миллеровского р-на, у границы с Украиной. Таким образом, восточная граница ареала *Z.t.rubicola* в Ростовской обл. достигла к настоящему времени примерно линии Каменск - Миллерово - Казанская. На Среднем Дону, как и на Сев.Донце /Белик и др., 1989/, чеканы держатся, как правило, в весьма специфичных биотопах: у подножий крутых каменистых склонов коренного берега речных долин, среди обильного разнотравья и кустарниковых куртин по окраинам хуторов или ферм. А по долинам малых рек они заселяют иногда также нарушенные земли у хуторов /дамбы, балы и т.п./.

Темнохвостка-чернушка /*Phoenicurus ochruros*/. О продолжающемся расселении чернушки по Ростовской обл. /см.: Белик, 1992/ свидетельствует новая находка этого вида в гнездовой период: певчий самец наблюдался 28.05.95 в г.Ростове. Но птица была, по-видимому, холостой, возможно - судя по столь поздней встрече - потерявшей кладку, и вскоре покинула занятую территорию.

Московка /*Palus ater*/. Сейчас является редкой зимующей птицей степного Подонья /Белик, 1992/. Вторая за все годы наблюдений моя

встреча с ней вновь произошла в парке г.Ростова, где 2 птицы, кормившиеся в группе елей, наблюдались 19.10.95. Следует отметить, что в связи с недавними гнездовыми находками московки в Воронежской обл. /Биселев, 1990/, а также на Сев.Донце в Луганской обл. /В.В.Ветров, лич.сообщ./, можно ожидать появления ее изолированных гнездовых и ососновых лесах Ростовской обл.: на Среднем Дону, Чире, Калитве, Сев.Донце.

Воробей каменный /*Petronia petronia*/. Экземпляр каменного воробья - самка из колл. В.Чуэл, послужившая К.Е.Гелмайру /Hellmayr, 1902/ типом при описании подвида *P.p.exigua*, - был добыт в г.Ростове-н/Д 19.02.1901 ст.ст. Коллектор и условия добычи этой птицы в первом первоописании не указаны, но следует полагать, что это была скорее всего залетная особь, поскольку никто из исследователей того времени каменного воробья на Дону не отмечал. Однако известно, что в прошлом каменные воробьи кочевали, а возможно и гнездились в степной зоне значительно шире, чем сейчас, в заметном числе появляясь, например, на Нижней Волге /Паллас, 1788; Эверсманн, 1866; и др./.

Сейчас же они найдены на гнездовье в степях Ставрополя /Диховид, Тertyшников, 1977; Хохлов, 1990/ и даже на юге Калмыкии /Самородов, Бадмаева, 1986/. Поэтому прошлые залеты этих птиц на Дон вряд ли представляли собой особую редкость.

Л И Т Е Р А Т У Р А

- Бифераки С.Н. - Птицы Восточного Приазовья // Орнитол.вестник, 1910, № 2 - С.73-93.
- Гавриасьев В.Т., Гавриасьев Г.Г., Клецов Н.Л. - Орнитофауна Деснянской поймы и ее охрана. - Киев, 1992. - С.1-58. /Препринт 92.7: АН Украины. Ин-т зоологии.
- Белик В.П. - Новые и редкие виды птиц Ростовской области // Кавказск. орнитол.вестн., 1992, вып.3, - С.53-74.
- Белик В.П. - Новые авифаунистические находки в Ростовской области // Кавказск.орнитол.вестн., 1994, вып.6. - С.30-32.
- Белик В.П., Ветров В.В., Нечаев И.Б., Нечаев В.Б. - К орнитофауне низовий Северского Донца // Орнитол.ресурсы Сев.Кавказа. - Ставрополь, 1989. - С.13-18.
- Белик В.П., Гавриасьев Г.Г. - К уточнению южных границ гнездового распространения лугового конька // Харьков, в печати.
- Белик В.П., Музаев В.М. - Современный характер пребывания белокрылого жаворонка на европейском Юго-Востоке России // Кавказск.орнитол.вестник, 1995, вып.7. - С.7-9.
- Ветров В.В., Самчук Н.Д., Литвиненко С.П. - О находках редких птиц на территории Луганской области // Мат-лы 10-й Всес.орнитол.конф., ч.2, кн.1. - Минск: Наука и техника, 1991. - С.107-109.

- Воробьев Г.П., Дихачкий Ю.П. - Новые данные по редким птицам Воронежской области // Орнитология, 1987, вып.22.- С.176-177.
- Гаврилов Н.Н., Болдарев Д.В. - Болотные крачки в дельте Волги // Мат-лы 10-й Всес. орнитол. конф., ч.2, кн.1.- Минск: Наука и техника, 1991.- С.133-134.
- Горобань И.М. - О пульсации ареала белошейной крачки // Мат-лы 10-й Всес. орнитол. конф., ч.2, кн.1.- Минск: Наука и техника, 1991.- С.160.
- Казакон Б.А., Языкова И.М. - Стригунки // Ресурсы живой фауны, ч.2: Позвоночные животные суши.- Ростов н/Д: Изд-во Ростов. ун-та, 1982.- С.204-230.
- Киселев О.Г. - О гнездовании сивой-москвички в Воронежской области // Oriolus: Информ. мат-лы Центр.-Черноземн.отд. Всес. орнитол. о-ва, 1990.- С.14.
- Клюев Н.Л., Фесенко Г.В. - Чайковые птицы водохранилищ Днепровского каскада.- Киев, 1990.- С.1-50./Препринт 90.3: АН УССР. Ин-т зоологии.
- Кривичкий И.А., Бондаревская М.А., Лисецкий А.С., Кныш Н.П. - О новых орнитологических находках в северо-восточной оконечности Украины. Сообщ.П// Вестн. Харьков.ун-та, 1990, № 346.- С.80-82.
- Кубанцев Б.С., Чернобай В.Ф. - Птицы северных районов Нижнего Поволжья.- Волгоград, 1992.- С.1-72.
- Лисецкий А.С., Кривичкий И.А., Куниченко А.А., Шурубуря П.В. - Заметки о некоторых редких и исчезающих птицах Харьковской области // Вестн. Харьков.ун-та, 1978, № 164.- С.97-101.
- Лиховид А.И., Тертышников М.Ф. - Орнитологические заметки // фауна Ставрополя, вып.2.- Ставрополь, 1977.- С.73-75.
- Олейников Н.С. - Рыбоядные птицы и их влияние на рыбное хозяйство Маньчжунских водохранилищ // Уч. зап. биол.-почв. фак-та Ростов.ун-та, 1953, т.19, вып.3.- С.127-137.
- Олейников Н.С., Казаков Б.А., Языкова И.М., Ломадзе Н.Х., Белик В.П. - Чайки Предкавказья // Природа Сев.Кавказа и ее охрана, вып.2.- Нальчик, 1972.- С.110-113.
- Паллас П.С. - Путешествие по разным провинциям Российского государства, ч.3, половина 2.- СПб., 1788.
- Самородов Ю.А., Бадмаева В.И. - Об орнитофауне Сарпинской долины, возвышенности Ергени и Цограйского водохранилища // Наземн. и водн. экосистемы: Межвуз. сб.- Горький, 1986.- С.128-138.
- Семаго Л.Л., Уварова Т.Б., Шевцов А. - Орнитологическая обстановка на Воронежском водохранилище летом 1972 г. // Мат-лы VI Всес. орнитол. конф., ч.2.- М.: Изд-во МГУ, 1974.- С.132-134.
- Сердюк В.Н. - Новые виды в авифауне Курской области // Новые проблемы зоол. науки и их отражение в вузовском преподавании: Тез. докл. науч. конф. зоологов пед. ин-тов, ч.2.- Ставрополь, 1979.- С.336-337.
- Талпош В.С. - О гнездовании крачки белошейной / Chlidonia hybrida Pall. / на западе УССР // Вестн. зоологии, 1977, вып.4.- С.83-86.
- Хохлов А.Н. - О некоторых малочисленных, малоизученных и залетных птицах Ставропольского края // Редкие, малочисл. и малоизуч. птицы Сев.Кавказа.- Ставрополь, 1990.- С.96-101.
- Эверсманн Э. - Естественная история птиц Оренбургского края.- Казань, 1866.- С.1-621.

О ЧАСТИЧНОМ АЛЬБИНИЗМЕ ОПЕРЕНИЯ В ВЫВОДКЕ СЕРОЙ ВОРОНЫ

В.И. Забелин

Северо-Кавказское отделение МОО РАН

2 июля 1990 г. на лугу у северо-восточной оконечности искусственного водохранилища в г. Пятигорске Ставропольского края автором с расстояния 15-20 м наблюдался выводок серых ворон с аномальной окраской. Взрослая особь обычной расцветки кормила двух уже хорошо летающих молодых, имеющих четкие белые пятна размером около 5x7 см на четырех - пяти первостепенных маховых в их средней части. Светлые участки, едва заметные на сложенных маховых, ярко выделялись на частично развернутых полуопущенных крыльях, когда молодые, подскочив к взрослой, выпрашивали у нее корм. "Зеркальца" были хорошо заметны и у взлетающих птиц. Разницы в аномальной окраске молодых особей не устанавливалось. К сожалению, взрослая птица, обнаружив повышенное внимание наблюдателя к выводку, стала осторожной и через полминуты перелетела вместе с последовавшими за ней молодыми на расстояние около 150 м, а затем на противоположный берег р. Подкумок, где птицы скрылись из виду. Попытки повторно наблюдать выводок были предприняты через несколько дней, однако вороны с аномальной окраской больше не встречались.

О ГНЕЗДОВАНИИ БОЛЬНОЙ СИНИЦЫ В ГНЕЗДЕ СОРОКИ

Н.Л. Заболотный

г. Славянск-на-Кубани

Гнездовые постройки врановых птиц привлекают многие виды птиц. На это в последние годы стали обращать внимание многие орнитологи. Весной 1945 г. мною было зарегистрировано редчайшее гнездование большой синицы в свежем сорочьем гнезде в роще у хутора Веселый Волновашского района Донецкой области Украины. Сорочье гнездо находилось на лозе. Кладка сороки была ограблена голодными подростками. Через несколько дней пара синиц соорудила в нем свое гнездо из шерсти, мха.

ЗАМЕТКИ О ЗИМОВКЕ УШАСТОЙ СОВЫ И ОБЫКНОВЕННОГО СКВОРЦА В СЛАВЯНСКОМ РАЙОНЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Н.Л.Заболотный, А.Н.Хохлов

Северо-Кавказское отделение МОО РАН

Ушастая сова. Не менее 15 лет подряд на территории гаража ТОО "Ордынское" зимуют ушастые совы. Для дневки они облюбовали три ивы и небольшую елочку. 26 января 1996 г. (-4°C) здесь нами было учтено 78 сов. Птицы не обращали абсолютно никакого внимания на въезжающий и выезжающий автотранспорт (в гараже 126 автомобилей), рабочий шум вспомогательной техники, бурные дебаты людей. Под деревьями лежали сотни погадок. Совиный помет и погадки обнаруживались и на некоторых автомобилях, стоящих поблизости от деревьев. Не смотря на создаваемые совами "неудобства", водители гаража относились к птицам терпимо, а сторож гаража, как удалось нам выяснить, считает их своими "помощниками". Дело в том, что ночью при появлении человека, собаки или какого-нибудь другого домашнего животного ушастые совы тревожатся, дружно щелкают клювами и слегка "гудят". В тихую ночь это слышно далеко. Этим самыми совы подают сигнал сторожу.

Любопытно, что поблизости от гаража протекает р. Курка. В пойме реки растут такие же ивы, есть мало посещаемые людьми в зимний пору уголки, поля люцерны с многочисленными мышевидными грызунами, но совы "прописались" в гараже. Еще одно скопление сов благополучно перезимовало в саду у одного из жителей в ст. Петровской. В нем учитывали от 140 до 150 птиц.

Обыкновенный скворец. В течение последних десяти лет этот вид зимует в районе пос. Целинный. В третьей декаде января 1996г. здесь зимовало несколько сотен тысяч особей. Многотысячные стаи наблюдались в гараже, на току, в поселке и прочих очагах постоянной деятельности человека. Зимующие скворцы создают проблемы. Так, по свидетельству местного инженера-энергетика под тяжестью скворцов зимой происходили обрывы проводов линий ЛЭП. Местные жители буквально с палкой в руках вынуждены сушить белье, кормить домашнюю птицу, отпуская непрошенных гостей.

25 января 1996 г. стая в несколько сот особей собралась на ночевку в центральной мастерской ТОО "Ордынское". Вскоре туда влетел ястреб-перелетчик. Находясь в стрессовой ситуации, скворцы своими телами выбили три крупных стекла в окне.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗИМНЕГО НАСЕЛЕНИЯ ПТИЦ ЮГА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Е. В. Завьялов, Т. А. Капранова, Л. Г. Альберти
Саратовский госуниверситет, Россия

Ежегодные исследования зимнего орнитонаселения открытых ландшафтов позволяют выявить естественные колебания численности многих видов птиц, а также определить характер пространственно-временной динамики орнитокомплексов на территориях с различной степенью антропогенного воздействия. Агрэкозсы, созданные на основе зональных типов степных экосистем, характеризуются определенным своеобразием фауны позвоночных животных, в частности птиц. Исследования, проведенные в 1993-1996гг., посвящены выявлению закономерностей зимнего формирования орнитокомплексов открытых обширных территорий юга Волгоградской области.

Для достижения поставленной цели использовался метод маршрутного учета птиц на неограниченной полосе с пересчетом данных на площадь по средним дальностям обнаружения (Равкин, 1967). Этот метод отличается относительной простотой техники проведения учета и пересчета данных на площадь. В учет регистрировались все встречи птиц, поэтому этот метод хорошо применим для проведения работ в зимнее время, при низкой численности птиц.

Учеты проводились как однократно на разовых произвольных маршрутах, так и многократно на постоянных маршрутах. Минимальная протяженность постоянного маршрута составляла не менее 2 км. Учеты были приурочены к сельскохозяйственным уголкам, занятым пашней, парами, озимыми культурами, незначительными по площади целинными участками. Маршруты пересекали несколько лесополос, образованных акацией, кленом и золотистой смородиной. Всего за период исследования пройдено с учетом 69 км.

При описании распределения птиц, принята шкала балльных оценок обилия, предложенная А. П. Кузюкиным (1962). Доминантами по обилию и биомассе принято считать виды, участие которых в населении по суммарным показателям составляет 10% и более, а основные - обилие которых равно более 1 особь/км².

Расчет биомассы проводился путем умножения плотности населения на средний вес птицы данного вида, определенный по результатам отловов, либо на основе анализа литературы (Семенов-Тянь-Шанский, Гилязов, 1991). Типы фауны птиц приводятся по Е. К. Стегману (1938). Систематическое положение зарегистрированных видов представлено в соответствии с "Конспектом орнитологической фауны СССР" (Степанян, 1990).

За период исследований на территории Чернышковского района Волгоградской области в зимнее время зарегистрировано 32 вида птиц. Среди них абсолютными доминантами по численности являются сорока (1993/1994гг.), обыкновенная овсянка (1994/1995гг.) и

Межгодовая динамика плотности населения птиц

№ п/п	Вид	Плотность населения, особей/км ²			
		1993/ 1994гг.	1994/ 1995гг.	1995/ 1996гг.	В среднем
1.	Полевой лунь	-	-	0.07	0.07
2.	Перепелятник	0.18	0.05	0.29	0.17
3.	Зимняк	0.08	0.90	0.11	0.36
4.	Серая куропатка	6.02	0.40	4.82	3.75
5.	Сизый голубь	-	-	0.40	0.15
6.	Кольчатая горлица	0.22	-	0.20	0.14
7.	Филин	-	-	0.04	0.01
8.	Ушастая сова	0.03	-	-	0.01
9.	Болотная сова	-	-	0.04	0.01
10.	Пестрый дятел	0.08	0.05	0.34	0.16
11.	Сирийский дятел	-	-	0.88	0.23
12.	Хохлатый жаворонок	0.22	-	10.88	3.63
13.	Белокрылый жаворонок	-	15.90	-	5.30
14.	Рогатый жаворонок	6.60	-	0.92	2.50
15.	Сойка	-	-	0.03	0.01
16.	Сорока	7.07	19.10	22.56	16.24
17.	Галка	-	-	0.23	0.07
18.	Грач	1.26	4.90	1.40	2.52
19.	Серая ворона	0.23	2.20	10.0	4.83
20.	Ворон	-	-	0.02	0.006
21.	Рябинник	-	4.0	0.15	1.38
22.	Обыкновенная лазоревка	-	-	0.23	0.68
23.	Большая синица	0.83	17.10	13.69	10.54
24.	Полевой воробей	6.20	38.60	31.79	25.53
25.	Чиж	-	-	29.56	9.85
26.	Черноголовый щегол	-	29.80	3.11	10.97
27.	Коноплянка	-	-	4.65	1.55
28.	Обыкновенный снегирь	-	30.40	-	10.13
29.	Обыкновенный дубонос	-	-	0.15	0.03
30.	Обыкновенная овсянка	4.60	48.20	25.10	25.96
31.	Подорожник	-	-	49.28	16.43
32.	Пуночка	-	-	4.83	1.61
Всего		33.62	211.60	215.37	154.176

Межгодовая динамика биомассы птиц

№ п/п	Вид	Биомасса, кг/км ²			
		1993/ 1994гг.	1994/ 1995гг.	1995/ 1996гг.	В среднем
1.	Полевой лунь	-	-	0.03	0.01
2.	Перепелятник	0.04	0.01	0.06	0.04
3.	Зимняк	0.08	0.9	0.11	0.36
4.	Серая куропатка	2.40	0.16	1.93	1.50
5.	Сизый голубь	-	-	0.12	0.04
6.	Кольчатая горлица	0.04	-	0.04	0.03
7.	Филин	-	-	0.11	0.04
8.	Ушастая сова	0.008	-	-	0.003
9.	Болотная сова	-	-	0.01	0.003
10.	Пестрый дятел	0.007	0.004	0.03	0.014
11.	Сирийский дятел	-	-	0.05	0.018
12.	Хохлатый жаворонок	0.01	-	0.50	0.17
13.	Белокрылый жаворонок	-	0.71	-	0.24
14.	Рогатый жаворонок	0.27	-	0.04	0.10
15.	Сойка	-	-	0.005	0.002
16.	Сорока	1.60	4.30	5.08	3.65
17.	Галка	-	-	0.05	0.016
18.	Грач	0.53	2.08	0.60	1.07
19.	Серая ворона	0.11	1.10	5.0	2.07
20.	Ворон	-	-	0.02	0.007
21.	Рябинник	-	0.40	0.01	0.14
22.	Обыкновенная лазоревка	-	-	0.002	0.0007
23.	Большая синица	0.015	0.30	0.25	0.19
24.	Полевой воробей	0.15	0.94	0.77	0.62
25.	Чиж	-	-	0.37	0.12
26.	Черноголовый щегол	-	0.48	0.05	0.17
27.	Коноплянка	-	-	0.09	0.03
28.	Обыкновенный снегирь	-	0.85	-	0.28
29.	Обыкновенный дубонос	-	-	0.007	0.002
30.	Обыкновенная овсянка	0.14	1.44	0.75	0.78
31.	Подорожник	-	-	1.35	0.45
32.	Пуночка	-	-	0.18	0.06
Всего		5.40	13.67	17.60	12.23

подорожник (1993/1996гг.). Их обилие равно 7,1, 22,8 и 49,3 особи/км², что составляет соответственно 21,0, 22,8 и 22,9% от общей плотности населения орнитокомплекса (табл. 1). Зимой 1993/1994гг. в группу доминантов входили обыкновенная овсянка (13,7%), серая куропатка (17,9%), полевой воробей (18,4%), рогатый жаворонок (19,6%), 1994/1995гг. - черноголовый шегол (14,1%), обыкновенный снегирь (14,4%), полевой воробей (18,2%), 1995/1996г. - сорока (10,5%), обыкновенная овсянка (11,6%), чиж (13,7%), полевой воробей (14,8%). Фоновыми видами в зимнее время в 1993/1994гг. являлся грач, в 1994/1995г. - белокрылый жаворонок, сорока, грач, серая ворона, в 1995/1996г. - серая куропатка, козлатый жаворонок, серая ворона, большая синица.

Анализ суммарной биомассы орнитокомплексов (табл. 2) показал, что в 1993/1994гг. по этому показателю доминирует серая куропатка (2,4 кг/км²; 44,5%), в 1994/1995гг. - сорока (4,3 кг/км²; 31,4%), в 1995/1996гг. - галка (5,0 кг/км²; 28,8%).

По числу видов в зимнем населении птиц изучаемой территории преобладает европейский тип фауны (14 видов; 43,7%), значительно ниже доля транспалеарктов (6 видов; 18,7%). Кроме того, здесь отмечены арктические, средиземноморские и сибирские виды (12,5, 9,4 и 6,3% соответственно). По одному виду представлены монгольский, голарктический и неясного происхождения типы фауны.

ЛИТЕРАТУРА

- Кузьякин А. П. Зоогеография СССР // Учен. зап. Моск. обл. пед. ин-та им. Н. К. Крупской. М., 1962. Т. 109, Вып. 1. С. 3-182.
- Равкин Ю. С. К методике учета птиц лесных ландшафтов // Природа очагов клещевого энцефалита на Алтае. Новосибирск: Изд-во Наука, 1967. С. 66-75.
- Семенов-Тянь-Шанский О. И., Гилязов А. С. Птицы Лалландии. М.: Наука, 1991. 287 с.
- Степанян Л. С. Конспект орнитологической фауны СССР. И.: Наука, 1990. 726 с.
- Штегман Б. К. Основы орнитогеографического деления Палеарктики // фауна СССР. Птицы. М., Л., 1938. Т. 1, Вып. 2. 156 с.

МОРФО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕСЕННЕ-ЛЕТНИХ МИГРАНТОВ ДОЛИНЫ Р. ВОЛГИ

Е. В. Завьялов, В. Г. Табачкин
Саратовский государственный университет

Выявление межпопуляционных и внутривидовых различий в миграционном распределении птиц во времени и пространстве является одним из важнейших демографических аспектов, используемых при характеристике сезонных передвижений птиц. При этом, по мнению В. А. Паевского (1985), под межпопуляционными различиями следует понимать комплекс географических различий миграционного поведения в пределах видов и подвидов, а под внутривидовыми - половые, возрастные и индивидуальные различия.

Целью проведенных исследований являлось определение фенологических особенностей, морфологической и демографической характеристик весенне-летних мигрантов из состава мелких воробьинообразных птиц в долине р. Волги на территории Саратовской области. Для реализации поставленной цели решались следующие конкретные задачи: выявление сроков пролета и возрастно-половой характеристики миграционных групп, определение динамики видового состава пойменных орнитокомплексов, получение основных морфологических показателей, в том числе длины крива (измеренной от карпального сустава до вершины наиболее длинного первостепенного махового пера на сложенном, ровном крыле), хвоста (от основания центральной пары рулевых до вершины одного из них), цевки (от вырезки между tibia и metatarsus до основания среднего пальца) и клюва (от переднего края ноздри).

Исследования проводились на территории Новобурасского района Саратовской области в пойме р. Чардым, которая является притоком р. Волги. Выделенная территория используется воробьинообразными птицами в качестве пролетного пути и является удобной моделью для изучения особенностей их миграций. Она расположена в Правобережье области и характеризуется типичными для этой зоны особенностями ландшафта, гидрологического режима водоема, структурой и составом почв. Стекающая с восточного крутого склона Приволжской возвышенности, р. Чардым течет с северо-запада на юго-восток. Она имеет ярко выраженную асимметрию склонов речной долины: левый склон более пологий, правый возвышенный. Половодье наступает во второй половине апреля и длится до 50 суток. За это время проходит до 75% годового стока. Согласно физико-географическому районированию, изучаемая территория относится к степной зоне, к подзоне разнотравно-типчаково-ковыльных степей Чардымско-Курдюмского ландшафтного района Приволжской возвышенности. Высокая динамичность пойменного ландшафтогенеза, обусловленная активной эрозионно-аккумулятивной деятельностью реки, определяет большую пестроту и мозаичность почвенного покрова. Фоновыми типами растительности являются луга и пойменный лес.

В работе использован метод отлова птиц паутиными сетями (3м x 10м с ячейей 14мм), которые устанавливались в пойме реки.

Выбор мест стационарного отлова птиц осуществлялся при условии, что учетом должно одновременно охватываться максимальное число разнообразных пойменных биотопов. Паутинные сети устанавливались в пойменном лесу, в зарослях ивовой ассоциации, приуроченных к русловому понижению, в куртинах высшей надводной растительности, на песчаных и галечных отмелях. Использование паутинных сетей позволяло достоверно проследить характер передвижений не только дневных мигрантов, но и птиц семейств Muscicapidae и Sylviidae, пролет которых связан с ночными и ранними утренними часами. Чтобы исключить травматизм и нарушения физиологических функций птиц, сети осматривались в течение светлого времени суток через каждые 15-20 мин и через 2-3 часа в ночной период. Проводилось прижизненное обследование птиц: определялись их пол и возраст, снимались основные морфологические промеры. В ситуациях, когда достоверное определение пола осложнялось отсутствием объективных признаков деморфизма, проводилось вскрытие исследуемых птиц. При выделении местных популяций изучаемых видов применялось мечение отловленных особей стандартными кольцами серий X и XC. При определении количественной представленности видов в орнитокомплексах использовался индекс эквитабельности Симпсона (1949, цит. по: Ледю, 1990).

Полевые исследования проводились в период со второй декады апреля до конца июня 1995г. Отловы птиц были приурочены к каждой из декад выделенного периода, причем продолжительность учетов в пределах декады составляла не менее 5 суток.

За период исследований в пойме р. Чардым в отловах зарегистрировано 30 видов воробьиных птиц. Использование мечения отловленных особей позволило достоверно определить последовательность пролета различных видов и их отдельных популяций в пределах изучаемой территории. Для большого числа видов, среди которых варакушка, соловей, серая, садовая и ястребиная славки, болотная камышевка, камышевка-барсучок и др., отмечен более ранний пролет популяций, гнездовые районы которых лежат в северных районах страны.

В числе наиболее ранних мигрантов в пойме р. Чардым зарегистрированы шегол, обыкновенная горихвостка, варакушка, зарянка, камышевка и обыкновенная овсянка. Встречи этих птиц отмечены на изучаемой территории в середине апреля (12.14.04.1995г.). Последняя декада этого месяца характеризуется началом пролета ремеза, серой славки, славки-завирушки, соловья, пеночки-теньковки, малой мухоловки, мухоловки-пеструшки. В этот же период возрастает интенсивность пролета варакушки, шегла, обыкновенной овсянки. В составе пойменных орнитокомплексов в последней декаде апреля доминирует варакушка (индекс Симпсона равен 0.06), славка-завирушка (0.01), шегол (0.01), обыкновенная овсянка (0.01), малая мухоловка (0.007), мухоловка-пеструшка (0.007) и соловей (0.007).

Для большинства зарегистрированных в период пролета видов характерно наличие передовой группы мигрантов, образованной самцами. Такое явление, в частности, отмечено для варакушки, серой славки, славки-завирушки, соловья, мухоловки-пеструшки. Однако для некоторых птиц отмечен одновременный пролет самцов и самок, при этом взрослые особи, как правило, летят одновременно

Морфометрические показатели (M + m, mm) пролетных и гнездящихся воробьинообразных птиц поймы р. Чардым (мм)

Виды	n	Пол	Длина крыла	Длина хвоста	Длина левки	Длина клюва
Варакушка (пролетные)	18	♂	71.2±0.34	57.3±0.50	26.1±0.25	8.9±0.10
			68.5-73.5	51.0-60.9	24.4-27.2	8.4-9.2
(гнездящиеся)	36	♂	69.6±0.24	56.0±0.30	26.3±0.16	8.8±0.10
			67.4-71.5	53.0-58.5	25.0-27.7	8.3-9.5
Славка-завирушка (пролетные)	17	♂	64.4±0.20	55.8±0.22	19.5±0.10	9.3±0.11
			63.0-66.5	54.1-58.5	18.5-20.2	8.6-10.0
(гнездящиеся)	33	♀	64.0±0.15	54.9±0.10	19.7±0.05	8.5±0.10
			62.9-64.1	54.4-55.5	19.4-20.0	8.1-9.0
	21	♂	64.1±0.20	57.1±0.22	19.9±0.15	9.0±0.20
			62.6-65.4	54.4-61.0	19.1-21.5	8.4-10.0
	12	♀	63.8±0.25	56.7±0.20	19.2±0.10	8.7±0.10
			61.8-65.1	54.2-59.7	18.6-20.9	8.0-8.9
Славка садовая (гнездящиеся)	20	♂	78.6±0.30	58.3±0.40	20.6±0.15	7.5±0.10
			73.2-83.8	55.4-65.0	19.6-22.1	7.2-8.4
		♀	78.4±0.40	58.2±0.35	20.6±0.20	7.5±0.20
			74.4-81.1	56.2-61.6	19.5-21.5	7.0-8.1
Славка ястребиная (гнездящиеся)	15	♂	84.2±0.20	69.9±0.25	24.1±0.10	9.3±0.10
			82.3-87.2	69.0-71.1	23.0-25.3	9.1-9.9
	14	♀	85.5±0.27	70.9±0.35	25.4±0.15	9.0±0.10
			84.0-87.1	67.4-73.0	24.3-26.2	8.8-9.7
Мухоловка-пеструшка (гнездящиеся)	8	♂	81.2±0.20	54.7±0.20	17.3±0.05	8.3±0.10
			79.5-83.0	54.4-55.1	16.9-17.6	7.7-8.9
	9	♀	79.5±0.50	55.4±0.20	17.3±0.10	8.8±0.10
			76.1-79.9	51.4-55.5	16.9-17.5	8.4-9.2

с годовальши. Такой тип весенних перемещений характерен для малой мухоловки, пеночки-теньковки, обыкновенной овсянки. Для некоторых видов, например ремеза, отмечено доминирование самок в составе передовых групп.

Первая декада мая связана с увеличением интенсивности пролета соловья, славки-завирушки, пеночки-теньковки. Отмечаются первые встречи (3.05.1995г.) других мигрирующих птиц: садовой и ястребиной славки, пеночки-весьнички. Одновременно в составе орнитокомплексов увеличивается обилие соловья (0.05) и славки-завирушки (0.03). Индекс эквитабельности, рассчитанный для варакушки, в этот период составляет 0.05; основу миграционных групп этого вида составляют взрослые самцы.

Вторая и третья декады мая характеризуются массовым пролетом самок садовой славки, соловья, ястребиной славки. В этот же период зарегистрированы первые встречи (14.05.1995г.) болотной и садовой камышевки, камышевки-барсучка, славки-черноголовки. Завершается подкочевка самок и молодых самцов у варакушки, серой славки, малой мухоловки. Для этих видов к выделенному периоду приурочено начало гнездостроительной деятельности и откладки яиц в пределах изучаемой территории. В составе орнитокомплексов доминируют болотная камышевка (0.07), садовая славка (0.02), серая славка (0.008) и соловей (0.008).

Пролет отдельных миграционных групп и подкочевка разнозамкнутой на исследуемой территории видов продолжают до первой декады июня. В орнитокомплексах несколько возрастает доля птиц, встречи которых в предыдущий период характеризовались как единичные. Среди них белая трясогузка, полевой воробей, чечевичка, большая синица, пересмешка, лазоревка и иволга. Для полевого воробья и большой синицы в это время зарегистрирован вылет молодых птиц и их кочевки в пределах поймы. Основу орнитокомплексов составляют варакушка (0.01), садовая славка (0.01), болотная камышевка (0.05), соловей (0.007), славка-завирушка (0.005), серая и ястребиная славки (0.001).

В ходе исследований определены некоторые морфометрические показатели для наиболее массовых мигрантов, которые представлены в табл.

Таким образом, в ходе проведенных исследований установлено, что существует определенная последовательность пролета различных видов и их популяций в долине р. Волги. Зарегистрирован более ранний пролет самок большинства отмеченных видов в пределах изучаемой территории. Выделены виды и группы птиц, различающиеся возрастно-половой последовательностью миграций. Определены основные тенденции изменения структуры пойменных орнитокомплексов, которые обусловлены динамикой интенсивности пролета.

ЛИТЕРАТУРА

- Паевский В. А. Демография птиц. Л.: Наука, 1985. 285 с.
 Дедв И. И. Экологический энциклопедический словарь. К.: Гл. ред. ИСЭ, 1990. 408 с.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОКРАСКИ И РИСУНКА ЯИЦ МЕЛКИХ СОКОЛОВ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ПРЕДКАВКАЗЬЕ

М. П. Ильях

Ставропольский госуниверситет

Анализ птичьих яиц крайне важен для понимания закономерностей морфологической изменчивости популяций птиц. При этом необходимо учитывать не только количественные /размеры, масса/, но и качественные характеристики яйца, которыми являются его окраска /фон/ и рисунок. Как и остальные морфологические признаки яйца, окраска и рисунок относительно малоизменчивые видоспецифические параметры.

Материал по окраске и рисунку яиц обыкновенной пустельги, кобчика и чеглока собран в 1990-1994 гг. в Центральном Предкавказье, в основном на Ставропольских высотах. При описании яиц использовались методики Ю. В. Костина /1977/ и С. М. Климова, Н. А. Овчинниковой, О. В. Архаровой /1989/. Цвет фона и пятен яиц оценивали по А. С. Бондарцеву /1954/.

Фон яйца - однородная по цвету, лишенная пигмента или пигментированная диффузно поверхностная часть скорлупы /Костин, 1977/. Все яйца соколов в Центральном Предкавказье по окраске можно разделить на два основных типа: со светлым /беловатым/ и темным /буланным/ фоном /табл. 1/.

Таблица 1
Фон скорлупы яиц соколов в Центральном Предкавказье

Фон яиц	Обыкновенная пустельга		Кобчик		Чеглок	
	Кол-во яиц		Кол-во яиц		Кол-во яиц	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Беловатый	34	31,5	23	45,1	8	66,7
Буланный	74	68,5	28	54,9	4	33,3
Всего	108	100,0	51	100,0	12	100,0

У чеглока преобладают яйца с беловатым фоном, у обыкновенной пустельги и кобчика - с буланным. Как нам представляется,

наиболее эволюционно прогрессивной для открыто гнездящихся соколов является темная /буланая/ фоновая окраска яиц, значительную долю которых откладывает самый экологически пластичный и многочисленный вид из данных птиц - обыкновенная пустельга. Чеглок с самой светлой окраской яиц имеет спорадичное распространение и менее адаптирован к изменениям условий окружающей среды.

Рисунок яиц образован локальными пигментными отложениями, имеющими разную по своей конфигурации форму, характер локализации на скорлупе и густоту. Подавляющее большинство яиц соколов на исследуемой территории имеет пятнистый характер рисунка.

По степени интенсивности пигментации рисунка скорлупы можно выделить три основных типа яиц: с редкой, густой и сплошной густотой рисунка /табл. 2/.

Таблица 2
Густота рисунка яиц соколов в Центральном Предкавказье

Характер густоты рисунка яиц	Обыкновенная пустельга		Кобчик		Чеглок	
	Кол-во яиц		Кол-во яиц		Кол-во яиц	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Редкий	24	22,2	2	3,9	1	8,3
Густой	61	56,5	44	86,3	11	91,7
Сплошной	23	21,3	5	9,8	-	-
Всего	108	100,0	51	100,0	12	100,0

Как видно из таблицы 2, в яйцах соколов преобладает густой тип рисунка. Наиболее пигментированы яйца кобчика: 86,1% яиц имеют густой и сплошной рисунок скорлупы. Это обстоятельство говорит о высокой степени маскированности яиц, что неблагоприятно для этой, довольно сезонно* птицы.

В пределах Ленинградской области у обыкновенной пустельги выделяется два типа интенсивности пигментации яиц - густой рисунок /33,4% всех яиц/ и редкий /66,6%/ /Благов, 1980/. Это в какой-то степени позволяет судить о меньшей пигментированности яиц пустельги в северных популяциях, чем в южных.

При всем разнообразии локализации рисунка яиц чаще всего он

имеет равномерное распределение пигмента по всей скорлупе /табл.3/.

Таблица 3

Локализация рисунка яиц соколов
в Центральном Предкавказье

Локализация рисунка яиц	Обыкновенная пустельга		Кобчик		Чеглок	
	Кол-во яиц		Кол-во яиц		Кол-во яиц	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
"Шапочка" на тупом конце	4	3,7	7	13,7	2	16,7
"Шапочка" на остром конце	11	10,1	4	7,8	2	16,7
"Шапочка" на тупом и остром концах	2	1,8	-	-	-	-
"Венчик" на тупом конце	3	2,8	1	2,0	-	-
"Венчик" на остром конце	4	3,7	-	-	3	25,0
"Венчик" на тупом и остром концах	-	-	1	2,0	-	-
"Поясок" по экватору	2	1,8	-	-	-	-
Равномерно	83	76,1	38	74,5	5	41,6
Всего	109	100,0	51	100,0	12	100,0

Иногда встречается локализация рисунка в виде "шапочки" и "венчика" на тупом /инфундибулярном/ и остром /клоакальном/ концах яйца. Только два раза у обыкновенной пустельги отмечен случай локализации рисунка в виде "пояска" в экваториальной /интерполярной/ зоне яйца. Очень редко встречаются яйца, одновременно имеющие "шапочку" или "венчик" как на тупом, так и на остром концах. Образование "шапочек", "венчиков" и "поясков" относится к отклонениям в рисунке /Мягд, 1988/. На тупом конце рисунок концентрируется на 6,5% яиц пустельги, 15,7% кобчика и 16,7% чеглока. 13,8% яиц пустельги, 7,5% яиц кобчика и 41,7% яиц чеглока имеют локализацию пигмента на остром конце. На тупом и остром концах пятна концентрируются на 1,8% яиц пустельги и на 2,5% яиц

кобчика.

Для сравнения в Динейской области локализация пигментных пятен яиц обыкновенной пустельги распределяется следующим образом: тупой конец - 47,3% яиц, острый - 31,6%, тупой и острый - 5,3%, интерполярная зона - 10,6%, равномерно - 5,3% /Климов, 1983/.

Пятна скорлупы яиц по величине мы разделили на три группы: мелкие /менее 3 мм/, крупные /более 3 мм/ и сливающиеся, местами образуя сплошной рисунок. Однако нередко попадаются яйца, имеющие пятна одновременно всех размеров /табл. 4/.

Таблица 4

Величина пятен яиц соколов в Центральном Предкавказье

Величина пятен	Обыкновенная пустельга		Кобчик		Чеглок	
	Кол-во яиц		Кол-во яиц		Кол-во яиц	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Мелкие	55	50,9	9	17,6	7	58,3
Мелкие и крупные	8	7,4	1	2,0	-	-
Мелкие и сливающиеся	22	20,4	22	43,2	5	41,7
Мелкие, крупные и сливающиеся	14	13,0	9	17,6	-	-
Крупные и сливающиеся	5	4,6	-	-	-	-
Сливающиеся	4	3,7	10	19,6	-	-
Всего	108	100,0	51	100,0	12	100,0

Обыкновенная пустельга откладывает яйца с самым разнообразным сочетанием пятен по величине /6 типов/. У этой птицы преобладают яйца с мелкими пятнами. В яйцах кобчика /5 типов по величине пятен/ доминируют сливающиеся пятна, которые, порой, покрывают всю фоновую окраску, в результате чего у этого соколка наблюдается самая высокая густота рисунка скорлупы. У чеглока яйца /2 типа/ содержат мелкие и сливающиеся пятна.

По характеру пятен выделяются три группы яиц: с четкими, расплывчатыми и одновременно с теми и другими пятнами, о чем свидетельствует таблица 5.

Таблица 5

Характер пятен яиц соколов в Центральном Предкавказье

Пятна	Обыкновенная пустельга		Кобчик		Чеглок	
	Кол-во яиц		Кол-во яиц		Кол-во яиц	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Расплывчатые	74	68,6	41	80,4	10	83,3
Четкие	17	15,7	4	7,8	-	-
Четкие и расплывчатые	17	15,7	6	11,8	2	16,7
Всего	108	100,0	51	100,0	12	100,0

Как показывает эта таблица, у всех птиц преобладают яйца с расплывчатыми пятнами /особенно у чеглока/. Четкие пятна чаще всего встречаются на яйцах обыкновенной пустельги.

Очень разнообразен цвет пятен яиц соколов /табл. 6/.

Таблица 6

Цвет пятен яиц соколов в Центральном Предкавказье

Цвет пятен	Обыкновенная пустельга		Кобчик		Чеглок	
	Кол-во яиц		Кол-во яиц		Кол-во яиц	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1	2	3	4	5	6	7
Коричневый	1	1,8	-	-	2	16,7
Бурый	11	19,6	2	5,9	3	25,0
Буровато-красный	-	-	2	5,9	-	-
Красновато-бурый	-	-	3	8,8	2	16,7
Коричнево-бурый	20	35,7	9	26,5	5	41,6
Буро-желтый	9	16,1	9	26,5	-	-
Рыжеватый	1	1,8	-	-	-	-
Бурый и буровато-серый	1	1,8	-	-	-	-
Красновато-бурый и буровато-красный	3	5,3	-	-	-	-

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7
Буро-желтый, красновато-бурый и рыжеватый	1	1,8	-	-	-	-
Бурый и буровато-красный	1	1,8	-	-	-	-
Бурый и буро-желтый	2	3,6	-	-	-	-
Коричнево-бурый и буро-желтый	4	7,1	8	23,5	-	-
Красновато-бурый и буровато-желтый	1	1,8	-	-	-	-
Коричнево-бурый и коричневый	1	1,8	-	-	-	-
Буро-желтый и рыжеватый	-	-	1	2,9	-	-
Всего	56	100,0	34	100,0	12	100,0

Особой вариабельностью цвета пятен яиц отличается обыкновенная пустельга, у которой отмечено 13 типов яиц по этому признаку. Яйца кобчика по цвету пятен имеют 7 типов, чеглока - 4. Такое уменьшение количества типов цвета пятен яиц в ряду обыкновенная пустельга-кобчик-чеглок видимо связано с уменьшением выборки яиц в том же ряду. У пустельги явно доминируют яйца с коричнево-бурными /35,7%, бурными /19,6% и буро-желтыми /16,1% пятнами. У кобчика велика доля яиц с коричнево-бурными и буро-желтыми пятнами /76,5%. Чеглок откладывает, преимущественно, яйца с коричнево-бурными и бурными пятнами /66,6%.

Самые светлые пятна яиц наблюдаются у кобчика, самые темные - у чеглока, то есть, с увеличением размеров яиц в ряду кобчик-обыкновенная пустельга-чеглок цвет их пятен становится более темным.

Проведенный сравнительный анализ позволяет сделать вывод о том, что в окраске и рисунке яиц обыкновенная пустельга, кобчик и чеглок в Центральном Предкавказье имеют существенные отличительные видоспецифические особенности, несмотря на принадлежность этих птиц одному роду /*Falco*/.

ЛИТЕРАТУРА

Бондарцев А.С. Шкала цветов. М.-Л., 1954.

Климов С.М. Материалы по фауне и экологии хищных птиц Липецкой области // Экология хищных птиц: Материалы первого совещания по экологии и охране хищных птиц. М., 1983. С. 162-163.

Климов С.М., Овчинникова Н.А., Архарова О.В. Методические рекомендации по использованию оологического материала в популяционных исследованиях птиц. Липецк, 1989. - 9 с.

Костин Ю.В. О методике ооморфологических исследований и унификации описаний оологических материалов // Методики исследования продуктивности и структуры видов птиц в пределах их ареалов. Ч. 1. Вильнюс, 1977. С. 14-22.

Мянд Р. Внутрипопуляционная изменчивость птичьих яиц. Таллин, 1988. - 195 с.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗМНОЖЕНИЯ МЕЛКИХ СОКОЛОВ В АНТРОПОГЕННЫХ ЛАНДШАФТАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРЕДКАВКАЗЬЯ

М.П.Ильях

Ставропольский госуниверситет

Эффективность размножения является важным вопросом в воспроизводстве популяций птиц. Она существенно влияет на динамику численности птиц в популяциях, и ее изучение не утратило своей актуальности.

Материалы по эффективности размножения мелких соколов были собраны в 1990-1994 гг. в различных районах Центрального Предкавказья. Под непосредственным наблюдением находилось 26 гнезд обыкновенной пустельги, 13 гнезд кобчика и 4 гнезда чеглока.

Успешность размножения соколов, определенную как процент благополучно покинувших гнездо птенцов от общего числа отложенных яиц, изучали многие исследователи /табл. 1/.

Таблица 1

Эффективность размножения соколов
в различных частях ареала

Регион	Эффективность размножения, %	Источник данных
Обыкновенная пустельга		
Ставропольский край	74,6	Хохлов, 1983
Низовья р.Урала	72,4	Губин, Левин, 1983
Кг Зап. Сибири	53,2	Данилов, 1976
Ю-В Прикаспий	59,6	Белоусов, 1990
Ю-З Узбекистан	74,1	Бакаев, 1983
Кобчик		
Ставропольский край	72,7	Хохлов, 1983
Кг Зап. Сибири	48,2	Данилов, 1976
Чеглок		
Малая Кабарда	80,0	Эдиев, 1992
Долина р.Урала	55,5	Левин, Губин, 1983
Кг Зап. Сибири	90,0	Данилов, 1976
Южный Алтай	90,0	Березовиков, Синченко, 1988
Литва	74,1	Дробялис, 1986
Нидерланды	69,0	Vijlma, van Diegmen, 1986

Эффективность гнездования соколов может сильно изменяться по годам в зависимости от влияния климатических, трофических и антропогенных факторов. К примеру, в центральной части Западной Европы за период с 1954 по 1988 гг. она снизилась у обыкновенной пустельги с 4,9 до 3,3 слетков на кладку / Koeser, Schmidt, 1989/.

В пределах Центрального Предкавказья самая низкая выводимость птенцов отмечается у обыкновенной пустельги /60,0%/, которая имеет наибольший размер кладки /табл. 2/. Самая высокая - у чеглока /83,3%/, имеющего наименьшую величину кладки.

Таблица 2

Эффективность размножения соколов
в Центральном Предкавказье

В и д	Кол-во гнезд	Отложено яиц	Вывелось птенцов		Вылетело птенцов		В среднем на гнездо	
			абс.	% к числу яиц	абс.	% к числу яиц	число яиц	вылетело птенцов
Обыкновенная пустельга	26	125	75	60,0	56	44,8	4,8	2,2
Кобчик	13	43	27	62,8	25	58,1	3,3	1,9
Чеглок	4	12	10	83,3	10	83,3	3,0	2,5

Значительная доля гибели яиц обыкновенной пустельги и кобчика связана с разорением их гнезд врановыми птицами /в первую очередь сорокой/ и хищничеством ястреба-тетеревятника, уничтожающего сидящих на яйцах птиц, с дальнейшей гибелью кладки /табл. 3/. Отход яиц чеглока обусловлен высокой долей неоплодотворенных и с погибшим эмбрионом яиц, которая явно ниже у других соколов. Гибель зародышей является следствием образования на скорлупе яиц трещин и слоя высохшей грязи из лотка гнезда, в результате чего нарушается газообмен яйца. Случаев разорения гнезд чеглока хищниками мы ни разу не отмечали.

Птенцы вылупляются у всех соколов слепые. Глаза прорезаются на следующие 1-2 суток. Сам процесс вылупления /с момента появления первого проклева до полного освобождения от скорлупы/

Элиминация яиц и птенцов соколов
в Центральном Предкавказье

Показатели	Обыкновенная пустельга		Кобчик		Чеглок	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Отложено яиц	125	100,0	43	100,0	12	100,0
Отход яиц:						
Хищники	43	34,4	15	34,9	-	-
Неоплодотвор., задохлики	7	5,6	1	2,3	2	16,7
Всего	50	40,0	16	37,2	2	16,7
Отход птенцов:						
Хищники	8	6,4	-	-	-	-
Каннибализм	4	3,2	2	4,7	-	-
Выпали из гнезд	5	4,0	-	-	-	-
Запутались в лотке	2	1,6	-	-	-	-
Всего	19	15,2	2	4,7	-	-

длится 3-4, чаще 1-2 суток. При этом пролеви, расстояние между которыми 6-15 мм, направляются против хода часовой стрелки, если смотреть со стороны тупого конца. Яйцевой зуб у птенцов четко выражен. Он белого цвета, его длина составляет 1,5-2,5 мм, ширина и высота по 1,0 мм.

Однако, далеко не все вылупившиеся птенцы обыкновенной пустельги и кобчика успешно покидают гнезда. Очень велика их гибель у пустельги. При этом большую часть птенцов забирают хищники: молодых - врановые птицы, взрослых - ястреб-тетеревятник. Незначительное количество птенцов пустельги запутывается в капроновых явках лотка гнезда.

В малокормные годы у птенцов кобчика и обыкновенной пустельги нередко отмечается акт каннибализма, когда старшие птенцы съедают оставших в развитии младших. Об этом явлении у пустельги указывается в работе О.Н.Данилова /1976/, у чеглока - в работе Г.П.Дементьева /1951/. Каннибализм птенцов чеглока нами ни разу

не отмечен.

Несмотря на столь высокую гибель яиц и птенцов обыкновенной пустельги, среднее число покинувших гнездо птенцов у нее больше, чем у кобчика, хотя и меньше, чем у чеглока. Откладывание большого числа яиц как бы про запас, на случай гибели, является важным приспособлением пустельги, выработанным в ходе длительной эволюции.

Значительно большее среднее число вылетевших из гнезда птенцов пустельги в исследуемом регионе указывает А.Н.Хохлов /1983/ и В.И.Бадмаева и др. /1982/ - соответственно 3,3 и 2,7 птенца.

Общий успех размножения у обыкновенной пустельги в Центральном Предкавказье составил 44,8%, у кобчика - 58,1%, у чеглока - 83,3%. Небольшая величина кладки последнего вполне компенсируется высокой успешностью гнездования, которая объясняется значительной степенью агрессивности этого соколка.

Сравнение наших данных по эффективности размножения соколов с данными других исследователей /табл. 1/ говорит о том, что пустельги в других частях ареала успешнее размножаются, чем наши. Эффективность гнездования чеглока в Центральном Предкавказье занимает промежуточное положение по отношению к таковой в других популяциях.

При гибели ненасиженной кладки у соколов, спустя несколько дней, иногда отмечаются возобновимые кладки. Когда гибнут насиженные кладки и, тем более, гнезда с птенцами, птицы повторно яиц не откладывают. Лишь однажды в Западной Европе зарегистрирован случай повторной откладки яиц обыкновенной пустельгой после гибели трехнедельных птенцов /Garrille, Trajillo, 1989/.

За сезон размножения при успешном гнездовании у всех соколов всегда бывает только один репродуктивный цикл. Известен единственный исключительный случай второй кладки обыкновенной пустельги после первого успешного гнездования /Vesin, Stemma, 1986/. При этом, однако, все четыре отложенных яйца оказались неоплодотворенными.

Резюмируя вышесказанное отметим, что на эффективность размножения соколов в Центральном Предкавказье оказывают воздействие самые разнообразные факторы, как внешней среды, так и внутривидовые.

ЛИТЕРАТУРА

- Бадмаева В.И., Тертишников М.Ф., Горювая В.И., Ликовид А.И. К экологии некоторых видов птиц центральной части Северного Кавказа // *Известиями Кавказа, его охрана и рациональное использование*. Элиста, 1982. С. 8-12.
- Бакаев С.Б. Экология размножения обыкновенной пустельги и тевки в Юго-Западном Узбекистане // *Экология хищных птиц / Мат-лы 1 совещ. по экол. и охране хищных птиц*. М., 1983. С. 53-54.
- Белоусов Е.М. Материалы о новых гнездящихся видах птиц низовьев реки Атрек /юго-восточный Прикаспий/ // *Орнитология*. Вып. 24. М., 1990. С. 103-107.
- Березовиков Н.Н., Зинченко Е.С. К биологии чеглока / *Falco subbuteo* / в горно-лесной части Южного Алтая // *Экология и поведение птиц*. М., 1988. С. 70-75.
- Губин Б.М., Левин А.С. К гнездовой биологии обыкновенной пустельги в низовьях Урала // *Экология хищных птиц / Мат-лы 1 совещ. по экол. и охране хищных птиц*. М., 1983. С. 57-59.
- Давыдов О.Н. Хищные птицы и совы Барабы и Северной Кулунды. Новосибирск, 1976. - 160 с.
- Деметьев Г.П. Стриг хищные птицы // *Птицы Советского Союза*. Т. 1. М., 1951. С. 70-341.
- Дроздин Э.И. Биология размножения дневных хищных птиц лесов Литовской ССР // *Экология птиц Лит. ССР*. Вып. 3. Антропогенное воздействие на орнитофауну и ее охрана. Вильнюс, 1986. С. 93-110.
- Левин А.С., Губин Б.М. Материалы по биологии чеглока в долине Урала // *Экология хищных птиц / Мат-лы 1 совещ. по экол. и охране хищных птиц*. М., 1983. С. 74-76.
- Хохлов А.Н. К экологии *Falconidae* на Ставрополье // *Влияние антропогенных факторов на структуру и функционирование экосистем*. Калинин, 1983. С. 125-133.
- Эдиев М.С. Чеглок в Малой Кабарде // *Кавказский орнитологический вестник*. Вып. 3. Ставрополь, 1992. С. 160.
- Bijlsma R.G., van Diekmen J. De Boomvalk *Falco subbuteo* als braedvogel op de Nederlandse Wadensilanden // *Limosa*. 1986. 59. N 3. S. 135-137.
- Bonin B., Strelau L. Sur la biologie du Faucon crecerelle *Falco tinnunculus* en Auchois // *Alauda*. 1986. 54. N 4. S. 241-262.
- Garrille J., Trujillo N. Ponte de remplacement inhabituelle chez le Faucon crecerelle *Falco tinnunculus canariensis* // *Alauda*. 1989. 57. N 3. S. 227-228.
- Kaesser G., Schmid H. Bestand und Bruterfolg des Turmfalken *Falco tinnunculus* und der Schleiereule *Tyto alba* in der Region Rheinfelden 1951-1988 // *Ornithol. Beob.* 1989. 86. N 3. S. 199-208.

ГНЕЗДОВАНИЕ ХИЩНЫХ ПТИЦ В г.СТАВРОПОЛЕ

М.П.Ильях

Ставропольский госуниверситет

Наблюдения проведены в 1992-1995 гг. на территории г.Ставрополя. За этот период обследовались лесные массивы и долины рек, находящиеся в черте города. Отмечено гнездование пяти видов хищных птиц: тетеревятника, перелетчика, обыкновенного ястреба, орла-бвирлика и обыкновенной пустельги.

Тетеревятник. По одной паре птиц гнездится в долине р.Мутнянки /восточная окраина Ставрополя/ и в Мамайской лесной даче. В гнездовых участках этот ястреб появляется в конце февраля - начале марта.

Первое гнездо обнаружено 25.05.1994 г. у р.Мутнянки в вишневой-акациевой лесопосадке площадью около 1 га, где размещается рошенная колония грачей. Гнездо располагалось в развилке трех ветвей на 15-метровом вьесе в 12,0 м от земли и содержало 10-12-дневных птенцов. Оно находилось в 20 м от края посадки, в 25 м от реки и в 25 м от прошлогоднего гнезда канюка, который в связи с гнездованием ястреба перестал здесь обитать. Гнездо имело среднюю степень укрытости /видно в 20-50 м/ и было недоступным для человека /голый ствол, сухие ветки/. Удаленность гнезда от жилья человека составила 600-700 м, чем объясняется редкая посещаемость района гнезда последним. В момент обнаружения гнезда самка тетеревятника кормила птенцов и молча слетала когда человек приблизился на 15 м. Служитую птицу в течение 10 минут активно преследовали от 2 до 5 серых ворон. Затем атаку ворон принял на себя самец, а самка полетела к гнезду. Птенцы /2-3/ покинули гнездо в первой декаде июля. На ближайших кормовых стоках ястребов найдены перья сизых голубей.

Второе гнездо этого ястреба найдено там же 13.04.1995 г. в данном случае оно располагалось в 40 м от первого, на 15-метровом вьесе на удалении 25 м от реки и 15 м от края лесопосадки. Это было новое /построенное в настоящем году/ гнездо, находящееся в развилке трех ветвей на высоте 13,5 м от земли. Оно построено из сухих веток, толщиной до 1 см и метрового куска стальной проволоки с изоляционным покрытием. Лоток выложен сухими веточками и волокнами коры деревьев. Гнездо было средним по размеру и недоступным без специального снаряжения. В тот момент

в нем находилась полная кладка из четырех свежих яиц, которые насиживала самка. Насиживающая птица располагалась в гнезде головой в сторону, откуда дует ветер. Она молча слетела после стука по дереву. Размеры яиц / $p=4$ /: 55,0/53,6-56,3/х44,0/43,5-44,2/ мм, масса 57,3 /56,5-58,0/ г. Все яйца имели бледно-голубой фон с неясными редкими грязно-бурыми пятнами разного размера, которые равномерно распределены по всей скорлупе. Форма оказалась у всех яиц разной: укороченно-каплевидная, укороченно-овальная, каплевидная и грушевидная. Кладка была изъята и хранится в коллекции музея кафедры зоологии СВУ.

В связи с утратой ненасиженной кладки истребы, спустя четыре недели, построили новое гнездо в 200 м от предыдущего. На сей раз оно уже находилось не в посадке, а в естественном участке пойменной растительности р. Мутнянки на 14-метровой иве на высоте 12,0 м от земли в 7 м от реки. Размещаясь в развилке главного ствола, имеющего небольшой угол наклона, оно было средне укрытым и доступным. Построено из сухих веток, выложено тонкими веточками и зелеными листьями ивы. Размеры гнезда: диаметр - 70, высота - 35, диаметр лотка - 20, глубина лотка - 10 см. 13.05.1995 г. в нем находилась полная возобновленная кладка из четырех ненасиженных яиц. Их насиживала самка и без крика слетела при приближении человека на 10 м. Размеры яиц / $p=4$ /: 53,4 /53,2-53,5/ х 43,8 /42,2-45,0/ мм, масса 54,7 /51,7-57,6/ г. Яйца имели бледно-голубую окраску с редкими расплывчатыми грязно-бурыми пятнами разного размера, равномерно распределенными по всей скорлупе. Три яйца были укороченно-овальной формы, одно - овальной. Как видно, яйца возобновленной кладки по размерам и массе меньше яиц нормальной кладки. После изъятия яиц повторной кладки больше тетереватники к гнездованию здесь в этом году не приступали.

Черепелятник. Гнездовой участок одной пары обнаружен в Таманской лесной даче. 28.04.1995 г. здесь в 150 м от Комсомольского пруда на 16-метровом грабе в 15,0 м от земли в развилке четырех ветвей находилось построенное в текущем году гнездо черепелятника. По степени укрытости оно было надежно укрытым /находясь рядом с гнездовым деревом, скрытую листвою постройку нужно специально высматривать с разных сторон/, по степени доступности - недоступным /толстый ствол, тонкие ветви/. Обычная посещаемость человеком района гнезда связана с небольшой удаленностью последнего от жилья людей - 250-300 м. Постройка состоит из су-

хих веток и выстлана кусочками коры дуба. Размеры гнезда: диаметр - 33, высота - 27, диаметр лотка - 11, глубина лотка - 4,5 см. Очень часто птица сидела в гнезде еще за две недели до откладки яиц. 20.05.1995 г. в нем находилась полная кладка из пяти свежих яиц. Кладку очень плотно насиживала самка, которая молча слетела с гнезда когда человек взобрался к нему по дереву. Размеры яиц / $p=5$ /: 40,9 /40,5-41,4/ х 33,1 /32,8-33,4/ мм, масса 24,3 /23,6-24,8/ г. Яйца имели бледно-голубую окраску с редкими четкими и расплывчатыми коричнево-бурыми пятнами разного размера. Два яйца были с локализацией рисунка в виде пояска в экваториальной зоне, одно - в виде "венчика" на остром конце и на двух яйцах пигмент был распределен равномерно. Все яйца имели укороченно-овальную форму. Взрослые птицы вели себя у гнезда очень тихо и осторожно.

Обыкновенный канюк. По одной паре гнездилось в долине р. Мутнянки, в Таманской и Мамайской лесных дачах. На гнездовых участках канюк появляется во второй половине марта.

Первое гнездо найдено 1.05.1992 г. в участке естественной пойменной растительности на берегу р. Мутнянки. Построенное в текущем году, оно размещалось на 13-метровой иве у сильно наклоненного ствола на высоте 6,5 м. Гнездо было средне укрытым и доступным для человека. Удаленность его от жилья людей составила около 1 км. В связи с этим посещаемость человеком района гнезда была редкой. Постройка состоит из сухих и свежих веток, выложена зелеными веточками ивы и кусочками сухой коры. В результате беспокойства со стороны охотников и дачников птицы, однако, яиц не отложили.

Второе гнездо обнаружено 3.06.1993 г. в лесопосадке /в 30 м от края/ у р. Мутнянки /в 40 м/ в старом грачевнике. Оно находилось на 14-метровой белой акации в 11,0 м от земли и представляло собой увеличенную построенную постройку грача, выложенную зелеными листьями акации и вяза. Над гнездом в 0,7 м также у ствола располагалось старое гнездо грача. Гнездо средне укрыто и недоступно /толстый ствол, сухие тонкие ветви, колтушки/. В момент обнаружения в нем находилось два недельных птенца и кормящая их взрослая птица. Она тихо слетела после стука по дереву. Возле гнезда птицы вели себя очень спокойно.

Третье гнездо канюка найдено 19.04.1994 г. в Таманской лесной даче у ручья /приток р. Тавлы/ на склоне в 45°. Оно размеща-

лось на 23-метровом клене на высоте 17,0 м в развилке четырех ветвей у ствола. Постройка имела среднюю укрытость и трудную доступность /голый толстый ствол/. Случайная посещаемость человеком района гнезда связана со значительным удалением последнего /1 км/ от ближайшего жилья людей. При этом следует отметить, что Таманская лесная дача находится почти в центре города и полностью изолирована от других лесных массивов и открытых природных участков. 17.05.1994 г. в этом гнезде находилась полная кладка из трех насиженных /около 25 дней/ яиц. Птица сидела на яйцах не очень плотно, она слетела при приближении человека к гнездовому дереву на 20 м. Лоток гнезда, имеющий диаметр 16 см, выстлан несколькими зелеными листьями клена. Размеры яиц /п-3/: 57,8 /56,9-59,0/ х 45,1 /44,8-45,2/ мм, масса 58,5 /57,0-60,2/ г. На светлом фоне яиц равномерно располагались редкие неясные фиолетово-серо-бурые пятна разных размеров. Два яйца были укороченно-овальной формы, одно - овальной. При беспокойстве птицы у гнезда тревожно кричали.

Орел-карлик. Один гнездовой участок выявлен в Членской лесной даче. Так, 26.04.1995 г. здесь в метре от р.Члн на старой 30-метровой иве в развилке-мутовке шести ветвей на высоте 24,0 м размещалось гнездо орлов-карликов /светлая форма/. Скорее всего это было старое гнездо канюков. Оно имело хороший подлет. Средняя укрытость гнезда вполне компенсировалась надежной недоступностью /толстый голый ствол, сухие ветви, большая высота/. При удалении гнезда от жилья человека на 200-300 м посещаемость его района последним была случайной, так как постройка находилась в довольно глухом участке леса. Проверить содержимое гнезда не удалось. Однако, в 30 м от него на земле найдена скорлупа выпитого яйца орла-карлика. По всей видимости гнездо разорили серые вороны. Размер этого яйца 60,8x42,9 мм, форма эллипсоидная. На светлом фоне скорлупы густо и равномерно располагались расплывчатые крупные серо-бурые пятна. У гнезда птицы вели себя крайне неосторожно: даже при отсутствии малейшего беспокойства они с громким криком парили над гнездом. Возможно такое поведение орлов-карликов явилось причиной неудачного гнездования. В конце лета птицы с участка исчезли.

Обыкновенная пустельга. Гнездование этого сокола отмечено в 1992 г. на восточной окраине г.Ставрополя в долине р.Мутнянки.

Первое гнездо найдено здесь 8.05.1992 г. в 15 м от реки недалеко от заброшенного фруктового сада на отдельно растущей 7-

метровой аялке. Это была постройка сорок с хорошо сохранившейся крышей. Высота - 5,5 м от земли. Доступное гнездо надежно укрыто густой зеленой кроной дерева. Ближайшее жилье человека находится в 1 км, в связи с чем посещаемость людьми района гнезда была случайной. Очень часто пустельги преследовали сороки /от 2 до 3 особей/. Лоток гнезда обильно выстлан погадками соколов. Первое яйцо появилось 11.05.1992 г. Все шесть яиц кладки откладывались с интервалом 48 часов. Плотность насиживания резко возросла после откладки второго яйца. Размеры яиц /п-6/: 36,6 /35,9-36,9/ х 30,4 /29,8-30,8/ мм, масса 17,6 /17,2-18,2/ г. Форма их укороченно-овальная. Четыре яйца имели темный /булавный/ цвет фона, два светлый /беловатый/. Густота рисунка на четырех яйцах была различной, на двух - густой /рисунком занято 30-70% скорлупы/. По локализации рисунка одно яйцо имело "шапочку" на остром конце, у остальных пигмент распределен равномерно. Специальными наблюдениями установлено, что в пределах кладки в ходе яйцекладки размеры яиц уменьшаются от первого к последнему. К сожалению в дальнейшем, к концу периода насиживания, эту кладку разорили сороки.

Второе гнездо пустельги располагалось с другой стороны реки 100 м от первого. Птицы заняли старое гнездо сороки, находящееся в небольшой посадке у реки на акации в 9,0 м от земли. Средняя укрытость его возмещалась трудной доступностью /голый ствол, сухие ветви, колечки/. 15.05.1992 г. в гнезде была полная кладка из пяти свежих яиц, которую спустя две недели уничтожили серые вороны, гнездившиеся в 15 м. Повторной попытки откладки яиц ни у одной из пар пустельг не отмечено.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что у хищных птиц, гнездящихся в г.Ставрополе, выработался своеобразный комплекс адаптаций к антропогенному воздействию: гнездование на значительной высоте в малопосещаемых человеком труднодоступных местах, довольно плотное насиживание кладки, осторожное поведение у гнезда и другие. Однако, эти приспособления все же не достигли своего совершенства, поскольку эффективность размножения данных хищных птиц в городе значительно ниже, чем в других трансформированных и естественных ландшафтах.

К АВИФАУНЕ ОКРЕСТНОСТЕЙ г. СТАВРОПОЛЯ

Б. А. Казаков, В. П. Беляк

Ростовский госуниверситет

В мае 1969 г. орнитологическая экспедиция кафедры зоологии Ростовского университета проехала на автомобиле по маршруту Ростов-Кропоткин-Невинномысск-Ставрополь-Георгиевск-Нефтекумск и дальше в низовья Кумы. На стоянках в лесных урочищах по поймам рек и на Ставропольской возв. проводились фаунистические исследования и коллектирование птиц, изучалось их распределение и экология. Некоторые из результатов этой экспедиции представляют интерес в плане долгосрочного мониторинга авифауны Ставрополя.

В настоящем сообщении приводится аннотированный список птиц, встреченных 5-8 мая в лесном массиве на юго-западной окраине г. Ставрополя у с. Татарка. Лес, одевавший склоны и вершину останцового отрога плато, состоял, в основном, из дуба, реже - бука, граба и других пород, имел довольно густой кустарниковый подлесок. По лесу на склонах плато было много балок с ручьями. У подножия вдоль опушек леса тянулись степные пастбища, встречались каменные карьеры.

Равнина в высоте по сравнению с прилегающей Западнопредкавказской равниной /400-450 м/ в начале мая сильно сказывалась на развитии растительности, сдвигая все фенофазы на 1,5-2 недели назад. Несколько запаздывали здесь поэтому же и сроки миграции и размножения птиц.

Порядок и названия птиц приводятся по Д. С. Степаняну /1990/.

Цапля рыжая? По-видимому эта цапля наблюдалась однажды вдали над лесом.

Коршун черный. Немногочислен. В районах двух стоянок отмечены 1 и 2 пары.

Кавок. Немногочислен. В районах двух стоянок учтено по одной паре.

Перепелятник? Какой-то мелкий ястреб наблюдался в лесу 5 мая.

Кобчик. Отмечался в полях и степи к югу от г. Ставрополя. В лесу на плато птиц не было.

Пустельга обыкновенная. Охотившиеся птицы несколько раз наблюдались у леса.

Вяхирь. Оказался редок. Токование отмечено всего несколько раз.

Горлица обыкновенная. Обычна повсюду. Активно токовала на сухих деревьях среди леса. Семенники у добытого 6 мая самца очень крупные //15-19 мм в длину/.

Куклушка. Немногочисленна. Пара держалась на опушке леса. Семенники у добытого 8 мая самца еще мелкие /3,5-4,0 мм в длину/.

Козодой обыкновенный. Одна птица встречена 7 мая.

Щурка золотистая. Все дни шел пролет птиц на север.

Удод. Несколько раз отмечался близ с. Татарка.

Вертишейка. 7 мая добыта токовавшая самка со слабо развитым яичником с фолликулами менее 1,5 мм в диаметре.

Дятел зеленый. В лесу отмечена по крику одна птица.

Дятел пестрый. Регулярно отмечались барябившие птицы.

Цисточка деревенская. Охотившиеся птицы наблюдались у с. Татарка.

Воронок. Охотившиеся птицы были видны в г. Ставрополе.

Жаворонок холматый. Держался на пустырях у карьеров.

Жаворонок степной. Держался в полях и степи близ леса.

Жаворонок полевой. Певшие птицы слышны в полях и степи вокруг леса.

Конек лесной. Многочислен по лесу и на опушках. Активно поет.

На учете вдоль опушки леса отмечены 2 птицы на 300-350 м.

Тростузка белая. Обычна на выгоне у каменного карьера.

Иволга. 7 мая отмечена первая слабо певшая птица.

Скворец обыкновенный. Немногочислен. Стайки кормившихся птиц наблюдались на лугу у с. Татарка.

Сойка. Довольно многочисленна. На учете вдоль опушки леса отмечены 2 птицы на 300-350 м. Найдено 4 гнезда с насиживавшими птицами. В одном из них 7 мая было 6 свежих яиц /дуб, 6 м над землей/. Добытый 7 мая самец имел небольшие семенники /8,0-9,5 мм в длину/.

Сорока. В лесу малочисленна; чаще гнездится по опушкам. В нескольких найденных гнездах сидели насиживавшие птицы.

Грач. Кормившиеся птицы отмечались в полях близ леса.

Ворона серая. В лесу отмечено несколько пар. Кормится на полях.

Крапивник. Обычен. Держится по балкам у ручьев. Добытые 8 мая две самки имели хорошо развитые наседные пятна и судя по состоянию гонад - насиживали кладки.

Сверчок обыкновенный. Певшая птица встречена на опушке леса по склону балки.

Славка истребинная. Редка. Несколько раз отмечались певшие птицы.

Славка черноголовая. Довольно обычна. Активно поет, наблюдаются пары.

Славка серая. Довольно многочисленна. Активно поет. Добытая 8 мая самка имела чуть увеличенные гонады.

Славка-завярушка. Редка. Отмечена всего один раз.

Пеночка-теньковка. Довольно многочисленна. Активно поет. На учете вдоль опушки леса отмечены 2 самца на 300-350 м. Добытая 7 мая самка имела сильно увеличенный яйцевод и яичник с фолликулами до 6,4 мм

в диаметре и с одним желтым телом.

Пеночка-бесшанка. Немногочисленные пролетные птицы пели по лесу.

Мухоловка малая. Довольно обычна. Слышны поющие птицы. На учете вдоль опушки леса отмечен 1 самец на 300-350 м.

Мухоловка серая. Редка; отмечена всего несколько раз. Это появились первые мигранты.

Каменка-пешанка. 7 мая пара строила гнездо в каменном карьере.

Горихвостка обыкновенная. 7 мая добыта самка с неразвитыми гонадами, очевидно - пролетная.

Зарянка. По лесу изредка встречались певшие птицы.

Соловей южный. Обычен, особенно по полянам, где самцы пели в 100-200 м друг от друга.

Соловей обыкновенный? Среди южных соловьев изредка отмечались по пению, по-видимому, и обыкновенные соловьи.

Иволга черная. Обычен. Активно поет. 7 мая найдены два готовых, но еще пустых гнезда.

Синица длиннохвостая. Редка. Отмечены всего две встречи.

Лазоревка обыкновенная. Редка. Встречены всего 3 певших самца. У одного из них, добытого 8 мая, семенники достигали 7,5-8,8 мм длины.

Синица большая. Довольно обычна по всему лесу. Слышно пение. На учете вдоль опушки леса отмечен 1 самец на 300-350 м. 7 мая добыт самец с крупными семенниками, достигавшими 7,7-8,5 мм длины.

Воробей полевой. Гнездился в каменном карьере на окраине леса. У добытого 7 мая самца семенники достигали 7,1-7,4 мм длины.

Зябляк. В лесу редок, отмечался лишь в балке вдоль ручья. Но в парках г. Ставрополя певшие птицы были весьма многочисленны.

Зеленушка. В лесу редка. Певшие птицы отмечены всего несколько раз.

Пегий черноголовый. Держался у ферм в с. Татарка, несколько раз отмечался в лесу. Старые гнезда наблюдались в парках г. Ставрополя.

Коноплянка. Гнездовое поселение встречено в молодых сосновых посадках, где при учете отмечено 5 пар на трансекте 150 x 10-15 м. Здесь же 7 мая найдено гнездо, возле которого добыта самка с фолликулами до 4,1 мм в диаметре. У двух добытых 7 мая самцов семенники достигали 5,3-5,9 мм в длину.

Чечевица обыкновенная. Немногочисленна; некоторые слабо пели. В это время пел, очевидно, пролет северных птиц. У трех певших самцов, добытых 7 и 8 мая, семенники достигали 4,0-6,0 мм в длину.

Дубонос. Редок. Отмечен в лесу у ручья по балке, а также в парковых насаждениях г. Ставрополя.

Просянка. Певшие птицы дважды отмечались на выгонах по опушкам леса.

Овсянка обыкновенная. Довольно многочисленна. Активно поет. На учете вдоль опушки леса отмечена 1 птица на 300-350 м. Кормившиеся птицы наблюдались в полях. У добытых 7 мая четырех самцов семенники достигали 8,5-10,6 мм в длину.

ж ж ж

Представленный список включает всего 56 видов птиц. Он, конечно, далеко не полон, во-первых, из-за ранних сроков работ, когда часть видов /осоед, чеглок, спяшка, сизоворонка, жулан, чернолобый сорокопут, полая и черноголовая овсянки и др./, очевидно, еще не вернулись с юговок; во-вторых - из-за непродолжительности исследований, не позволившей охватить нам всю площадь нагорных лесов Ставропольского плато выявить всех малочисленных дендрофилов /тетеревиатника, орла-карлика, белого подорывника, вальдшнепа, лесного жаворонка, садовую славку и др./, так же нам удалось обнаружить ряд редких или прежде неизвестных для этого района видов /вертишейку, зеленого дятла, обыкновенного сверчка, завирушку-завирушку, длиннохвостую синицу и др./.

При анализе фауны обращает внимание очень низкая численность дуплогнездников, среди которых вообще нет клинтуха, неясыти, многих видов дятлов, мухоловок, синиц, поползня, пищухи и др. До сих пор на Ставропольском плато не найден также ряд кавказских лесных видов, связанных гнездованием с дуплами /лесная завирушка, желтобровая лочка, дятла, снегирь и др./, условия для которых здесь, в общем, вполне подходящи для постоянного обитания. Трудно предполагать, что столь большую роль изоляции местных лесов от лесов Кубани и Кавказского Кавказа, удаленных всего на 20-80 км, но казалось бы нет оснований увязывать отсутствие всех этих видов и с экологическими условиями, складывающимися в нагорной лесостепи. Тем не менее, бедность дендрофильной аифауны Ставропольского плато вполне очевидна, и большой интерес представляет все попытки объяснить это явление.

Л И Т Е Р А Т У Р А

Белая Л.С. Конспект орнитологической фауны СССР. - М.: Наука, 1990. - 727 с.

АВИФАУНА ПОЙМЫ р. ПОДКУМОК /Ставропольский край/
Б.А. Казаков, В.П. Балак
Ростовский госуниверситет

Данное сообщение основано на наблюдениях, проведенных 8-10 мая 1969 г. на следующей стоянке экспедиции Ростовского университета в пойме р. Подкумок в нескольких километрах выше г. Георгиевска. Река протекает здесь в глубокой корытообразной долине и имеет весьма бурное течение. Пойма реки покрыта большим массивом леса, выходящим также на правый борт долины. Лес в пойме состоит из тополей, реже - из явы и других пород, выше по склонам их сменяет дуб и др. Рядом с лесом находятся обширные луговые пастбища. На террасах же широко распространены поля в обрамлении лесополос.

Порядок и названия птиц приводятся по Л.С. Степаняну /1990/.

Коршун черный. На участке леса площадью 1,5 x 0,5 км держались 4 пары. В одном из найденных 9 мая гнезд птицы насиживали кладку.

Кавчик. Там же, где и коршуны, на площади 75 га учтены 3 пары. Одна из них держалась у гнезда.

Дузь луговой. 2 пары охотились над пойменным лугом и склонами долины.

Змеяц. Днем 9 мая наблюдалась 1 птица, охотившаяся над лугом.

Чеглок. В лесу держалась 1 пара.

Пустельга обыкновенная. 2 охотившиеся птицы отмечены на лугу и в степной балке.

Черепет. 9 мая отмечены всего 2 токовавшие птицы, но утром 10 мая их было уже очень много. Они часто вспугивались в приопушечных зарослях травы. Это были, вероятно, пролетные птицы, осевшие здесь на отдых.

Фазан. По опросным данным, встречался здесь в недавнем прошлом, но затем был уничтожен браконьерами и хищниками.

Коростель. Ночью 9 мая крик пролетной птицы был отмечен высоко над лесом.

Зуек мытый. 10 мая птица встречена на островах реки за пределами леса.

Чибис. 2-3 птицы держались на лугу.

Перевозчик. 2 пары держались по берегам реки среди леса и 1 птица - за его пределами.

Вяхирь. Редок; отмечен всего несколько раз.

Горлица обыкновенная. Обычна, но немногочисленна. Днем кормится на лугах и в полях. У двух добытых 8 мая самцов семенники достигали 17,3-21,5 мм длины.

Куклушка. Довольно обычна. У добытого 9 мая самца семенники были такие /4,4-4,9 мм длины/.

Спизинка. 8 мая в лесу отмечено токование 1 птицы.

Сизоворонка. 10 мая отмечена первая прилетевшая птица.

Шурка золотистая. Все время идет пролет на север.

Удод. Одна пара держалась у построек на лугу - очевидно, на гнезбовом участке.

Дятел пестрый. Очень редок. В лесу отмечен всего лишь один гнезбовый участок.

Ласточка деревенская. Охотившиеся птицы наблюдались на лугу.

Жаворонок хохлатый. Редок; отмечен на лугу.

Жаворонок степной. Довольно обычен в полях.

Жаворонок полевой. Многочислен в полях и на лугах.

Конек красновосый. Пролетные птицы довольно обычны на лугах.

Трясогузка черноголовая. Отмечена на лугу.

Трясогузка белая. Несколько раз отмечалась на отмелях реки и по сным опушкам.

Кулан обыкновенный. Довольно обычен в кустарниках на лугу и по сным полянам.

Сорокопут чернолобая. 10 мая отмечены первые появившиеся с зимы птицы. У добытого самца семенники достигали 5,8-6,4 мм длины.

Иволга. Довольно обычна в лесу. Активно поет. У двух добытых мая самцов семенники равны 10,0-12,0 мм в длину.

Скворец обыкновенный. Немногочисленные птицы кормились на лугу.

Сойка. Многочисленна. 9 мая найдены 3 гнезда с кладками: 2 яйца яришник, 2 м над землей; 7 свежих яиц /ольха, 3,5 м/; 6 насиженных яиц.

Сорока. В лесу редка; гнездится по опушкам. Довольно много в лесополосах среди полей. 9 мая в осмотренном гнезде было 6 свежих яиц.

Ворона серая. 9 мая на гнезде добыта самка с наседным пятном. Ее тревожные крики слетелось 9 птиц. В целом - немногочисленна.

Сверчок соловьиный. Поселение до 5 пар отмечено на болоте среди га.

Сверчок речной. Дважды отмечалось пение очевидно пролетных птиц.

Сверчок обыкновенный. Довольно обычен по лугам, балкам, лесным опушкам. Активно поет. Все 5 самцов, добытых 9 и 10 мая, имели весьма крупные семенники /7,4-11,4 мм длины/.

Славка истребиная. Встречены 2 птицы. У добытой 9 мая самки яичек слегка увеличен.

Славка черноголовая. Довольно многочисленна по всему лесу. У двух добытых 9 мая самцов семенники достигали 7,5-10,0 мм в длину.

Славка серая. Обычна в подходящих биотопах. У добытой 10 мая самки яичник еще слабо развит.

Славка-завирушка. Дважды отмечались певшие птицы. У добытого 9 мая самца семенники достигали 6,0-7,5 мм в длину.

Славка белоусая. 9 мая в кустарниках на лугу отмечена певшая, вероятно - залетная птица.

Пеночка-теньковка. Певшие птицы были в лесу немногочисленны.

Пеночка-весничка. Певшие птицы редки. Обычно кормятся высоко в кронах.

Мухоловка малая. Певшие птицы довольно обычны по всему лесу.

Мухоловка серая. Обычны по всему лесу. Численность высока, вероятно, за счет мигрантов. У добытого 9 мая самца семенники еще небольшие /4,8 мм в длину/.

Каменка обыкновенная. Одиночная птица встречена в степной балке.

Каменка-пясунья. Обычна на степных пастбищах в балке. Активно токует. У добытого 10 мая самца семенники довольно большие /8,0-8,4 мм длины/.

Горихвостка обыкновенная. Редка. Встречены всего две очевидно пролетные птицы: одиночные самец и самка. У самца, добытого 9 мая, семенники слегка увеличены /3,7-4,7 мм длины/.

Соловей ушлый. Обычен. Постоянно слышны активно певшие птицы. 9 мая добыт один самец.

Соловей обыкновенный. Пения не слышно. Лишь однажды 10 мая в кустарниках на лугу добыт жирный, вероятно пролетный самец с несколько увеличенными семенниками /6,0-7,0 мм длины/.

Прозд черный. Обычен. Активно поет. 9 мая найдено гнездо с 5 свежими яйцами; 10 мая в нем оказалось 6 яиц. Гнездо сделано на высоте в 2,5 м над землей.

Прозд певчий. Редок. Пения совершенно не слышно.

Свицца длиннохвостая. Встречена одна пара.

Свицца большая. Довольно обычна.

Воробей полевой. Отмечался по опушкам леса. 9 мая наблюдались птицы, строившие гнездо.

Зяблик. Редок, особенно в пойменном лесу. На склонах долины птиц заметно больше.

Зеленушка. Изредка отмечались пролетающие птицы.

Легот черноголовый. Редок. Отмечен на лугу близ леса.

Коноплянка. Отмечались пролетающие над лесом.

Чечевица обыкновенная. Наблюдались 2 самца, кормившиеся в кронах дубов.

Просянка. Немногочисленные певшие птицы держались на лугу-паст-

Овсянка обыкновенная. Певшие птицы отмечались в лесу.

Овсянка садовая. Появившиеся недавно птицы были обычны по опушкам леса и в степных балках.

Овсянка черноголовая. 9 мая в степной балке отмечены два первых певших самца.

* * *

Всего в обследованном районе зарегистрировано 65 видов птиц, что на 9 видов больше, чем в лесах Ставропольского плато. Здесь оказалось несколько больше мигрантов /краснозобый конек, речной сверчок и др./, заметно больше было и птиц, вернувшихся с зимовок /чеглок, коростель, сизоворонка, жулан, чернолобый сорокопут, садовая и черноголовая овсянки/, а в связи с большим разнообразием пойменных биотопов появился также ряд околоводных видов /малый зуек, чибис, перевозчик, болотный сверчок/. В то же время здесь оказалось еще меньше дуплогнездников /не встречены вертикашка, зеленый дятел, лазоревка/ и совершенно выпал из фауны весьма обычный, даже многочисленный в более западных районах лесной конек. Возможно, эти изменения связаны с общей аридизацией климата и с упрощением лесных биоценозов, а в итоге - с обеднением кормовой базы перечисленных лесных насекомоядных птиц? В таком случае и отмеченная в предыдущем сообщении немногочисленность авифауны лесов Ставропольского плато, находящихся в несколько более аридных условиях, чем леса предгорий и долины Кубани, тоже можно объяснить, вероятно, их ксерофилизацией и ухудшением кормовых условий для требовательных неморальных видов?

ЛИТЕРАТУРА

Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны СССР. - М.: Наука, 1990. - 727 с.

**ПТИЦЫ ЛЕСНОГО ОСТРОВА В ПОЙМЕ р.КУМЫ НА ВОСТОКЕ
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

**В.П.Беляк, Н.С.Олейников
Ростовский госуниверситет**

В мае 1972 г. зоологическая экспедиция Ростовского университета обследовала долину р.Кумы, начиная с Северокумского р-на Ставропольского края и дальше на восток к Каспийскому морю. Первая остановка была сделана здесь в окрестностях с.Владимировка, в галерейном пойменном лесу, протянувшегося на несколько километров между с.Владимировка и с.Урожайным. Это был крайний восточный форпост пойменных лесов, ниже которого Кума разливалась и начинались главные массивы среди песчаной полупустыни. Здесь же она текла в довольно глубоко врезанном русле по плоской, слабо выраженной долине, покрытой сухостепной полынной растительностью с небольшими лесными рощами и кустарниками по понижениям или потяжкам. Лес, состоявший из серебристого и черного тополя с примесью яблони, терна, тамариска и облепихи по опушкам, тянулся по берегам реки узкой полосой от 20 до 100 м шириной. На пойменных лугах местами поднималась довольно высокая травянистая растительность, местами росли молодые чахлые лесопосадки. А на левобережной террасе господствовала обитая полынная степь.

Лесной массив на р.Куме у с.Владимировка привлекал внимание многих исследователей /см.: Волчанецкий, 1959; Харченко, 1966; и др./. Последний конспект местной авифауны, составленный А.Н.Хохловым и Л.П.Харченко /1991/, показывает значительные изменения в природе и животном мире этого района, произошедшие в связи с его хозяйственным освоением. Поэтому наши материалы, характеризующие авифауну еще слабо измененного хозяйственной деятельностью лесного массива, тоже могут представлять определенный интерес в плане мониторинга ее многолетних изменений.

Работа в лесном массиве проведена 1-3 мая. В обзор включены также некоторые наблюдения, сделанные по пути из г.Буденновска, а затем дальше в с.Величаевское. Порядок и названия птиц приведены по Л.С.Степаняну /1990/.

Кваква. Регулярно отмечались кормовые перелеты одиночек и групп вдоль реки. В лесу найден большой брошенный цапельник, состоявший, в основном, из гнезд кваквы.

Кряква. Однажды отмечена пролетающая самка и один раз - пара.

Кормун черный. Очень многочислен. Гнездится в лесу, в небольших рощах и даже на отдельных деревьях среди лугов. На 3 км галерейного леса отмечено не менее 9 пар; еще 3 пары держались в лесу вдоль сухой старицы и 2 гнезда найдены в небольших куртинах старых деревьев. Вре-

мени в воздухе одновременно насчитывалось до 23 птиц, при том, что часть самок в это время уже сидела на кладках. 1 мая в осмотренном гнезде оказалось 3 свежих яйца, 2 мая в двух гнездах тоже было по 3 яйца.

Лунь луговой. Несколько раз отмечались птицы, летавшие над полями среди леса. 2 мая наблюдалась пара, строящая гнездо: самка сидела в тростниковых зарослях в высохшей низинке, а самец носил ей сухую траву.

Канюк. Встречен всего 3-4 раза. 1 мая наблюдалась пара, державшаяся у старого гнезда, но 2 мая птиц здесь не оказалось, а само гнездо заняли орлы-карлики.

Орел-карлик. Оказался весьма обычен в галерейном лесу, где на 3 км держалось не менее 2-3 пар /Белик, 1979/. Птицы в двух парах были диморфны. В одной из них - светлым был самец, а темной - самка. Самец с этой парой держался еще один светлый самец, а в полукилометре - одиночная птица. 2 мая карлики только занимали гнезда, пытаясь обивать их у коршунов и канюков. Добытая у одного из гнезд самка имела мелкий яичник с наиболее крупными фолликулами до 8 мм в диаметре и сильно увеличенный яйцевод.

Чеглок. На 3 км галерейного леса учтены 3 пары. Они еще не приступили к гнездованию, но держались на постоянных участках. 2 мая наблюдалось токование.

Кобчик. Небольшие стайки временами появлялись у грачевников в пойменном лесу, контролируя, вероятно, освобождающиеся здесь гнезда. Точную численность птиц установить поэтому не удалось.

Пустельга степная. В мае 1969 г. была обычна в с.Величаевском, в начале мая 1972 г. птиц нигде по Куме обнаружить не удалось.

Пустельга обыкновенная. На 3 км леса отмечены всего 3 пары. Птицы, вероятно, насиживали кладки и были поэтому малозаметны. 1 мая найдено гнездо, на котором сидела самка.

Куропатка серая. Птицы неоднократно отмечались на просеках и полянах среди молодых лесопосадок.

Переpel. Токовавшие птицы довольно обычны, но немногочисленны.

Горлица обыкновенная. Редка. Токовавшие птицы отмечены всего 2 раза.

Куклушка. Редка. Токует одиночные птицы.

Сова ушастая. По вечерам в лесу было слышно токование 1 птицы.

Сплюшка. По вечерам несколько самцов токовало в различных участках леса.

Сизоворонка. 1 мая между г.Буденновском и с.Северокумским отмечена первая прилетающая птица.

Шурка золотистая. 1 мая там же появились и первые пролетные шурки. 2 мая их стали уже часто отмечались над долиной Кумы, а 3 мая во второй половине дня начался выраженный пролет.

Удод. Изредка отмечались токовавшие птицы.

Вертишейка-? Похожий токовой крик отмечен в лесу 1 мая.

Дятел пестрый. Довольно обычен в галерейных лесах. Часто слышны барабанные дробы. 2 мая обнаружено дупло, в котором сидела самка, а 1 мая найдено утерянное дятлом свежее яйцо. Добытый 1 мая самец имел очень крупные семенники /17,9 мм длиной/.

Дасточка береговая. 2 мая в степи встречена пара птиц.

Дасточка деревенская. Охотившиеся птицы изредка отмечались в открытых степях.

Жаворонок хохлатый. Много птиц держалось у луж возле артезиана в степи. 1 мая самцы активно токовали, ухажывая за самками.

Жаворонок полевой. Певшие птицы изредка отмечались в лугах.

Конек краснозобый-? По-видимому именно эти коньки несколько раз отмечались в лугах 2 мая.

Сорокопут чернолобый. 1 мая на окраине с.Владимировки встречена первая птица.

Иволга. 2 мая отмечен всего один слабо певший самец. Вероятно, это была первая прилетевшая птица.

Скворец обыкновенный. Гнездились в смешанной колонии в высоком береговом обрыве р.Кумы, размывавшей в излучине глинистую террасу.

Сойка. Несколько раз отмечалась в лесу, но держалась скрытно и малозаметно.

Сорока. Довольно обычна, но немногочисленна. 2 мая в осмотренном гнезде было 5 слабонасиженных яиц.

Галка. Гнездилась в смешанной колонии в береговом обрыве р.Кумы, где 3 мая птицы носили строительный материал в норы. Одноточные пары гнездились, возможно, и в грачевниках в пустотах среди старых построек грачей.

Грач. Огромная масса птиц гнездилась в галерейных лесах вдоль всей Кумы, кормясь поблизости в сухой низкотравной полевой степи. На 3 км галерейного леса учтено 5 крупных колоний и одна небольшая, брошенная птицами. Еще одна колония находилась в лесу вдоль сухой старицы. Большинство птиц насиживало кладки. 2 мая добыты 3 самки с развитыми наседными пятнами и редуцированными яичниками.

Борона серая. Довольно обычна, но немногочисленна и малозаметна. 2 мая найдены 2 гнезда, на которых сидели самки. Добытый у гнезда самец имел очень крупные семенники /15,2 мм длиной/.

Славка ястребиная-? 1 и 2 мая дважды отмечено похожее пение славки, но самих птиц наблюдать не удалось.

Славка серая. Довольно обычна, но еще немногочисленна и малоактивна. Вероятно, еще только идет прилет птиц.

Славка-завирушка. 2 мая слабо певшие славки нередко отмечались в кустарниках по полянам и опушкам лесов. Это, возможно, были пролетные птицы.

Пеночка-весничка. Пение пролетных птиц изредка слышно в лесу.

Пеночка желтобрюхая. Днем 2 мая две певшие пеночки встречены в тине молодого леса. По всей видимости, это были пролетные или зимние птицы.

Мухоловка малая. Многочисленна по всему лесу, в различных кустарниках и мелколесье. Пения не слышно. Это, несомненно, были в основном пролетные птицы.

Мухоловка серая. 2 мая тихо певшая мухоловка встречена в куртинке молодого леса. Очевидно, это была пролетная птица.

Чекан чернолобый. 1 мая у с.Владимировки встречена 1 птица.

Горихвостка обыкновенная. 2 мая встречена одна пролетная птица.

Соловей южный. Довольно обычен по всему лесу. Активно поет.

Ремез обыкновенный. Довольно обычен вдоль реки.

Лазорька обыкновенная. Редка. Отмечена всего несколько раз. Одна птица пела.

Синица большая. Немногочисленна. Изредка слышно пение. 2 мая начались птицы, осматривавшие дупла для гнезда, а 3 мая в найденном дупле оказалось 3 яйца.

Воробей полевой. Гнездится в смешанной колонии в норах берегового обрыва р.Кумы. Кроме того, постоянно обитает в стенках гнезд коров; заселяет, возможно, также гнезда сорок и других врановых. Многочисленно еще холостых птиц скрытно держалось в кустарниках по опушкам лесов.

Овсянка садовая. 2 мая в степи встречена первая одиночная, вероятно пролетная самка.

* * *

Всего у с.Владимировки отмечено 49 видов птиц - значительно меньше, чем на Ставропольском плато и в долине Подкумка у г.Георгиевска. Отчасти это было связано с отсутствием ряда мигрантов, еще не вошедших с зимовок /коростеля, хулана, чечевицы, черноголовой овсянки и др./ . Но основная причина лежит здесь в дальнейшем сокращении численности гнездящихся дендрофилов. В лесах на Куме не найдены вяхирь, длиннохвостая синица, обыкновенная овсянка, нет ни одного вишневого вьюрка. В данном случае наблюдается, очевидно, та же тенденция возобновления требовательных лесных видов по мере аридизации климата, была подмечена на Ставропольской возв. и в долине Подкумка.

Как повлияет климат на этих птиц, однозначно ответить сейчас весьма трудно. Для зерноядных птиц может иметь значение сокращение числа доступных летом водоемов; для дроздов - исчезновение в сухой почве дождевых червей; для мелких насекомоядных птиц - уменьшение численности дендрофильных насекомых-фитофагов и пауков /Белик, 1985/. Однако все эти предположения пока так и не получили эмпирического подтверждения. Поэтому весьма важно было бы провести сравнительный анализ не только населения птиц, но и их кормовой базы в лесных урочищах, расположенных в районах с различными климатическими условиями - от предгорий к полудустыне.

ЛИТЕРАТУРА

- Белик В.П. Материалы по гнездовой биологии орла-караика в Предкавказье // Тез. Всесоюз. конф. молодых ученых "Экология гнездования птиц и методы ее изучения". - Самарканд, 1979. - С.28-29.
- Белик В.П. Вопросы формирования орнитофауны искусственных лесов степного Предкавказья и сопредельных территорий. - Автореф. дис. ... канд. биол. наук. - Киев, 1985. - 23 с.
- Волчанецкий И.Б. Очерк орнитофауны Восточного Предкавказья // Учен. зап. Харьк. ун-та, 1959, т. 106. - С. 7-38.
- Харченко В.И. Хищные птицы и совы Предкавказья. - Автореф. дис. ... канд. биол. наук. - Тарту, 1968. - 24 с.
- Холлов А.Н., Харченко Л.П. Летняя орнитофауна низовий Кумы // Кавказ. орнитол. вестн., 1991, вып. 2. - С. 97-109.
- Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны СССР. - М.: Наука, 1990. - 727 с.

ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ НАХОДКИ НА ВОСТОЧНОМ ПОБЕРЕЖЬЕ КАСПИЙСКОГО МОРЯ

А.А. Караваяев

Карачаево-Черкесский госпедуниверситет

Большой баклан (*Phalacrocorax carbo*). Гнездование этого вида на восточном побережье Каспия отмечалось на Мангуняке. Самая южная небольшая колония размещалась на обрывистом берегу к северу от Беклама (Гладков, 1957). Эта колония продолжает существовать и до настоящего времени (устное сообщение А.А. Мерзанин).

В последние годы в связи с подъемом уровня Каспийского моря происходят существенные изменения условий гнездования и размещения водно-болотных птиц. Появляются новые острова, другие полностью исчезают. В 1990 г. на одном из таких островов, отделившемся от Карабогазской косы, была найдена колония больших бакланов, насчитывавшая около 120 гнезд. Низкий остров размером 150 x 50 м, сложенный из твердых известняковых плит и песчано-ракушечного вала, отделялся от косы проливом в 200 м. Гнезда в виде низких тумб располагались компактной группой прямо на грунте. В гнездах 2 яйца находились по 3-5 крупных оперяющихся птенцов, некоторые из них были способны уже летать. Здесь же гнездились около 80 пар черноголовых хохотунов.

С 1993 г. гнездование отдельных пар больших бакланов наблюдалось еще южнее - в Балханском заливе. Гнезда размещались на отдельных кустиках пологого гребешка, стоящих в воде (на месте низкого затопленного острова). 17 мая 1993 г. отмечено только одно гнездо с 3 слабо насиженными яйцами. 7 июня здесь уже было 6 гнезд, но только в одном было 3 почти летних птенца, остальные оставались пустыми. На следующий год 3 мая в двух гнездах были свежие кладки из трех и четырех яиц. В 1995 году здесь уже гнездились 11 пар больших бакланов. Вся колония занимала площадь около 0,25 га. 27 мая одно гнездо было еще пустым, в трех были свежие и слабо насиженные кладки из 4 (2 гнезда) и 5 яиц. Эта группа гнезд располагалась на небольшом островке (70 x 5 м): 2 гнезда были построены на земле, два -

на ветках погибшего гребенника. Остальные, по 1-2 гнезда, размещались на затопленных кустах. В трех из них были сильно поврежденные кладки из 4-х (2 гнезда) и 6-и яиц, в двух было выхлупление птенцов (по 5 птенцов и яиц) и еще в двух гнездах были пуховые птенцы (3 и 4 птенца). Размеры яиц одной кладки: 63,1 x 38,7 мм, 62,6 x 39,7; 64,3 x 40,1. В колонии всегда было несколько десятков молодых бакланов прошлого года.

Следует отметить временность этих новых поселений баклана: низкий остров у Карабугазской косы в настоящее время полностью затоплен, низкие кусты гребенника в Балханском заливе через несколько лет будут затоплены или упадут. Но не исключено, что колонии бакланов могут появиться и на других островах.

Никтохвость (*Anas acuta*). Нижняя граница гнездования этого вида проходит значительно севернее района наших исследований по линии устье Урала - устье Сыр-Дары (Флинт и др., 1968). Никто из зоологов гнездование никтохвосты в Туркменистане не отмечал. В начале мая 1994 г. в Балханском заливе наблюдали несколько пар уток, а 23 мая на одном из низких островков (70 x 7 м) среди сухих низкорослых (до 40 см) зарослей прошлогодней овсянки и солероса найдено гнездо. Почва под гнездом оказалась влажной в связи с весенним поднятием уровня моря. Строительным материалом гнезда служили сухие веточки солероса и овсянки, пуха было относительно немного. Размеры гнезда: диаметр - 33 см, диаметр лотка - 19, высота гнезда - 7, глубина лотка - 5 см. В гнезде было 8 сильно насиженных яиц белого цвета со слабым зеленоватым оттенком, размеры которых (мм):

55,3 x 39,2	55,7 x 38,3
54,8 x 39,1	54,0 x 37,6
56,3 x 39,0	55,0 x 38,8
56,8 x 38,8	55,4 x 38,7

В момент находки гнезда с него слетела самка, которая, пока мы работали у гнезда, летала и плавала поблизости.

Клокту (*Anas formosa*). До настоящего времени сообщений о залете клоктун в Туркменистан не было. В декабре 1984 г. на Карабугазской косе работником Красноводского заповедника Т. Маннаевым был добыт самец этого вида. Это, по-видимому, один из самых дальних залетов клоктун на запад.

Л И Т Е Р А Т У Р А

- Гладков Н.А. Гнездовое размещение и миграция большого баклана на Каспийском и Аральском морях // Труды второй Прибалтийской орнитол. конф. М.: изд. АН СССР, 1957. С. 90-99.
- Флинт В.Е., Беме Р.И., Костин Ю.В., Кузнецов А.А. Птицы СССР. М.: Мысль, 1968. 638 с.

Уважаемые коллеги!

Материалы для очередного выпуска сб. "Кавказский орнитологический вестник" принимаются до 1 октября 1996 г. по адресу: 355009, Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1, госуниверситет, новый учебный корпус, кафедра естествознания профессору Хохлову А.Н.

СПИСОК ПТИЦ ПОБЕРЕЖЬЯ КАСПИЙСКОГО МОРЯ И ПРИКАСПИЙСКИХ
РАЙОНОВ ТУРКМЕНИСТАНА

А.А.Караванов, Е.М.Белоусов, А.Н.Холлов

Карагачаво-Черкесский педагогический институт, заведующий Аксу-
Джабалин, Ставропольский госуниверситет

Орнитофаунистический список включает птиц, встречаемых нами за период 1973-1995 гг. в прикаспийских районах Туркменистана. При его составлении мы консультировались с отдельными достоверными устными сообщениями зоологов А.А.Шербины, В.И.Ефимова, В.И.Павлова и некоторых других, относящихся к изучаемой территории и к этому периоду времени. В список внесены также не отмеченные нами виды, но которые наблюдались ранее работавшими здесь исследователями. Они обозначены знаком "+" в соответствующей графе таблицы с указанием литературных источников (номеров в списке использованной литературы).

Весь район разделен нами на два участка. Северный - включает прибрежные акватории моря, морские заливы, само побережье и полосу пустынь шириной 10-20 км протяженностью от Багдада до Бугдайли. На его территории имеются несколько небольших островов, расположенных у Карабогазской косы, близ устья одноименного пролива, в Красноводском, Балханском, Северо-Чалкентском и Михайловском заливах. В этот участок входит и остров Огурчинский. В районе Красноводска имеются невысокие горные массивы вулканического происхождения и обрывы Красноводского шхара, скалистые Красноводский залив по северному берегу.

Южный участок охватывает дельту Атрека к западу от Кизил-Атрека, прибрежные мелководья Каспия (включая и небольшие заливы) и полосу пустынь от государственной границы с Ираном и до Окарема. Морские острова на этом участке отсутствуют. Лишь мелкие островки имелись на Адриябском перешейке, которые к настоящему времени почти все размылись волнением. Южный участок отличается наличием пресноводных водоемов, представленных водохранилищами Малое Дажли, Мамедкуль, рядом озер, разливами реки Атрек в паводковый период. Отсутствуют горы и скальные биотопы.

На северном участке распространены песчаные и глинистые

почвы. На глинистых участках (серо-бурые почвы) господствуют растительные формации с преобладанием полынни, на песчаных - состоящие из песчаной акации, астргалов, альника, отдельных кустов белого савоула, алаков и эфемеров. В прибрежной зоне преобладают селитринники. Древесно-кустарниковая растительность представлена бедно. В настоящее время началось возобновление белого савоула на острове Дагада и островах в Михайловском заливе. В Красноводске имеется несколько небольших скверов, древесная растительность которых состоит из карагача, маляры, липы, туи; у домов - маленькие садыки с фруктовыми деревьями и виноградом.

На южном участке распространены солончаковые формации с преобладанием сарсазанников. В дельте Атрека значительное место занимают солончаковые луга, где господствуют прибрежники и кубышки. Древесная растительность представлена гранатовыми садами, мезофильными кустарниками по берегам водоемов, где преобладают тамариски, переходящие на отдельных участках в настоящие тутовые леса. Выше прибрежные склоны водоемов обильно заросли высокой полынью, оядой, верблюжьей колючкой и др. Растительность южного участка значительно богаче по сравнению с северным.

В климатическом отношении эти два участка также сильно различаются, особенно в зимние сезоны. Среднеянварская температура воздуха в Красноводске по многолетним данным составляет $+1,7^{\circ}\text{C}$, в Гасан-Кулих - $+4,2^{\circ}\text{C}$. Зимой последних лет (1983-1995 гг.) были заметно теплее: среднеянварские температуры в Красноводске в среднем составляли $+3,7^{\circ}\text{C}$, в Гасан-Кулих - $+5,9^{\circ}\text{C}$.

Различия этих двух участков обусловлены и различие их фауны. Орнитофаунистический список птиц, представленный в таблице, разделен по этому по этим двум участкам. При описании обилия и характера встречаемости мы исходили из характерной для вида численности и встречаемости. Так, если для таких видов, как лясун, "обычным" можно считать обилие от одной до нескольких десятков особей, то для обильнейшей пустыльной этому критерию будут отвечать десятки особей и несколько сотен, в день. В таблице использованы следующие градации и обозначения: "м" - вид многочисленный, "ос" - обычный, "мн" - малочисленный (вид встречается ежегодно и его численность составляла от нескольких сотен до нескольких сотен особей), "р" - редкий (единичные

встречи за сезон), значение обилия в скобках означает, что вид лишь в отдельные годы имеет такую численность. "?" - данные нуждаются в уточнении.

На изучаемой территории зарегистрировано 340 видов птиц, и причем за период наших исследований отмечено 320, из них 29 - впервые. Фауна гнездящихся птиц насчитывает 112 видов. Из них в северной части найдено 69 видов, в южной - 86. Такое различие связано с большим разнообразием биотопов древесно-кустарничкового лугового и водно-болотного комплексов в дельте Атрека. Здесь больше гнездятся голенастые, пластинчатоклювых, куликов, болотных крачек, ракшеобразных, славковых и ряда других птиц. На северном участке больше видов, гнездящихся на морских островах (крупные чайки и крачки, большой баклан, кулик-сорока) и видов горных биотопов (хищников, каменок, пустынная куропатка и некоторых других).

На зимовке отмечено 180 видов^X (сюда вошли и залетные виды в зимнее время), из которых в северной части зарегистрировано 120, в южной - 154 вида. Большое видовое разнообразие зимующих птиц в южных районах связано, в первую очередь, с более мягкой зимой и большим разнообразием биотопов. Здесь больше видов веслоногих, голенастых, гусей, хищников, дроф, куликов, рябков, ряда воробьиных птиц. Но часть видов до южных районов не долетает. К ним относятся ряд нырковых уток (морская чернеть, морянка, турпан), белокрылый и черный жаторонки, пуночка.

X - Зимующими считали виды, встреченные в январе и феврале. Птицы, иногда задерживавшиеся на пролете до конца декабря считались пролетными.

Вид	Обилие и характер распространения													
	северный участок							южный участок						
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1. Красноносая галка <i>Gavia stellata</i>	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	3, 4
2. Черноносая галка <i>Gavia arctica</i>	(p)	-	-	p	-	-	-	-	-	p	-	-	-	-
3. Малая поганка <i>Podiceps ruficollis</i>	-	?	м	об	-	-	-	м	об	об	-	-	-	-
4. Черноморская поганка <i>Podiceps nigricollis</i>	(p)	-	м	м	-	-	(p)	(м)	м	м	-	-	-	-
5. Красноногая поганка <i>Podiceps auritus</i>	-	-	p	p	-	-	-	-	p	p	-	-	-	-
6. Серая поганка <i>Podiceps griseus</i>	(p)	-	об	об	-	-	-	-	p	p	-	-	-	-
7. Большая поганка <i>Podiceps oristatus</i>	-	(об)	об	об	-	-	-	(об)	об	об	-	-	-	-

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
8. Росси́йский ны́рок <i>Pelecanus onocrotalus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	(p)	(p)	-	-	-
9. Ку́риный ны́рок <i>Pelecanus orispus</i>	-	-	(p)	-	-	-	-	-	-	мх	мх	-	-
10. Бо́льшой бе́лик <i>Phalacrocorax carbo</i>	p	(p)	об	p	-	-	-	p	-	мх	мх	(об)	-
11. Ма́лый бе́лик <i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	-	-	(p)	(p)	-	-	-	-	-	(мх)	(мх)	-	-
12. Бо́льшая вы́пь <i>Botaurus stellaris</i>	-	-	об	(p)	-	-	-	(p)	(?)	об	об	-	-
13. Ма́лая вы́пь <i>Ixobrychus minutus</i>	-	мх	об	-	-	-	-	-	об	об	(p)	-	-
14. Кля́зьма <i>Nycticorax nycticorax</i>	-	-	мх	-	-	-	-	(мх)	(об)	мх	-	-	-
15. Ма́лая ца́пля <i>Ardeola galloides</i>	(p)	-	p	-	-	-	-	(мх)	(об)	мх	-	-	-
16. Буги́йская ца́пля <i>Bubulcus ibis</i>	-	-	-	-	-	-	-	(мх)	(мх)	-	-	-	-
17. Бо́льшая бе́лая ца́пля <i>Egretta alba</i>	(p)	-	об	(p)	-	-	-	(мх)	(мх)	мх	мх	-	-
18. Ма́лая бе́лая ца́пля <i>Egretta garzetta</i>	(p)	-	мх	(p)	-	-	-	(мх)	(об)	об	(p)	-	-
19. Се́рая ца́пля <i>Ardea cinerea</i>	(p)	-	об	p	-	-	-	мх	(мх)	мх	мх	-	-
20. Фи́зовая ца́пля <i>Ardea purpurea</i>	мх	-	мх	-	-	-	-	мх	мх	мх	(об)	-	-
21. Копи́ца <i>Platalea leucorodia</i>	-	-	p	-	-	-	-	мх	(p)	об	(p)	-	-

56

22. Карава́йка <i>Plegadis falcinellus</i>	(p)	-	p	-	-	-	-	(мх)	(мх)	мх	-	-	-
23. Бе́лый а́ист <i>Ciconia ciconia</i>	-	-	-	-	-	-	-	(p)	(p)	-	-	-	-
24. Че́рный а́ист <i>Ciconia nigra</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	(p)	-
25. О́ламинго <i>Phoenicopterus roseus</i>	(мх)	-	мх	мх	-	-	-	(мх)	-	об	об	(мх)	-
26. Красно́во́дая каза́рка <i>Rufibrenta ruficollis</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	2, 4
27. Се́рый гу́с <i>Anser anser</i>	(p)	-	мх	-	-	-	-	(p)	-	об	об	(мх)	-
28. Бе́лороды́й гу́с <i>Anser albifrons</i>	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
29. Пшо́улька <i>Anser erythropus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	мх	(мх)	(p)	-
30. Лебе́дь-шипу́н <i>Cygnus olor</i>	мх	-	об	об	-	-	-	(мх)	-	мх	об	(мх)	-
31. Лебе́дь-ля́кун <i>Cygnus cygnus</i>	-	-	мх	мх	-	-	-	-	-	-	(мх)	(p)	-
32. Ма́лый лебе́дь <i>Cygnus bewickii</i>	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	-	(p)	-	-
33. Оста́р <i>Tadorna ferruginea</i>	-	(p)	p	(p)	-	-	-	-	(p)	p	(p)	-	-
34. Ита́рна <i>Tadorna tadorna</i>	мх	мх	мх	(об)	-	-	-	мх	мх	мх	мх	-	-
35. Кры́жа <i>Anas platyrhynchos</i>	мх	(p)	мх	мх	-	-	-	(p)	(?)	об	мх	-	-

57

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
36. Чирок-свибундук <i>Anas crecca</i>	-	-	МХ	Р	-	-	(Р)	-	МН	МН	-	-	
37. Клохтуя <i>Anas formosa</i>	-	-	-	-	-	(Р)	-	-	-	-	-	-	
38. Серая утка <i>Anas strepera</i>	-	Р	МХ (ОБ)	Р (МХ)	-	-	Р	Р (МХ)	МН	МН (ОБ)	-	-	
39. Свиязь <i>Anas penelope</i>	-	-	МХ (ОБ)	Р (МХ)	-	-	(Р)	-	МН	МН (ОБ)	-	-	
40. Исколюота <i>Anas acuta</i>	(Р)	(Р)	МН (ОБ)	Р (МХ)	-	-	МН (Р)	-	МН (ОБ)	МН (ОБ)	-	-	
41. Чирок-гусакундук <i>Anas querquedula</i>	(Р)	-	МХ	-	-	-	(МХ)	-	МН (ОБ)	-	-	-	
42. Широконоска <i>Anas platyrhynchos</i>	-	-	МХ	(Р)	-	-	(Р)	-	ОБ (МН)	ОБ (МН)	-	-	
43. Мраморный чирок <i>Anas angustirostris</i>	-	-	-	-	-	-	-	(Р)	(Р)	-	-	-	
44. Красноносый нырок <i>Netta rufina</i>	Р	-	МН	МН	-	-	(Р)	(Р)	МН	МН (ОБ)	-	-	
45. Красноголовый нырок <i>Aythya ferina</i>	Р	-	МН	МН	-	-	(Р) (МН)	-	МН (ОБ)	МН (ОБ)	-	-	
46. Белоглазый нырок <i>Aythya nyroca</i>	-	-	(Р)	-	-	-	(Р)	(Р)	(Р)	(Р)	-	-	
47. Холчатая черныш <i>Aythya fuligula</i>	Р	-	МН	МН	-	-	(Р)	-	МН	МН	-	-	
48. Морская черныш <i>Aythya marila</i>	-	-	-	МН (ОБ)	-	-	-	-	-	-	-	-	
49. Морянка <i>Clangula hyemalis</i>	-	-	-	МН (Р)	-	-	-	-	-	-	-	-	

50. Горголь <i>Bucephala clangula</i>	-	-	МН	ОБ (МН)	-	-	-	-	Р	МН	-	-	
51. Турчан <i>Melanitta fusca</i>	-	-	-	-	-	(Р)	-	-	-	-	-	-	
52. Савка <i>Oxyura leucoccephala</i>	(Р)	-	Р	Р (МН)	-	-	(Р)	(?)	(Р)	(Р)	-	-	
53. Луток <i>Mergus albellus</i>	-	-	Р	Р (МН)	-	-	-	-	-	(Р) (МН)	-	-	
54. Длинноносый крохаль <i>Mergus serrator</i>	-	-	МН	МН	-	-	-	-	Р	Р (МН)	-	-	
55. Большой крохаль <i>Mergus merganser</i>	-	-	(Р)	(Р)	-	-	-	-	(Р)	(Р) (МН)	-	-	
56. Скопа <i>Pandion haliaetus</i>	-	-	Р	-	-	-	Р	-	МН	-	-	-	
57. Красный коршун <i>Milvus migrans</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(Р)	
58. Черный коршун <i>Milvus korschun</i>	-	-	Р	-	-	-	-	-	Р	-	-	-	
59. Полевой лунь <i>Circus cyaneus</i>	-	-	МН	Р	-	-	-	-	МН	МН	-	-	
60. Стенной лунь <i>Circus macrorhynchos</i>	-	-	МН	Р	-	-	-	-	МН	МН	-	-	
61. Луговой лунь <i>Circus pygargus</i>	-	-	Р	-	-	-	Р	(Р)	МН	МН	-	-	
62. Болотный лунь <i>Circus aeruginosus</i>	-	(Р)	МН	-	-	-	-	МН	МН	ОБ	-	-	
63. Тетеревятник <i>Accipiter gentilis</i>	-	-	Р	-	-	-	-	Р	Р	-	-	-	

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
64. Норвичанин <i>Accipiter nisus</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	мх	мх	-	-	
65. Тетерев <i>Accipiter badius</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	-	
66. Зяблик <i>Buteo lagopus</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	(p)	
67. Курганник <i>Buteo rufinus</i>	-	мх	мх	p	-	-	мх	-	мх	мх	-	-	
68. Обыкновенный канюк <i>Buteo buteo</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	(?)	(?)	-	-	
69. Взлётка <i>Circus gallicus</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	-	(p)	-	-	-	
70. Норвичанин <i>Hieraeetus fasciatus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	I
71. Степной орел <i>Aquila rapax</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	p	(мх)	-	-	
72. Большой подорлик <i>Aquila clanga</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	-	(p)	-	-	-	
73. Могильник <i>Aquila heliaca</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	p	(p)	-	-	
74. Беркут <i>Aquila chrysaetus</i>	-	-	p	p	-	-	-	-	p	(p)	-	-	
75. Орлан-бвхговец <i>Haliaeetus leucorhynchus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	4
76. Орлан-бвхговец <i>Haliaeetus albicilla</i>	-	-	мх	об	-	-	-	-	-	мх	(об)	-	
77. Черный гриф <i>Aegypius monachus</i>	-	-	-	-	-	p	-	-	-	-	-	p	

80

78. Белоголовый орел <i>Gyps fulvus</i>	-	-	-	-	-	p	-	-	-	-	-	p	
79. Стервятник <i>Neophron percnopterus</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	-	
80. Балобан <i>Falco cherrug</i>	-	p	p	(p)	-	-	-	-	p	-	-	-	
81. Сапсан <i>Falco peregrinus</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	p	-	-	-	
82. Чалхак <i>Falco subbuteo</i>	-	-	(p)	-	-	-	-	-	(p)	(p)	-	-	
83. Дорбаник <i>Falco columbarius</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	мх	-	-	
84. Степная пустельга <i>Falco naumanni</i>	-	p	p	-	-	-	-	-	p	-	-	-	
85. Обыкновенная пустельга <i>Falco tinnunculus</i>	-	мх	мх	p	-	-	-	-	мх	мх	мх	-	
86. Каллик <i>Alectoris chukar</i>	-	об	-	-	об	-	-	-	-	-	-	-	
87. Пустынная куропатка <i>Ammodramus griseogularis</i>	-	мх	-	-	мх	-	-	-	-	-	-	-	
88. Турец <i>Francolinus francolinus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	мх	-	-	мх	
89. Перепел <i>Coturnix coturnix</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	?	мх	p	-	
90. Фазан <i>Phasianus colchicus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	2, 3
91. Стерх <i>Grus leucogeranus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	2, 3

81

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
92. Серый журавль <i>Grus grus</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	p	-	-	-	-
93. Красавка <i>Anthropoides virgo</i>	-	-	(p)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
94. Иволга <i>Rallus aquaticus</i>	-	-	об	p	-	-	-	-	об	об	-	-	-
95. Погоны <i>Porzana porzana</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	мх	-	-	-
96. Малый погоны <i>Porzana parva</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	p	-	-	-	-
97. Погоны-кромка <i>Porzana pusilla</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	p	-	-	-	-
98. Коростель <i>Crex crex</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	p	-	-	-	-
99. Камышница <i>Gallinula chloropus</i>	-	(мх)	об	p	(мх)	-	-	-	мх	об	об	-	-
100. Султанка <i>Porphyrio porphyrio</i>	-	(мх)	-	(мх)	(мх)	-	-	-	мх	-	мх	мх	-
101. Лысуха <i>Fulica atra</i>	мх	(мх)	мх	мх	-	-	-	мх	(мх)	мх	мх	-	-
102. Дрофа <i>Otis tarda</i>	-	-	(p)	-	-	-	-	-	(p)	(p)	-	-	-
103. Стрелот <i>Tetrax tetrax</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-
104. Дрофа-красотка <i>Chlamydotis undulata</i>	-	-	(p)	-	-	-	-	(p)	(?)	-	p	-	-
105. Аудетта <i>Burchinus oedionemus</i>	-	p	мх	-	-	-	-	-	мх	мх	-	-	-

8

106. Тулес <i>Pluvialis squatarola</i>	p	-	мх	мх	-	-	-	p	-	об	об	-	-
107. Золотистая ржанка <i>Pluvialis apricaria</i>	-	-	(p)	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-
108. Галочник <i>Charadrius hiaticula</i>	(p)	-	об	мх	-	-	-	(p)	-	об	мх	-	-
109. Малый зуек <i>Charadrius dubius</i>	-	-	мх	-	-	-	-	(p)	-	мх	-	-	-
110. Толстоклювый зуек <i>Charadrius leschenaultii</i>	-	мх	мх	p	-	-	-	мх	об	об	мх	(об)	-
111. Монгольский зуек <i>Charadrius mongolus</i>	-	-	(p)	(p)	-	-	-	-	-	(мх)	(мх)	-	-
112. Кашкирский зуек <i>Charadrius asiaticus</i>	-	-	(p)	-	-	-	-	p	мх	-	-	-	-
113. Морской зуек <i>Charadrius alexandrinus</i>	-	об	мх	p	-	-	-	-	об	мх	мх	-	-
114. Хрустан <i>Eudromias morinellus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(p)
115. Крестка <i>Chettusia gregarina</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-
116. Чибис <i>Vanellus vanellus</i>	-	-	мх	p	-	-	-	(p)	-	об	об	-	-
117. Белоклюстая пшадка <i>Vanellorchettusia leucura</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	об	мх	(мх)	-	-
118. Украшенный чибис <i>Lobivanellus indicus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(p)
119. Камышарка <i>Arenaria interpres</i>	p	-	об	(p)	-	-	-	p	-	об	-	-	-

8

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
I20. Холуочник <i>Himantopus himantopus</i>	-	МН	МН	-	-	-	-	МН	МН	(МН)	-	-	
I21. Шилоклюшка <i>Recurvirostra avosetta</i>	-	-	Р	-	-	-	(МН)	(Р)	МН	(МН)	(Р)	-	-
I22. Кулик-сорoka <i>Haematopus ostralegus</i>	-	МН	МН	-	-	-	-	-	МН	-	-	-	-
I23. Черныш <i>Tringa ochropus</i>	-	-	Об	-	-	-	-	-	Об	Р	-	-	-
I24. Фазан <i>Tringa glareola</i>	-	-	МН	-	-	-	-	-	МН	(Р)	-	-	-
I25. Болыной улит <i>Tringa nebularia</i>	-	-	МН	(Р)	-	-	(Р)	-	Об	(Р)	-	-	-
I26. Травник <i>Tringa totanus</i>	Р	-	МН	МН	-	-	Р	-	МН	Об	(МН)	-	-
I27. Шеголь <i>Tringa erythropus</i>	-	-	Р	-	-	-	-	-	МН	(Об)	МН	-	-
I28. Поручейник <i>Tringa stagnatilis</i>	-	-	МН	-	-	-	(МН)	-	МН	(Р)	-	-	-
I29. Перевозчик <i>Actitis hypoleucos</i>	-	-	МН	-	-	-	-	-	МН	-	-	-	-
I30. Морохунка <i>Xenus cinerea</i>	-	-	МН	-	-	-	-	-	МН	-	-	-	-
I31. Плосконогий плавучик <i>Phalaropus fulicarius</i>	-	-	-	-	-	(Р)	-	-	-	-	-	(Р)	-
I32. Круглоногий плавучик <i>Phalaropus lobatus</i>	Р	-	Об	-	-	-	Р	-	МН	-	-	-	-
I33. Турухтан <i>Philomachus pugnax</i>	(Р)	-	Об	-	-	-	(Р)	-	Об	(Р)	-	-	-

64

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
I34. Кулик-воробей <i>Calidris minuta</i>	Р	-	Об	-	-	-	Р	(МН)	-	МН	(Р)	-	-
I35. Белоклювый песочник <i>Calidris temminckii</i>	-	-	Р	-	-	-	-	-	МН	(Р)	-	-	-
I36. Красноногий <i>Calidris ferruginea</i>	(Р)	-	Об	-	-	-	(Р)	-	Об	(МН)	-	-	-
I37. Черноногий <i>Calidris alpina</i>	Р	-	Об	Об	-	-	Р	-	МН	МН	-	-	-
I38. Малый песочник <i>Calidris canutus</i>	-	-	-	-	-	-	(Р)	-	(Р)	-	-	-	-
I39. Песчанка <i>Calidris alba</i>	-	-	Об	(Р)	-	-	-	-	Об	-	-	-	-
I40. Гриван <i>Limicola falcinellus</i>	-	-	МН	-	-	-	-	-	МН	(Об)	-	-	-
I41. Гриван <i>Limocryptes minima</i>	-	-	Р	-	-	-	-	-	МН	(Р)	-	-	-
I42. Бекас <i>Gallinago gallinago</i>	-	-	Об	МН	-	-	-	-	Об	Об	-	-	-
I43. Дупель <i>Gallinago media</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	(Р)	-	-	-	-
I44. Валдишка <i>Scolopax rusticola</i>	-	-	Р	(Р)	-	-	-	-	Р	-	-	-	-
I45. Тонкоклювый крошклев <i>Numenius tenuirostris</i>	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	3
I46. Болыной крошклев <i>Numenius arquata</i>	-	-	МН	Р	-	-	(Р)	-	МН	МН	-	-	-
I47. Средний крошклев <i>Numenius phaeopus</i>	-	-	Об	-	-	-	(Р)	-	МН	-	-	-	-

85

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
148. Большой веретенник <i>Limosa limosa</i>	-	-	мх (р)	-	-	-	-	-	мх (мх)	-	-	-	-
149. Малый веретенник <i>Limosa lapponica</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-
150. Бегайлок <i>Cursorius cursor</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(р)	-
151. Луговая тиркушка <i>Glaucola pratensis</i>	-	-	р	-	-	-	-	мх	мх	-	-	-	-
152. Степная тиркушка <i>Glaucola nordmanni</i>	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
153. Средний полярник <i>Stercorarius pomarinus</i>	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	-	(р)	-
154. Короткохвостый полярник <i>Stercorarius parasiticus</i>	-	-	(р)	-	-	-	(р)	-	(р)	-	-	-	-
155. Черноголовый хохотун <i>Larus ichthyaetus</i>	р	мх	об (р)	-	-	-	р	-	мх	р	-	-	-
156. Черноголовая чайка <i>Larus melanocephalus</i>	-	-	(р)	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-
157. Малая чайка <i>Larus minutus</i>	-	-	мх (р)	-	-	-	(р)	-	мх	мх	-	-	-
158. Озерная чайка <i>Larus ridibundus</i>	(р)	-	об об	-	-	-	(р)	-	мх	мх	-	-	-
159. Морской голубок <i>Larus genei</i>	мх	мх	мх	р	-	-	мх (мх)	мх	мх	-	-	-	-
160. Клуша <i>Larus fuscus</i>	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	4
161. Восточная клуша <i>Larus heuglini</i>	-	-	р	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-

68

162. Хохотунья <i>Larus cachinnans</i>	мх	об	мх	об	-	-	мх	-	мх	об	-	-	-
163. Синяя чайка <i>Larus canus</i>	-	-	мх	мх	-	-	-	-	мх	мх	-	-	-
164. Черная крачка <i>Chlidonias niger</i>	-	-	-	-	-	-	(р)	-	(р)	-	-	-	-
165. Белокрылая крачка <i>Chlidonias leucopterus</i>	р	-	мх	-	-	-	р	(р)	мх	-	-	-	-
166. Белощекая крачка <i>Chlidonias hybrida</i>	р	-	мх	-	-	-	мх (мх)	мх	(р)	-	-	-	-
167. Чайкосная крачка <i>Gelochelidon nilotica</i>	мх	мх	мх	-	-	-	р	(р)	мх	-	-	-	-
168. Чегрега <i>Hydroprogne caspia</i>	-	мх	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-
169. Пестроносая крачка <i>Thalasseus sandvicensis</i>	-	мх	мх	-	-	-	мх	-	мх	-	-	-	-
170. Речная крачка <i>Sterna hirundo</i>	-	мх	мх	-	-	-	-	мх	мх	-	-	-	-
171. Малая крачка <i>Sterna albifrons</i>	-	мх	мх	-	-	-	-	мх	мх	-	-	-	-
172. Чернобрюхий рбнок <i>Pterocles orientalis</i>	-	-	р	-	-	-	-	-	мх	мх	-	-	-
173. Белобрюхий рбнок <i>Pterocles alcinata</i>	-	-	р	-	-	-	-	-	мх	мх	-	-	-
174. Саджа <i>Syrhaptes paradoxus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	(р)	(р)	-	-	-
175. Ваккер <i>Columba palumbus</i>	-	-	-	-	-	-	(р)	-	(р)	-	-	-	-

67

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
176. Казовый голубь <i>Columba oenas</i>	-	-	(p)	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-
177. Бурый голубь <i>Columba oerbstmanni</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	(p)	-	-	-
178. Сизый голубь <i>Columba livia</i>	-	(p)	(p)	(p)	-	-	-	(p)	(p)	-	-	-	-
179. Копытчатая горлица <i>Streptopelia decaocto</i>	-	об	-	об	об	-	-	-	-	-	-	-	-
180. Саблезвонная горлица <i>Streptopelia turtur</i>	p	-	мх	-	-	-	p	мх	мх	-	-	-	-
181. Восточная горлица <i>Streptopelia orientalis</i>	-	-	об	-	-	-	-	-	об	-	-	-	-
182. Западная горлица <i>Streptopelia senegalensis</i>	-	мх	-	мх	мх	-	-	мх	-	мх	мх	-	-
183. Саблезвонная куропатка <i>Cuculus caporus</i>	-	?	мх	-	-	-	-	об	мх	-	-	-	-
184. Голубая куропатка <i>Cuculus saturatus</i>	-	-	?	-	-	-	-	-	?	-	-	-	-
185. Западный скворец <i>Pyctea scandiaca</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	(p)	-
186. Борок <i>Bubo bubo</i>	-	мх	-	мх	мх	-	-	p	?	мх	мх	-	-
187. Желтый скворец <i>Asio otus</i>	-	-	(p)	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-
188. Красный скворец <i>Asio flammeus</i>	-	-	мх	p	-	-	-	-	мх	мх	-	-	-
189. Сивый филин <i>Otus scops</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	p	p	-	-	-

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
190. Домовой сыч <i>Athene noctua</i>	-	мх	-	мх	мх	-	-	мх	-	мх	мх	-	-
191. Сипуха <i>Tyto alba</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
192. Обширококлюхий козодой <i>Caprimulgus europaeus</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-
193. Буланный козодой <i>C. aprimulgus aegyptius</i>	-	мх	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-
194. Черный стриж <i>Apus apus</i>	-	мх	p	-	-	-	-	(p)	p	-	-	-	-
195. Белокрылый стриж <i>Apus melba</i>	-	мх	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
196. Синькозодой <i>Coracias garrulus</i>	-	?	p	-	-	-	-	мх	-	-	-	-	-
197. Обширококлюхий зимородок <i>Alcedo atthis</i>	-	-	p	(p)	-	-	-	мх	p	мх	?	-	-
198. Золотистая курка <i>Merops apiaster</i>	-	мх	об	-	-	-	-	мх	об	-	-	-	-
199. Зеленая курка <i>Merops superciliosus</i>	-	мх	мх	-	-	-	-	об	об	-	-	-	-
200. Уголь <i>Upupa epops</i>	-	мх	мх	-	-	-	-	мх	мх	-	-	-	-
201. Вертляйка <i>Jynx torquilla</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	p	(p)	-	-	-
202. Береговая ласточка <i>Riparia riparia</i>	-	-	мх	-	-	-	-	об	мх	(p)	-	-	-
203. Деревенская ласточка <i>Hirundo rustica</i>	-	(p)	мх	-	-	-	-	об	об	-	-	-	-

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
204. Ризаловицкая ласточка <i>Hirundo daurica</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	-	-
205. Героновая ласточка <i>Delichon urbica</i>	-	-	(p)	-	-	-	-	(p)	p	-	-	-	-
206. Пустынный жаворонок <i>Ammodramus deserti</i>	-	об	об	об	?	-	-	-	-	(p)	-	-	-
207. Хохлатый жаворонок <i>Galerida cristata</i>	-	мх	мх	мх	?	-	-	об	-	об	об	-	-
208. Малый жаворонок <i>Calandrella cinerea</i>	-	?	(мх)	-	-	-	-	-	(мх)	-	-	-	-
			p						p				
209. Серый жаворонок <i>Calandrella rufescens</i>	-	об	мх	об	-	-	-	об	мх	мх	-	-	-
210. Сизый жаворонок <i>Melanocorypha calandra</i>	-	-	p	-	-	-	-	мх	об	мх	-	-	-
211. Двухпятнистый жаворонок <i>Melanocorypha bimaculata</i>	-	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	-
212. Белогорный жаворонок <i>Melanocorypha leucoptera</i>	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				(мх)									
213. Черный жаворонок <i>Melanocorypha yeltoniensis</i>	-	-	-	(мх)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
214. Речной жаворонок <i>Eremophila alpestris</i>	-	мх	-	мх	мх	-	-	-	-	-	-	-	-
215. Лесной жаворонок <i>Lullula arborum</i>	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
216. Полевая жаворонок <i>Alauda arvensis</i>	-	-	об	мх	-	-	-	-	об	об	-	-	-
217. Итальянский жаворонок <i>Alauda gulcula</i>	-	-	-	-	-	-	-	p	-	-	-	-	-

70

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
218. Полевой конек <i>Anthus campestris</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	мх	-	-	-
219. Лесной конек <i>Anthus trivialis</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-
220. Луговой конек <i>Anthus pratensis</i>	-	-	мх	мх	-	-	-	-	мх	об	-	-	-
221. Красногортный конек <i>Anthus cervinus</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	-	-
222. Горный конек <i>Anthus spinoletta</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-
223. Желтая трясогузка <i>Motacilla flava</i>	-	-	об	-	-	-	-	-	мх	(p)	-	-	-
224. Черноголовая трясогузка <i>Motacilla feldegg</i>	-	мх	об	-	-	-	-	об	об	-	-	-	-
225. Желтоголовая трясогузка <i>Motacilla citreola</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-
226. Желтолобая трясогузка <i>Motacilla lutea</i>	-	-	p	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-
227. Горная трясогузка <i>Motacilla cinerea</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	p	-	-	-	-
228. Белая трясогузка <i>Motacilla alba</i>	(p)	?	мх	p	-	-	-	-	об	об	-	-	-
229. Маскированная трясогузка <i>Motacilla personata</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	об	-	об	об	-	-
230. Рыболовский кулик <i>Lanius isabellinus</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-
231. Обширококлюхий кулик <i>Lanius collurio</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-

71

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
232. Длинноклювый сорокопут <i>Lanius schach</i>	-	р	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	
233. Чернолобый сорокопут <i>Lanius minor</i>	-	-	р	-	-	-	-	(р)	р	-	-	-	
234. Серый сорокопут <i>Lanius excubitor</i>	-	мх	мх	(р)	-	-	-	об	мх	р	-	-	
235. Обкновенная иволга <i>Oriolus oriolus</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	
236. Обкновенный скворец <i>Sturnus vulgaris</i>	-	-	мх	-	-	-	-	мх	мх	мх	(об)	-	
237. Розовый скворец <i>Sturnus roseus</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	
238. Сорока <i>Pica pica</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(р)	
239. Саянская сойка <i>Podoces panderi</i>	-	р	-	-	р	-	-	-	-	-	-	-	
240. Галка <i>Corvus nonedula</i>	-	-	р	(р)	-	-	-	-	мх	мх	-	-	
241. Грач <i>Corvus frugilegus</i>	-	-	об	мх	-	-	-	-	-	об	-	-	
242. Серая ворона <i>Corvus cornix</i>	-	(р)	мх	р	-	-	-	-	мх	мх	-	-	
243. Пустынный ворон <i>Corvus ruficollis</i>	-	мх	-	мх	-	-	-	р	р	р	-	-	
244. Свиристель <i>Bombucilla garrulus</i>	-	-	-	(об)	-	-	-	-	(р)	(р)	-	-	
245. Крапивник <i>Troglodytes troglodytes</i>	-	-	-	(р)	-	-	-	-	-	мх	-	-	

72

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
246. Черногорная завирушка <i>Prunella atrogularis</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	
247. Лесная завирушка <i>Prunella modularis</i>	-	-	р	(р)	-	-	-	-	р	-	-	-	
248. Широкохвостая камешка <i>Cettia cetti</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	об	об	-	-	
249. Солончатый сверчок <i>Locustella luscinioides</i>	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	6
250. Речной сверчок <i>Locustella fluviatilis</i>	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
251. Обкновенный сверчок <i>Locustella naevia</i>	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
252. Тонкоклювая камешка <i>Luscinola melanopogon</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	об	об	-	-	
253. Камешка-барсучок <i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	-	-	р	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	
254. Индийская камешка <i>Acrocephalus agricola</i>	-	?	-	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	
255. Садовая камешка <i>Acrocephalus dumetorum</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	
256. Болотная камешка <i>Acrocephalus palustris</i>	-	?	р	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
257. Тростниковая камешка <i>Acrocephalus scirpaceus</i>	-	р	-	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	
258. Туркестанская камешка <i>Acrocephalus stentoreus</i>	-	мх	-	-	-	-	-	-	об	-	-	-	
259. Дроздовская камешка <i>Acrocephalus arundinaceus</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	

73

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
260. Зеленая пересмешка <i>Hippolais icterina</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	3
261. Каштан бормотунка <i>Hippolais rama</i>	-	об	об	-	-	-	-	об	об	-	-	-	-	
262. Бледная пересмешка <i>Hippolais pallida</i>	-	-	-	-	-	-	-	мн	-	-	-	-	-	
263. Пустынная пересмешка <i>Hippolais languida</i>	-	-	-	-	-	-	-	?	+	-	-	-	-	5
264. Нотробенная славка <i>Sylvia nisoria</i>	-	-	(р)	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	
265. Печная славка <i>Sylvia hortensis</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	I
266. Черноголовая славка <i>Sylvia atricapilla</i>	-	-	р	-	-	-	-	-	р	-	-	-	-	
267. Садовая славка <i>Sylvia borin</i>	-	-	мн	-	-	-	-	-	р	-	-	-	-	
268. Серая славка <i>Sylvia communis</i>	-	-	об	-	-	-	-	(р)	об	-	-	-	-	
269. Славка-завирушка <i>Sylvia curruca</i>	-	-	об	-	-	-	-	-	об	-	-	-	-	
270. Белоусая славка <i>Sylvia mustacea</i>	-	-	-	-	-	-	-	мн (об)	-	-	-	-	-	
271. Пустынная славка <i>Sylvia nana</i>	-	-	мн	-	-	-	-	-	мн	-	-	-	-	
272. Пеночка-весничка <i>Phylloscopus trochilus</i>	-	-	об	-	-	-	-	-	об	-	-	-	-	
273. Пеночка-теньковка <i>Phylloscopus collybita</i>	-	-	об	-	-	-	-	-	об	мн	-	-	-	

274. Зеленая пеночка <i>Phylloscopus trochiloides</i>	-	-	мн	-	-	-	-	-	об	-	-	-	-	
275. Пеночка-варничка <i>Phylloscopus inornatus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	
276. Скотозерка <i>Scotocerca inquieta</i>	-	об	об	об	-	-	-	-	мн (р)	-	-	-	-	
277. Мухоловка-пеструшка <i>Ficedula hypoleuca</i>	-	-	р	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	
278. Мухоловка-белоспинка <i>Ficedula albicollis</i>	-	-	р	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	
279. Малая мухоловка <i>Ficedula parva</i>	-	-	мн	-	-	-	-	-	об	-	-	-	-	
280. Серая мухоловка <i>Muscicapa striata</i>	-	-	об	-	-	-	-	-	об	-	-	-	-	
281. Луговой чекан <i>Saxicola rubetra</i>	-	-	мн	-	-	-	-	-	р	-	-	-	-	
282. Черноголовый чекан <i>Saxicola torquata</i>	-	-	мн	-	-	-	-	-	мн	-	-	-	-	
283. Черный чекан <i>Saxicola caprata</i>	-	-	р	-	-	-	-	-	р	-	-	-	-	
284. Облинованная камбанка <i>Oenanthe oenanthe</i>	-	-	об	-	-	-	-	-	об	-	-	-	-	
285. Камбанка-плеваница <i>Oenanthe pleschanka</i>	-	-	мн	мн	-	-	-	-	р	-	-	-	-	
286. Испанская камбанка <i>Oenanthe hispanica</i>	-	-	(р)	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	
287. Черная камбанка <i>Oenanthe picata</i>	-	об	-	-	-	-	-	-	р (мн)	-	-	-	-	

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
288. Черномая камышка <i>Oenanthe finschii</i>	-	об	мх	р	-	-	-	-	мх	мх	-	-	
289. Пустынная камышка <i>Oenanthe deserti</i>	-	об	об	-	-	-	-	-	мх	мх	-	-	
290. Камышка-пядуля <i>Oenanthe isabellina</i>	-	мх	мх	-	-	-	-	мх	об	-	-	-	
291. Тутайный соловей <i>Cercotrichas galactotes</i>	-	-	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-	
292. Пестрый камынный дрозд <i>Monticola saxatilis</i>	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	-	(р)	
293. Сидный камынный дрозд <i>Monticola solitarius</i>	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	-	-	
294. Обыкновенная горихвостка <i>Phoenicurus phoenicurus</i>	-	-	об	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	
295. Горихвостка-чернушка <i>Phoenicurus ochruros</i>	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	-	-	
296. Красноспинная горихвостка <i>Phoenicurus erythronotus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(р)	
297. Зарянка <i>Erithacus rubecula</i>	-	-	мх	мх	-	-	-	-	мх	об	-	-	
298. Синий соловей <i>Luscinia megarhynchos</i>	-	(р)	-	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	
299. Обыкновенный соловей <i>Luscinia luscinia</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	
300. Варакушка <i>Luscinia svecica</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	об	мх	-	-	
301. Черноголовый дрозд <i>Turdus atrogularis</i>	-	-	об	об	-	-	-	-	мх	р	-	-	

76

302. Рябинник <i>Turdus pilaris</i>	-	-	р	р	-	-	-	-	р	(р)	-	-	
303. Белосоловый дрозд <i>Turdus torquatus</i>	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	-	-	
304. Черный дрозд <i>Turdus merula</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	р	-	-	
305. Белобровик <i>Turdus iliacus</i>	-	-	мх	мх	-	-	-	-	р	-	-	-	
306. Певчий дрозд <i>Turdus philomelos</i>	-	-	мх	?	-	-	-	-	р	-	-	-	
307. Дрозда <i>Turdus viscivorus</i>	-	-	р	-	-	-	-	-	р	-	-	-	
308. Усатая синица <i>Parus biarmicus</i>	-	(об)	об	об	-	-	-	(р)	мх	мх	-	-	
309. Обыкновенный ремез <i>Remis pendulinus</i>	-	-	мх	(р)	-	-	-	-	-	об	-	-	
310. Тростниковый ремез <i>Remis macronyx</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	об	?	об	-	
311. Обыкновенная лазоревка <i>Parus caeruleus</i>	-	-	(р)	-	-	-	-	-	-	мх	мх	-	
312. Большая синица <i>Parus major</i>	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	-	-	
313. Бухарская синица <i>Parus bokharensis</i>	-	-	-	-	-	(р)	-	-	-	-	-	-	
314. Домовой воробей <i>Passer domesticus</i>	-	об	-	об	об	-	-	-	об	-	об	об	
315. Индийский воробей <i>Passer indicus</i>	-	(р)	об	-	-	-	-	-	об	?	-	-	

77

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
316. Черногрудый воробей <i>Passer hispaniolensis</i>	-	-	p (p)	-	-	-	p	об (мх)	мх	об	-	-	-
317. Полевой воробей <i>Passer montanus</i>	-	p	-	об	-	-	-	p	-	p	-	-	-
318. Каменный воробей <i>Petronia petronia</i>	-	мх	-	мх	?	-	-	-	-	-	-	-	-
319. Зяблик <i>Fringilla ooelebs</i>	-	-	об	мх	-	-	-	-	об	об	-	-	-
320. Вьюрок <i>Fringilla montifringilla</i>	-	-	об	мх	-	-	-	-	об	об	-	-	-
321. Обыкновенная зеленушка <i>Chloris chloris</i>	-	?	p	p	-	-	-	-	мх	мх	-	-	-
322. Чиж <i>Spinus spinus</i>	-	-	(мх)(p)	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-
323. Черноголовый щегол <i>Carduelis carduelis</i>	-	-	(p)	(p)	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-
324. Коноплянка <i>Acanthis cannabina</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	-	мх	-	-	-
325. Горная чечетка <i>Acanthis flavirostris</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
326. Обыкновенная чечетка <i>Acanthis flammea</i>	-	-	мх (мх)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
327. Пустынный сизогр <i>Bucanetes githagineus</i>	-	мх	-	мх	мх	-	-	-	-	-	-	-	-
328. Буланный вьюрок <i>Rhodospiza obsoleta</i>	-	p	мх	-	-	-	-	(p)	мх	мх	-	-	-
329. Обыкновенная чечевичка <i>Carpodacus erythrinus</i>	-	-	мх	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-

78

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
330. Обыкновенный клеот <i>Loxia curvirostra</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	I
331. Обыкновенный дубонос <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	-	-	(мх)(p)	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-
332. Простянка <i>Emberiza calandra</i>	-	-	-	-	-	-	-	мх	об	-	-	-	-
333. Обыкновенная овсянка <i>Emberiza citrinella</i>	-	-	(p)	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-
334. Белованочная овсянка <i>Emberiza leucocephala</i>	-	-	(p)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
335. Тростниковая овсянка <i>Emberiza schoeniclus</i>	-	-	об (об)	-	-	-	-	-	об	об	-	-	-
336. Садовая овсянка <i>Emberiza hortulana</i>	-	-	об	-	-	-	-	-	мх	-	-	-	-
337. Черноголовая овсянка <i>Emberiza melanocephala</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	(p)	-	-	-	-	-
338. Калачная овсянка <i>Emberiza bruniceps</i>	-	p	-	-	-	-	-	об	-	-	-	-	-
339. Луночка <i>Plectrophenax nivalis</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	-	-
Пропущенный вид:													
340. Европейский гланж <i>Accipiter brevipes</i>	-	-	-	-	-	(p)	-	-	-	-	-	+	1

79

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Демонтьев Г.П., Караев М.К., Карташев Н.Н. Птицы Юго-Запад-Турмении // Ученые записки Моск. ун-та. Сер. биол. М., 1955. Вып. 171. С. 53-172.
2. Литвинов М.К. Орнитологические наблюдения на реке Атрек (зима 1898 и весна 1899). // Псовая и ружейная охота. Тула, 1900. Кн. 10-12. С. 1-16, 17-32, 33-57.
3. Зарудный Н.А. Орнитологическая фауна Закаспийского края // Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи. Отд. зоол. 1896. Вып. 2. С. 1-555.
4. Исаков Ю.А., Воробьев К.А. Обзор зимовок и пролета птиц на Южном Каспии // Тр. Всесоюз. орнитол. заповедника Гасан-Кули. М., 1940. Вып. 1. С. 5-159.
5. Самородов А.В. Летушние и гнездящиеся птицы низовьев р.Атрек // Тр. ин-та биологии АН ТССР. Аххабад, 1956. Т. 4. С. 194-220.
6. Шестоверов Е.Л. Определитель позвоночных животных Турменской ССР. Аххабад-Баку, 1937. Вып. 4. Птицы.

РЕДКИЕ И УЯЗВИМЫЕ ПТИЦЫ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ И ИХ ОХРАНА.

Е. Комаров
 Северо-Осетинский государственный заповедник

Среди антропогенных факторов оказывающих отрицательное влияние на авифауну Северной Осетии, ведущее место занимает процесс влияющие на состояние естественных местообитаний. Поэтому разработка и внедрение мероприятий по охране и восстановлению среды обитания должна быть одной из основных задач природоохранительных организаций республики. В горах это - регулирование выпаса скота, нормирование пастбищных нагрузок на субальпийские луга, грамотная экологическая культура возведения промышленных объектов, на равнине - упорядочение или полное прекращение лесоразработок пойменных терских лесов, разумно дозированное применение химических средств, а также обоснованное выделение участков особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

Площади занимаемые ООПТ являются одним из главных факторов сохранения природы региона. Они должны быть тем больше, чем больше ландшафтное разнообразие территории. Антропогенная трансформация увеличивает потребность в ООПТ разных категорий. Это особенно актуально для Осетии, равнинная часть которой полностью трансформирована, а горная - планируется к интенсивному освоению, в рамках республиканской программы "Горы Осетии".

В список редких и уязвимых птиц Северной Осетии, отнесенных к пяти категориям (I. Виды находящиеся под угрозой исчезновения: 1 - исчезнувшие на гнездовании: виды (не наблюдавшиеся в течение последних 30 лет), 1б - виды, для которых известны единичные места гнездования, 1в - редкие виды, численность которых на гнездовании резко сократилась (в последние 10 лет); 2. Редкие виды, численность которых относительно стабильна: 2а - виды, численность которых возрасла (за последние 10 лет); 3. Редкие, слабоиспользуемые гнездящиеся виды: 3а - виды, сведений по биологии которых мало или нет, 3б - виды, гнездование которых в регионе не отмечено, но возможно; 4. Редкие пролетные, зимующие и залетные виды: 4а - виды, нерегулярно встречающиеся на пролётах и зимовках (единично), 4б - виды, обычные на пролётах и зимовке; 5. Уязвимые виды, восстановленные в прежних местообитаниях) входит 68 видов (Табл. 1) или 24% всей авифауны республики. Некоторые из них (малый дятел) были редки в начале (Л.Бёме, 1926) - и середины (Р.Бёме, 1958) XX-столетия, редки и в конце его. Это, видимо, естественно редкие виды. К ним относится и ряд представителей категории 1б: чёрный аист, бородач, орлан-белохвост, филин.

Таблица I

Список редких и уязвимых птиц Северной Осетии

Вид птиц	Категория	Вид птиц	Категория
Розовый пеликан	4а	Сапсан	1б
Кудрявый пеликан	4а	Скопа	4б
Египетская цапля	4а	Беркут	1б
Колпица	4а	Степной орёл	4б
Стерх	4а	Орлан-долгохвост	4а
Ходулочник	4б	Орлан-белохвост	1б
Султанка	4а	Бородач	1б
Каравайка	4а	Чёрный гриф	1а
Чёрный аист	1б	Стервятник	1б
Кавказский тетерев	2	Могильник	1б
Дрофа	4а	Змея	3б
Черноголовый хохотун	4а	Краснозобая казарка	4б
Мраморный чирок	4а	Курганник	4б
Красавка	4а	Белоголовый сип	1б
Адотка	4б	Стрепет	4а

Виды, занесённые в Красные книги России и Северной Осетии

Коростель	1в	Серая куропатка	1в
Кваква	2б	Белобрхий стриж	2
Огарь	2а	Краснобрюхая горих- востка	2
Камышовый лунь	3а	Большая чечовица	2
Мохноногий сыч	3а	Чеглок	2
Филин	1б	Козодой	1б
Зимородок	2	Малый дятел	2
Дубонос	2	Средний дятел	2
Кулик-сорока	3б	Черноголовая овсянка	2
Желна	1в	Каменный воробей	2
Лесной жаворонок	2	Снежный вырок	3а
Ястребиная славка	3а	Просянка	2
Чернолобий сорокопуд	3б	Черноголовая жёлтая трясогузка	3а
Осоед	3б	Оомкноенный сверчок	3а
Орёл-карлик	3б	Вальдшнеп	3а
Клинтух	1б	Северо-кавказский фазан	5

Чернолобая галчуга	2	Черношейная поганка	2а
Серая неясыть	3а	Степная пустельга	1а
Серая утка	2а	Большой подорлик	1а

Регионально редкие и уязвимые виды птиц

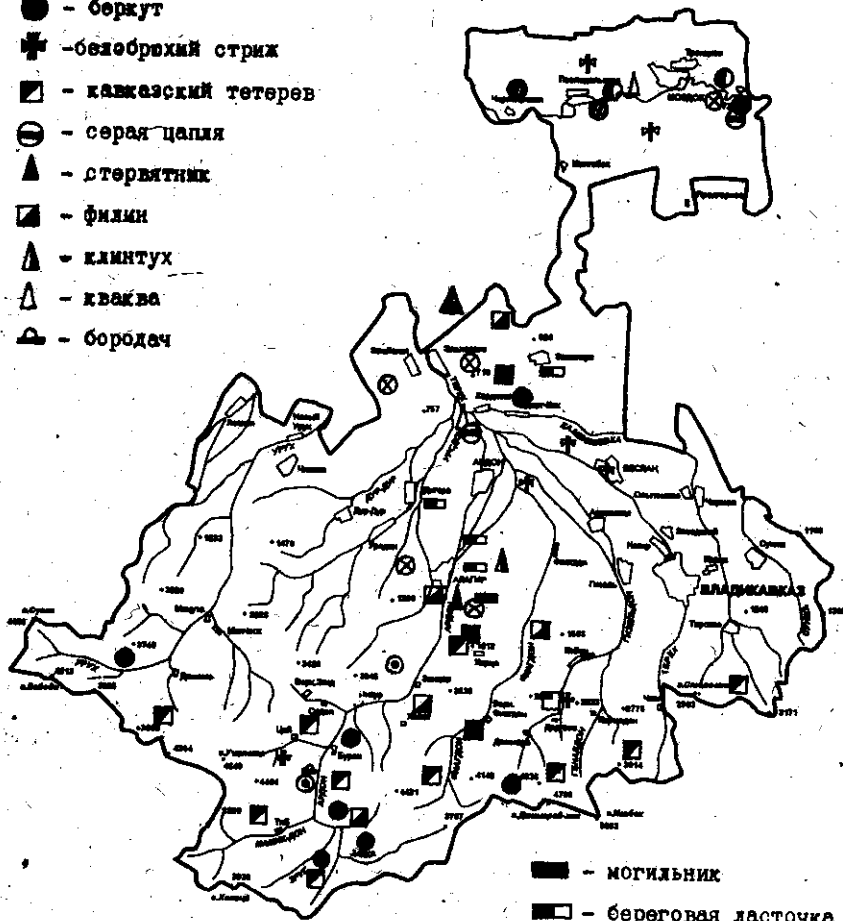
Стервятник в 20-х годах обитавший в "большом количестве по районам" (Л.Бёме, 1926), стал немногочисленным в 50-е годы (Бёме, 1958) и редким в 80-90 годы, такое же положение с просянкой и серой куропаткой.

Некоторые птицы гнездились в 20-х годах на территории Осетии. Так, гнезда чернолобого сорокопута Л.Б.Бёме (1926) находили под Кавказом и Даргкоксом. В настоящее время вид здесь не гнездится (но встречается на пролётах), а южная граница его распространения поднята к северу, в Моздокский район, где он возможно размножается, т.к. встречен в репродуктивный период, так же как осоед. В 20-е годы на Осетинской равнине и в предгорьях гнездились большой подорлик, степная пустельга и чёрный гриф, которые сейчас редко встречаются на пролётах.

Отдельные пары кулика-сороки (по Л.Бёме, 1926) гнездились между Бесланом и Михайловским, в настоящее время вид редко встречается на территории Осетии, в основном, на пролётах, хотя в 1994-гг. пара птиц в летнее время отмечалась в пойме р. Ардон у г. Агиря, возможно это были холостующие особи. Гнездовья кулика-сороки найдены на островах р. Терек, на границе Северной Осетии и Малой Кабарды (окрестности с. Плановское, Липкович, 1995). Дрофа, во множестве появляющаяся зимой в Осетии в начале века, в 70-90-е гг. практически перестала встречаться, как и в 70-90-е годы. В 1993 году была встречена зимой стая (до 60 птиц) на Осетинской равнине, что было связано с неблагоприятными погодными условиями на зимовках в Кавказии и северном Прикаспии. Красавка гнездилась в Моздокских степях Терско-Кумской равнины в начале века, но после полной распашки земель исчез и сейчас это редко летающая птица Осетии.

Вызывает тревогу виды численность которых на гнездовании резко упала за последнее десятилетие: серая куропатка, коростель, желна, кваква. Численность огаря, серой утки, черношейной поганки, за это же время, несколько возрасла. Причину изменений численности всех указанных видов необходимо искать прежде всего в воздействии антропогенных факторов на природные ландшафты, что

- ⊗ - чёрный аист
- - огарь
- ⊕ - орлан-белохвост
- ⊙ - сапсан
- - беркут
- ✚ - белообрый стриж
- ▣ - кавказский тетерев
- ⊖ - серая цапля
- ▲ - стервятник
- ▣ - филин
- ▲ - клинтух
- ▲ - кваква
- ⬢ - бородач



- - могильник
- ▣ - береговая ласточка
- ✚ - грач
- - серая куропатка
- ▣ - белоголовый сип
- ▲ - кулик-сорока

Места гнездования редких и колониальных видов птиц на территории Северной Осетии на I.01.96 г.

енным образом меняет трофическую и топическую обстановку в них. С точки зрения охраны авифауны наиболее актуальным является сохранение основных природных ландшафтов в местах сосредоточения редких и уязвимых видов. Для приведения региональной сети ООПТ Северной Осетии в соответствие с этими задачами необходимо следовать:

1. Организовать в пойменных лесах р.Терек (Моздокский район) новый заказник - "Терский пойменный", в границах от с.Октябрьского до ст.Терской (25-30 тыс.га) для сохранения уникальных пойменных экосистем, в т.ч. мест размножения кавказского подвида фаза-орлана-белохвоста, чёрного аиста, серой неясыти, единственной в регионе колонии серой цапли, поливидовых колоний норных птиц.
2. Придать статус памятника природы всем гнездовым местобитаниям, колониям редких и уязвимых видов птиц:
 - а) белоголовых сипов (окрестности с.Даргавс),
 - б) белообрый стрижей (там же),
 - в) береговых ласточек (окрестности сс.Заманкул, Карджин, Суадаг, Рамоново, г.Дигора),
 - г) клинтуха (окрестности с.Суадаг, роща "Хетага")
3. Придать статус сезонных орнитологических строго охраняемых территорий:
 - а) апрель-июль - водоёму Бекан (единственная гнездовая колония кваквы на Центральном Кавказе), декабрь-март - водоёму Бекан (массовая зимовка водоплавающих),
 - б) декабрь-март - Брутским рыбноводным прудам (массовая зимовка водоплавающих и околоводных птиц).

ГНЕЗДОВАЯ ЭКОЛОГИЯ КАВКАЗСКОГО ПОДВИДА (*CINCLUS CINCLUS*
CAUCASICUS MAD., 1903) ОБЫКНОВЕННОЙ ОЛЯПКИ

В.Б. Комаров

Северо-Осетинский государственный заповедник

Литературных сведений по экологии кавказского подвида обыкновенной оляпки на Кавказе мало и они ограничиваются, в основном, данными о датах находок немногих гнезд и слатков (И.Бэме, 1926; Р.Бэма, 1958; Мохамусов, 1967 и др.). Более изучен среднеазиатский подвид - *C. o. leucogastrus* (Абдусалимов, 1973; Долгушин и др., 1970; Комаров, 1979; Янушевич и др., 1960).

В Северной Осетии это обычная, осёдлая, но немногочисленная птица горных потоков, встречающаяся на всех реках горного района (мелких и крупных), гнездовая численность которой зависит от наличия удобных мест для устройства гнезд. Ими являются скальные обнажения, обрывающиеся прямо к воде, крупные камни лемашие, как правило, посередине потока и опоры мостов. Так, из 445 гнезд, найденных на исследуемой территории (около 100 тыс. га) в 1977-90 гг., 62.9% располагались на скалах, 26.9% - на камнях и 9.2% - на опорах мостов. Одно гнездо было обнаружено в нисе от выпавшего камня берегового обрыва, два - в корнях дерева, свисавших над водой и одно в трещине бетонной дамбы. В зависимости от перечисленных выше условий гнездовая численность оляпки на реках следующая (Табл. I): наибольшее количество гнездящихся пар отмечено для верховий р. Фиагдон (Куртатинское ущелье), в среднем 7.5 ± 0.7 пар/км. Здесь на протяжении 10 км (от пос. Фиагдон до с. Андиятикау) гнездится ежегодно от пяти до 15 пар. Скальных выходов мало и птицы (80%) устраивают гнезда на камнях и опорах небольших мостов. На скальных выходах рр. Архондон и Баддон, в среднем ежегодно гнездится, соответственно 4.1 ± 0.3 и 3.0 ± 0.2 пары, на рр. Ардон и Мамисондон -

1.5 ± 0.6 и 2.5 ± 0.3 пар. На остальных реках от I.0 до I.8 пар гнездящихся пар на крупных реках имеет своё объяснение. Сравнительно высокая численность оляпок на р. Фиагдон, связана с наличием в верховьях реки хороших гнездопригодных участков. Район слабо подвержен антропогенному воздействию, вдоль реки нет интенсивного движения автотранспорта, вредных воздействий, редко ходят люди и нет загрязняющих воду предприятий. То же самое наблюдается и на рр. Архондон и Баддон. Для сравнения отметим, что ниже пос. Фиагдон, где по берегу реки Фиагдон проходит автотрасса с интенсивным движением и где в реку спускается практически не очищенная вода с отстойника Фиагдонской обогатительной фабрики - на протяжении 20 км (до выхода на равнину), в наличии удобных мест для гнездования (скальные выходы), за все время исследования нами было найдено всего лишь одно гнездо. Другая причина в том, что на реке не наблюдаются большие паводки, обычные на рр. Ардон и Мамисондон и они не продолжительны.

На р. Ардон основное место гнездования оляпок - узкое Касарское ущелье (от пос. Бурон до с. Н.Зарамаг). Птицы устраивали гнезда не только как на скалах, так и на камнях. И если в начале работ (1977) численность гнездящихся пар достигала до 8 пар, то в последние годы, с устройством Кавказской магистрали и строительством Зарамагской ГЭС, гнездовая плотность вида резко сократилась до одной пары. На мелких реках района (Адайком, Нардон, Зругдон, Льядон и др.) гнездовая плотность прямо зависит от наличия гнездопригодных мест. При нарушении гнездового местобитания, в частности, с отведением водного потока и прокладке дороги от скальных обнажений на р. Льядон, численность оляпки уменьшилась до одной пары. Подходящих условий для строительства гнезд на реке больше нет. То же самое отмечается и для рек Ле-

омстого и Пастбищного хребтов (Суадагдон, Цахсатдон), которые только в системе Пастбищного хребта имеют скалистые берега, ниже - берега лесоты и оляпки иногда делают гнёзда в корнях, нависающих над водой.

На р. Цейдон оляпка гнездится только на камнях (скальных выходов здесь нет) и успевает до паводка вывести птенцов. Ниже пос. Бурон, на р. Ардон, до с. Биз (Скалистый хребет) оляпка не гнездится (сильный антропогенный пресс, масса поселений, сброс обогатительной фабрики пос. Мизур, автотрасса). Однако, в последние годы (1990-94) отдельные пары стали поселяться ниже с. Биз (в районе ручья Кройгом) и даже в предгорьях, у г. Алагир (640 м над у.м.), что возможно связано с почти полной остановкой работ на Мизурской обогатительной фабрике.

Весенняя активность у оляпок начинается с конца третьей декады января (26-27.01), но большая часть активно повзвх самцов встречается со второй декады февраля (13.02.78, 10.02.84, 12.02.85, 18.02.86, 14.02.92 гг.). В это же время пары занимают и гнездовые участки. Тековое поведение оляпок включает две характерные позы: "противостояние" - обе птицы стоят друг перед другом неподвижно, вытянувшись в струнку вверх (до 20 и более секунд). Эта поза встречается в самом начале образования пар. Вторая поза - самец вытянувшись в струнку, часто-часто трепещет обоями крыльями около самки или на соседнем камне - отмечается после образования пар.

Строительство новых и ремонт старых гнёзд некоторые пары начинают уже со второй декады февраля (19.02.81), но чаще с третьей декады месяца (26.02.93, 27.02.82, 28.02.78). Основная часть популяции строит гнёзда с первых чисел марта (4.03.86), наиболее массово со второй половины этого месяца (15.03.84, 19.03.85). Гнёзда помещаются, как правило, на скальных полках, втиснуты в расщелины скал

Количество гнездящихся пар оляпки (по годам) на некоторых реках горной части Осетии
(район Северо-Осетинского заповедника и заказника " Цейский ")

Река	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	М ± м
Ардон	5	4	7	8	2	3	7	4	4	2	2	1	1	1	3.6 ± 0.6
Цейдон	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1.3 ± 0.1
Адайкомдон	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1.6 ± 0.1
Фидагдон	6	6	7	7	6	6	10	5	6	15	11	7	7	6	7.5 ± 0.7
Нардон	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1.1 ± 0.1
Льядон	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	1	1	1	1	1.6 ± 0.2
Цинакомдон	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1.5 ± 0.1
Мамисондон	4	3	3	1	1	2	5	2	3	3	2	3	2	1	2.5 ± 0.3
Архондон	4	4	5	4	3	6	2	3	3	4	5	4	5	6	4.1 ± 0.3
Баддон	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3.0 ± 0.2
Зругдон	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1.8 ± 0.1
Суалагдон	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1.5 ± 0.1
Цахсатдон	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.0 ± 0.0
Итого:	35	31	33	33	29	35	41	26	30	38	32	28	27	27	

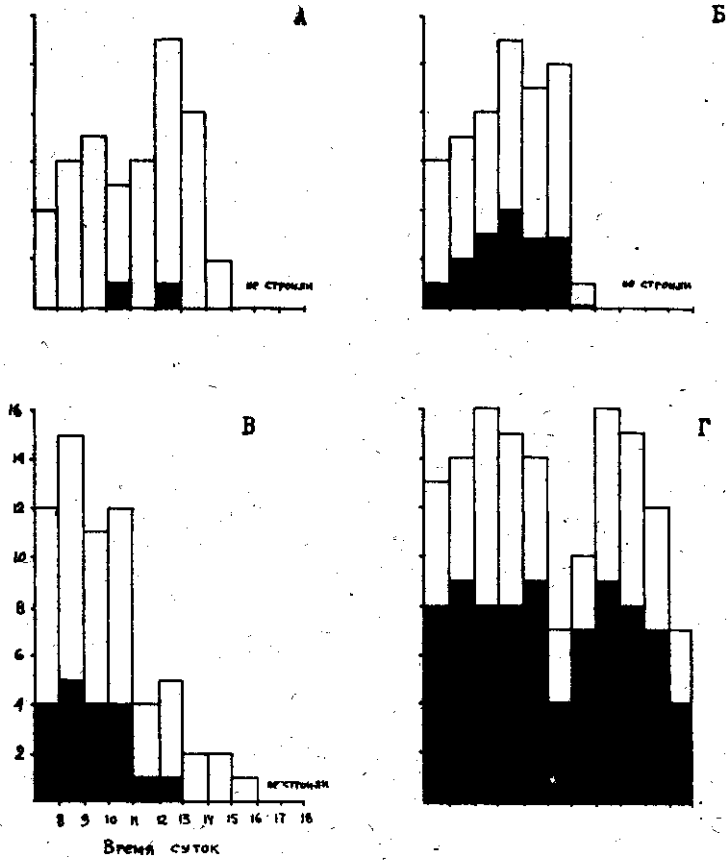


Рис. 2. Динамика строительства гнезда кавказской оляпкой:
 А - 3-й день строительства, укладка боковых стен, 21.03.85 г.,
 Б - 2-й день строительства, укладка задней и боковой стенки, 26.03.85 г.,
 В - 5-й день строительства, задняя стена построена, тянут боковые и крышу гнезда, 29.03.85 г.,
 Г - 12-й день строительства, строят внутреннее гнездо, 5.04.85 г.

□ - самка, ■ - самец

Виды птиц: ...
 Вид: ...
 Вид: ...

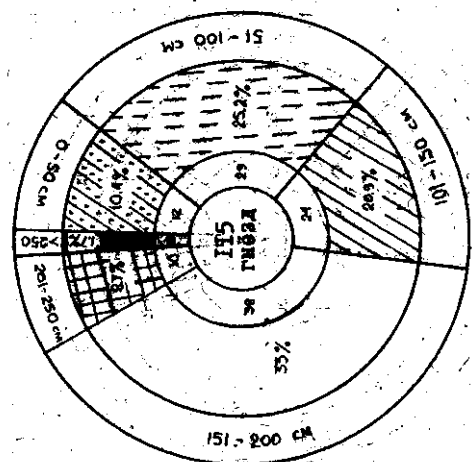


Рис. 1. Диаграмма высотного распределения гнезд оляпки над входом

или же между сланцевыми плитами. На камнях гнёзда строятся на удобных их выступах или (что характерно для р. Фиагдон) в мощных дернинах, связанных с ними.

Высота расположения гнёзд показана на диаграмме (Рис.1). Как видно из рисунка, 79.1% гнёзд строятся на высотах от 0.5 до 2 м, до 0.5 м обнаружено всего 12 гнёзд, в среднем высота расположения гнездовых построек 1.4 ± 0.06 м (0.25-3 м, CV - 42.9%) над водной поверхностью.

Строят и ремонтируют промлогоднее гнездо обе птицы. По наблюдениям за двумя гнёздами (Рис.2) в Куртатинском ущелье отмечено, что при строительстве внешнего гнезда более активна самка. Так, на второй день строительства из 52 прилётов со строительным материалом, 36 сделала самка и 16 - самец. На пятый день - 45 раз принесла материал самка и 19 - самец. При постройке внутреннего гнезда активность самки снизилась (58 прилётов), а самца возрасла (81 прилёт). В другом гнезде самец практически не принимал участие в строительстве (Рис.2, А). Самец часто поёт (за 15 минут 7-12 песен). Начинает работу обычно в 7⁰⁰ и строит до 15-16 часов. Более активное строительство с 10⁰⁰ до 13⁰⁰ или с 8⁰⁰ до 11⁰⁰. При постройке внутреннего гнезда пик в строительстве отмечен в 9-12 часов и с 14-16 часов. Строили гнездо до темноты. Подносят материал через 2-4-5-7-10 минут.

Материал для внешнего гнезда (мох) собирают с камней, лежащих в реке. Приносят его сразу большим комком и уложив в основание гнезда или стену - трамбуя. Обычно этим занимается самка вибрирующими движениями головы. Самец только подносит материал и передаёт его работающей самке, иногда просто оставляет в гнезде, когда прилетает один. Очень редко утрамбовывает сам. При встрече птиц на гнезде слышен своеобразный позыв, издаваемый птицами "трррржиин...". Трамбовка приносимого материала занимает примерно 76% времени, проводимого самкой на гнезде. По мере усложнения постройки начинается трамбовка телом. Самка посто-

е садится на основание и крутится из стороны в сторону. На гнезде, среднем задерживается ($n=124$) 2.0 ± 0.3 минуты (1-10 мин.). Материал для внутреннего гнезда собирает рядом, на противоположном берегу. Внешнее гнездо состоит из мха, иногда с примесью стеблей злаков и гнивших листьев, всё это цементируется грязью, которую птицы приносят вместе с мокрым мхом. Внутреннее гнездо сделано из сухих стеблей мхов, трав и, как правило, в лоток укладывается 2-3 жеста деревьев (берёзы, ольхи, берёзы). Размеры и масса гнёзд приведены в таблице 2.

Таблица 2

Размеры (мм) и масса (г) гнёзд и яиц оляпки

Параметры	n	$\bar{x} \pm m$	σ	CV	min - max
Внешнее гнездо					
материал гнездовой камеры	59	219 ± 4.0	30.7	14.0	136 - 285
материал гнездовой камеры	64	219 ± 3.9	31.4	14.3	160 - 340
материал гнездовой камеры	59	186 ± 3.3	25.1	13.5	140 - 250
диаметр летка	60	62 ± 0.9	7.3	11.8	45 - 73
длина крышки	48	27.4 ± 1.2	8.4	30.7	10.7 - 49.8
длина задней стенки	21	26.3 ± 1.99	9.1	34.6	15 - 52.5
длина боковых стенок	50	34.3 ± 1.87	13.2	38.5	10 - 64
длина дна	17	34.1 ± 6.8	28.2	82.7	0 - 98
масса всей гнездовой постройки	33	394.8 ± 23.2	133.3	33.8	185.2 - 725.7
Внутреннее гнездо					
диаметр собственно летка	28	130.8 ± 1.8	9.5	7.2	115 - 147
диаметр лотка	26	86.6 ± 1.9	8.3	9.6	71 - 101
длина летка	23	62.6 ± 3.3	15.8	25.2	35 - 98
длина гнезда	22	75.2 ± 3.4	16.0	21.3	50 - 120

Толщина стен	43	20.4 ± 0.96	6.3	30.9	Iz - 45.6
Масса внутреннего гнезда	29	30.67 ± 1.36	7.3	23.8	I6.77 - 45.7
Длина яиц	66	25.22 ± 0.14	1.17	4.6	23.0 - 27.8
Ширина яиц	66	18.3 ± 0.06	0.52	2.8	I7.2 - 19.5
Индекс яйца ($K = \frac{L}{D}$)	30	1.38 ± 0.01	0.05	3.6	I.28 - 1.51
Масса ненаосаженных яиц	7	4.19 ± 0.07	0.18	4.3	3.87 - 4.57

После завершения строительства крыш самка и самец проверяют её прочность периодически бегая по ней.

Строят гнезда I5 (n=8) - 20 (6) - 22 (4) - 25 (3) - 34 (I) дней. Одно гнездо строилось 52 дня, такая задержка произошла потому, что в период дождей сильно намокла и рухнула крыша (видимо плохо была утрамбована), поэтому птицы не бросив гнезда, расчистили его и заново возвели крышу. Гнездо получилось очень массивным и тяжёлым (726 гр.). Ремонт прошлогодних гнёзд занимает около 18 суток (n=3). Различий в сроках возведения мартовских, апрельских и майских гнёзд не выявлено. Классическая форма гнездовой постройки - шарообразная, реже - слабо-выраженный эллипс. Лишь однажды было найдено гнездо (28.04.76) не классического типа (фото I), в земляном обрыве р. Ардон, без крыши и стен, самка там открыто насиживала кладку. Впоследствии в нём появилась одна птенец замёрзший, при отсутствии на гнезде самки, в первый же день жизни (15.05). Остальные четыре яйца оказались неоплодотворёнными.

Весь цикл постройки гнёзд расположенных на скалах (Комаров, 1978), можно условно разделить на четыре этапа (они чётко прослеживались по наблюдениям за 2I гнездом): I этап - "оконтуривание" (I-2 дня), самка захватывает небольшие комки мха в удобные трещины, оконтуривая сферу;

II - укладка основания и возведение стен (8-17 дней); 3 этап - возведение крыши и доукладка основания (3-4 дня) и 4 этап - строительство внутреннего гнезда (3 дня). Возможны колебания в сроках строительства того или иного этапа на I-3 дня. При заложении гнёзд на камнях отсутствует первый этап.

После окончания строительства внутреннего гнезда, постройка пустует 3) - 4 (2) дня, иногда больше (до 15 дней) и лишь после этого начинается кладка.

Первое яйцо в кладках появляется (Табл. 3) в конце второй декады ма-

Таблица 3

ки начала кладки у обыкновенной оляпки на Боковом хребте

	Число кладок начатых в декаде:									Длительность периода откладки первого яйца в дни яиц, сут. с самой ранней кладке	Дата появления первого яйца в кладке	
	март	апрель		май		июнь						
	2	3	I	2	3	I	2	3	I	3		
78	3	2	5	2	3	-	-	-	-	-	I7	I9.03
-	-	-	-	I	-	-	-	I	I	-	55	I5.04
I	-	2	2	2	-	-	-	-	-	-	35	I9.03
I	-	-	I	I	2	2	-	-	I	-	I25	I9.03
-	3	2	6	I	4	-	-	-	-	-	46	23.03
-	I	I	2	-	-	-	-	-	-	-	20	22.03
-	-	-	I	-	-	I	-	I	-	-	49	I8.04
-	5	5	6	-	I	I	I	-	-	-	49	26.03
-	-	3	4	I	3	-	-	-	-	-	30	2.04

и: 5 II I8 25 8 IO 4 2 2 I

I9.03.78-81-82 гг., n=5) и их можно обнаружить до третьей декады мая. Возможно, гнездование со второй декады мая по июнь - это первые или вторые кладки. В 41% гнёзд начало кладки приходится на первую декаду апреля. Календарные даты появления первых яиц сле-

дуплами: 22.04.77, 2-6-7.04.78, 30.03.83, 8.05.83, 22.03.84, 22.05.80, 23.04.82, 27.03 - 15-16.04 - 13.05.86, 2.04 - 5.05.87 гг. Яйца откладываются ежедневно, в утренние часы. В полной кладке 3-6 совершенно белых яиц, чаще 4-5, в среднем 4.6 яйца на пару (n=96, Табл.4). У других

Таблица 4

Величина законченных кладок у оляпки

Год	Число кладок, содержащих яйца				В среднем на одно гнездо
	3	4	5	6	
1976	-	-	2	-	5.0
1977	-	2	3	-	4.6
1978	-	3	5	-	4.6
1980	I	I	3	-	4.4
1981	I	2	3	-	4.3
1982	I	4	4	I	4.5
1983	I	6	7	2	4.6
1984	-	3	I	-	4.3
1985	-	3	4	-	4.6
1986	I	4	12	I	4.7
1987	-	I	10	-	4.9
1988	-	I	3	-	4.8
Итого:	5	30	57	4	4.6

подвидов, обитающих в горах Германии (Zang, 1981) средняя величина кладки 4.86, в Великобритании - 4.78 (n=222, Tyle, Ormerod, 1985), в Норвегии - 5.08 (n=74, Efteland, Kyllingstad, 1984), в Средней Азии - 4.2 (n=5, Ковшарь, 1981).

Обогревает кладку только самка, обычно с третьего яйца (при кладке в четыре яйца, n=10) или с четвертого (при полной кладке в пять яиц, n=34), но иногда и с первого (n=5) независимо от величины кладки и

и всегда выупалились в течении одного дня. Длительность непрерывного насиживания кладки (Табл.5) возрастает от первых дней инкубации (в среднем 38 мин.) до последних (77 мин.). Среднее время отсутствия самки гнезде колеблется от 7 до 12 минут. Сумма времени обогрева кладки в контрольное время также возрастает с 71.7% (пятый день) до 86.6% (седьмой). Самец редко кормит насиживающую самку (2-4-6 раз за контрольное время).

Таблица 5

Интенсивность насиживания кладки у оляпки

Время наблюдения	Длительность непрерывного насиживания кладки, мин.			Сумма времени обогрева от времени наблюдения	Продолжительность отлучек, мин.		
	min	max	M		min	max	M
6.30-11.30	11	41	28	71.7	2	13	8
7.00-19.00	17	87	41	73.7	4	53	10
7.30-11.30	1	75	42	87.5	2	14	8
4.00-19.00	15	120	39	86.3	4	14	7
8.35-19.00	28	307	77	86.6	2	20	12

иное время). Всё остальное время он проводит на гнездовом участке у гнезда. Песенная активность в это время высокая, около 25 песен в минуту. Иногда он садится под гнездом на камни, смотря вверх на небо издаёт утробный звук "чивв-чирр", через некоторое время вылетает самка и они вместе улетают.

Средняя температура (датчики на дне лотка среди яиц) насиживания на 5-й день составила 30.9° (19.6°-40.2°), биотопы - 11.1° (5.4°-19.5°) и 5-е сутки (Табл.6) - 32.9° (19.8°-36°), биотопы - 12.5° (8.5°-16.5°). Колебания температуры среди яиц при плотном насиживании составляют 0.1°-2.7°, а после вылета птиц на кормжку кладка остывает (на 10 минут) на 1°-6°.

Самка насиживает кладку 17 (n=2) - 19 (2) - 20 (1) - 21 (5), в сре-

Таблица 6

Температурные условия в гнезде оляпки

Продолжительность наблюдений, час	Температура в гнезде, средн. арифм., С°			Температура биотопа, С°			День инкубации
	кол-во измерений температуры	Лпм	М	кол-во измерений температуры	Лпм	М	
II час. 30 минут	139	19.6-40.2	30.9	45	5.4-19.5	11.1	10 день
9 час. 30 минут	115	19.8-36.0	32.9	39	8.5-18.9	12.5	15 день

Время измерения температуры, час., мин.	Амплитуда колебания температур в гнезде при наименьших значениях	Время измерения температуры, час., мин.	Амплитуда колебания температур в гнезде при вылете оляпки
8.50 - 8.55	35 - 32.3	14.00 - 14.05	26.4 - 22.4
9.25 - 9.30	38.6 - 39.7	14.35 - 14.40	27.1 - 22.6
10.48 - 11.0	26.0 - 28.0	16.05 - 16.10	24.7 - 20.4
11.08 - 11.16	28.8 - 29.8	17.15 - 17.19	25.0 - 22.0
12.33 - 12.40	29.8 - 31.7	17.50 - 17.52	22.5 - 21.5
12.45 - 12.50	34.0 - 34.3	15.23 - 15.33	35.2 - 29.2
13.30 - 13.35	34.4 - 34.8	16.34 - 16.36	30.0 - 29.0
14.10 - 14.15	35.5 - 36.0		
15.48 - 15.50	34.8 - 34.9		
16.50 - 16.55	33.6 - 35.4		

днем 19.7 дня. У других подвидов 16-17 (Weyers, 1991), 16-18 (Kalaber, 1979), 12-18, в среднем 16 (Shaw, 1978) дней.

В одном гнезде самка обогревала кладку 34 дня, выведя пятых птенцов.

упившиеся птенцы имеют розовую поверхность тела и густой темный опереньем на плечах, спине, над глазами, затылке. С первых дней самка плотно обогревает их, затрачивая на это до 65% контрольного времени. Поэтому к концу дня её и птенцов один самец. С возрастом птенцов уменьшается сумма энергии обогрева их самкой (до 49.9% на седьмой день жизни) и активность самки. Девятидневных птенцов уже не обогревает, а полностью оперённых птенцов (18-22 день) кормит, в основном, только самка.

Таблица 7

Частота кормления птенцов обыкновенной оляпкой

Число птенцов	Часы наблюдений	Кол-во прилетов с кормом (самка и самец вместе)	В среднем за час:		Кол-во высиженных капсул
			всего	на 1 птенца	
5	8.50-13.50	35	7.0	1.4	0
5	10.20-15.00	76	15.0	3.0	0
5	4.30-17.00	148	12.0	2.4	5
5	10.30-14.40	72	18.0	3.6	5
5	7.30-11.30	67	16.8	3.4	13
4	11.00-13.00	32	16.0	4.0	0
5	7.30-11.30	79	19.8	4.0	2
5	11.15-15.15	90	22.5	4.5	8
2	10.00-14.00	60	15.0	7.5	0
5	9.45-13.45	108	27.0	5.4	12
5	10.45-14.45	91	22.7	4.5	9
3	7.00-19.00	248	20.7	6.8	5
3	7.00-11.00	19	4.8	1.6	1
4	9.30-13.30	77	19.3	4.8	4
3	9.30-13.30	77	19.3	6.4	4
5	13.00-17.00	44	11.0	2.2	0

Частота кормления птенцов у разных пар (Табл.7), в определённые дни жизни не одинакова. Так, на седьмой день одна пара делает за час 12 приёмов с кормом и кормит каждого птенца 2.4 раза, другая пара, сделав 18 приёмов, даёт каждому птенцу пищу 3.6 раз в час и т.д. Ко дни вылета количество приёмов с кормом несколько уменьшается. В первые дни жизни птенцов птицы выносят (за контрольное время) до 13 помётных капсул. Повзрослев, птенцы "выстреливают" их за пределы гнезда или откладывает их на край гнезда, родители их уносят.

У птенцов на 4-5 день открываются слуховые проходы, появляются глазные щели и штрихи пеньков на теле; в возрасте 6 дней пеньки первостепенных маховых выходят из кожи на 1-1.5 мм. Раскрываются опахала маховых на 9-10 день. К 18-19 дням птенцы полностью оперяются. Некоторые параметры роста птенцов оляпки приведены в таблице 8.

Таблица 8

Некоторые показатели роста птенцов обыкновенной оляпки (n=14)

Возраст, сутки	параметры:				Масса
	длина клюва (от ноздри)	длина тела	длина хвоста	длина 5-ого первостеп. махового	
1	$\frac{2.4}{2.1-2.6}$	$\frac{49}{48-50}$	-	-	-
4	$\frac{3.8}{3.6-4.0}$	$\frac{71}{67-74}$	-	-	10.55
5	$\frac{4.3}{4.0-4.8}$	$\frac{77.3}{69-81}$	-	-	$\frac{18.4}{17.4-19.8}$
7	$\frac{4.3}{3.5-5.0}$	$\frac{96.6}{85-102}$	$\frac{2.8}{2.5-3.5}$	$\frac{2.4}{1.7-3.2}$	$\frac{24.1}{14.7-29.2}$
8	$\frac{4.3}{4.2-5.6}$	$\frac{102}{93-108}$	$\frac{3.6}{2.9-4.8}$	$\frac{5.1}{3.2-7.1}$	$\frac{30.212}{22.2-35.5}$
9	$\frac{5.3}{4.5-6.0}$	$\frac{110}{99-117}$	$\frac{5.7}{4.4-11.9}$	$\frac{8.8}{6.6-11.0}$	$\frac{34.120}{26.7-39.2}$
10	$\frac{6.3}{4.5-6.8}$	$\frac{110}{95-119}$	$\frac{7.0}{3.7-10.6}$	$\frac{10.6}{8.4-12.1}$	$\frac{36.7}{28.6-42.3}$

$\frac{6.3}{4.9-6.7}$	$\frac{110}{96-118}$	$\frac{7.2}{3.7-11.6}$	$\frac{13.1}{6.9-19.8}$	$\frac{31.1}{29.0-43.0}$
$\frac{7.1}{6.5-7.8}$	$\frac{129}{120-135}$	$\frac{16.3}{14.0-19.8}$	$\frac{28.8}{23.0-31.4}$	$\frac{43.180}{40.2-47.5}$
$\frac{7.3}{6.5-8.2}$	$\frac{129}{120-135}$	$\frac{19.0}{16.2-29.3}$	$\frac{29.1}{26.9-34.4}$	$\frac{44.9}{39.0-51.0}$
$\frac{7.5}{6.7-8.1}$	$\frac{129}{122-136}$	$\frac{20.6}{17.0-23.5}$	$\frac{33.6}{30.1-36.3}$	$\frac{42.630}{40.0-50.3}$
$\frac{7.5}{7.3-7.8}$	$\frac{129}{124-136}$	$\frac{22.6}{20.0-24.5}$	$\frac{35.8}{33.8-37.2}$	$\frac{37.920}{37.8-41.3}$
$\frac{7.9}{7.3-8.7}$	$\frac{129}{125-136}$	$\frac{23.7}{19.5-24.1}$	$\frac{37.5}{35.8-39.8}$	$\frac{41.620}{38.2-49.0}$
$\frac{8.3}{8.1-8.7}$	$\frac{130}{123-138}$	-	-	$\frac{45.660}{40.9-51.2}$

Примечание: $\frac{\text{числитель}}{\text{знаменатель}} = \frac{\text{среднее}}{\text{пределы}}$

Календарные сроки появления птенцов в районе исследований следующие: 6.05.76, 10-21.04.77, 18-10.04.-10.05.78, 15.04.86, 11.05.82, 3.32, 27-29.04.86, 21-24.04.-16.05.81, 22.05.87 гг.

Через 19 (n=1) - 22 (2) - 23 (6) - 24 (3), в среднем 22.5 дня, птенки покидают гнездо ещё не умея хорошо летать. Они выпрыгивают в воду, тотчас же высираются на береговые камни, где их и находят родители. В разных реках сёлтки встречаются: 4-7.07.77, 6-10.05.78, 19.05.-2-3.0, 2-19.05.81, 1-3.06.82, 12-13-18.05.-21.06.-19.07.83, 22.05.87, 5.-10.07.88 гг. В среднем из гнёзд вылетает 3.4 птенца.

В районе гнезда птенцы находятся около двух недель, не удаляясь от берега более 150 м. Став на крыло они разлетаются по всей реке, держась близко к берегу. Взрослые птицы их кормят разыскивая по песку, который сёлтки периодически издают.

Расстояния между гнёздами на разных реках различны. На р. Ардон (в 70-80-е годы) гнёзда располагались на удалении 1.5-2.2 км друг от друга, а на р. Фиагдон: - от 150 до 800 м. Лишь однажды здесь две пары загнездились на расстоянии 35 м друг от друга. Популяционная плотность наиболее высока на высотах от 1280 до 1720 м над уровнем моря. Выше 2000 м гнёзд не найдено, хотя во-внегнездовое время отдельные особи отмечаются до 2500 м н.у.м.

Взрослые птицы собирают корм на небольших плёсах у берега (21%), на стремнинах (30%) и у камней, в теневой зоне (49%) - нирья (100% случаев). В период паводков, оляпки ищут корм в близлежащих чистых ручьях и иногда в стоячих лужах. Основу питания как взрослых, так и птенцов составляют представители отрядов Ручейников и Подёнок (Табл.9).

Таблица 9

Питание птенцов оляпки в среднегорном поясе Северной Осетии (Нарское и Куртатинское ущелья, n=38)

Вид корма	стадия	абс.	%
Отр. Ручейники (Trichoptera)			
<i>Rhyacophila armenica</i>	L	1	2.4
<i>Rhyacophila forcipulata</i>	L	2	4.8
<i>Trochocoma unguiculatum</i>	L	14	33.3
<i>Hydropsyche acuta</i>	L	1	2.4
<i>Drusus caucasicus</i>	L	6	14.3
Отр. Подёнки (Ephemeroptera)			
<i>Nigrobaetis pumilus</i>	L	1	2.4
	M	6	14.3
<i>Uron caucasicus</i>	L	10	23.8
Отр. Веснянки (Plecoptera)			
<i>Isoperla caucasica</i>	L	1	2.4

Вторая кладка отмечена только для части популяции оляпок, гнездящаяся в Куртатинском ущелье. Не каждый год оляпки делают вторую кладку - нам известно два таких года: 1978 и 1988. В первом случае пара из прошлогоднее гнездо отложила первую кладку в пять яиц и благополучно вывела птенцов (19.05.78). Через шесть дней, выкинув и заново став внутреннее гнездо, самка 25.05.78 г. отложила яйцо. Полная кладка состояла из четырёх яиц. Во втором случае, пять птенцов первой кладки вывели из гнезда 29.04.88 г., через 11 дней (12.05) самка отложила второе яйцо второй кладки (всего четыре). Таким образом, 16.6% оляпок, гнездящихся на р. Фиагдон, имели вторые кладки (в Германии - 11.8%, Великобритании - 19.3%). На остальных реках мы не наблюдали этого, но наличие оляпками прошлогодних гнёзд явление частое, а в отдельные годы (1983, 1985, 1987) 50% пар не строят новых гнёзд. Некоторые пары имеют прошлогодние гнёзда ряд лет, постоянно ремонтируя их. Так, в прошлогоднее гнездо (на р. Фиагдон) занималось в течение 10 лет, до уничтожения гнездового местообитания. Не редко гнездование в старых гнёздах два-три года подряд. Т.к. мест удобных для устройства гнёзд мало, птицы часто делают новые гнёзда рядом со старыми. На некоторых реках мы находили, в одном месте, по 3-5 построек, в 10-30-50 см друг от друга.

Таблица 10

Успешность размножения оляпки в горах Осетии (по годам)

	количество:					доля, %	
	гнезд	яиц	птенцов вылупилось	вылетело	в т.ч. на I гнездо	яиц, из которых вылупились птенцы	вылетевших птенцов от числа отложенных яиц
76	2	10	6	5	2.5	60.0	50.0
77	5	23	19	18	3.6	82.6	78.3
78	8	37	32	26	3.3	86.5	70.3

1980	4	17	15	15	3.8	88.2	88.2
1981	7	28	23	21	3.0	82.1	75.0
1982	10	45	38	33	3.3	84.4	73.3
1983	16	74	66	57	3.6	89.2	77.0
1984	4	17	13	13	3.3	76.5	76.5
1985	7	32	29	29	4.1	90.6	90.6
1986	18	85	56	47	2.6	65.9	55.3
1987	11	54	42	42	3.8	77.8	77.8
1988	4	19	18	18	4.5	94.7	94.7
Итого:	96	441	357	324	3.4	81.0	73.5

Успешность размножения оляпок составила в среднем 73.5% (Табл.10). Основными причинами отхода яиц являются хищники (6.8%) и климатические (паводки) факторы (4.8%). По сравнению с горами Средней Азии (Ковшарь, 1979) на Северном Кавказе отмечен больший процент неоплодотворённых яиц (1.6%, Комаров, 1989). 5.9% их погибло по неизвестным причинам. Птенцы погибают, в основном, из-за смены низкорасположенных гнёзд в период паводков (3.9%), остальные причины не существенны (хищники-0.8%, задавленные птенцы-0.6%). В целом, из 96 находившихся под наблюдением гнёзд, девять были разорены хищниками, девять - смыты паводками. Число гнёзд с успешным размножением составило 79.2%.

В разобранных гнёздах оляпки (n=4) из Зарамагской котловины в большом количестве (более 1000 особей) обнаружены гематозные клещи (облигатные гематофаги): *Dermanyssus gallinae*, *Dermanyssus hirundinis*.

В зимнее время часть оляпок спускается на Осетинскую равнину, встречаясь до высот 400 м над уровнем моря (по рр. Терек, Ардон, Фиагдон).

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Абдусаламов И.А. Семейство оляпковых//Фауна Тадж.ССР.-Душанбе, 73.-т.19, ч.2.- с.130-134.
2. Бёме Л.Б. Птицы Северной Осетии и Ингушетии (с прилегающими районами)//Учён.записки Сев.-Кавк.ин-та краевед.-Владикавказ, 1926.- с.175-179.
3. Бёме Р.Л. Птицы Центрального Кавказа//Учён.записки Сев.-Кавк.пед.та.-Орджоникидзе, 1958.- с.85-164.
4. Долгушин А.А., Корелов М.И. и др. Птицы Казахстана//Алма-Ата, 1970.- т.3.- с.406-411.
5. Ковшарь А.Ф. Певчие птицы в субальпском горах Тянь-Шаня//Алма-Ата, 1979.
6. Комаров Ю.Е. К гнездовой биологии оляпки в Северной Осетии//Совр.проблемы биол.-Тбилиси, 1978.- с.26.
7. Комаров Ю.Е. Эффективность размножения птиц в горах Осетии//Орнит.ресурсы Сев.Кавказа.-Ставрополь, 1989.- с.40-45.
8. Моламусов Х.Т. Птицы Центрального Кавказа//Нальчик, 1967.- 99 с.
9. Янушевич А.И., Тюрин П.С. и др. Птицы Киргизии//Фрунзе, 1960.- т.2.- с. 253-256.
10. Tyle S.J., Ormerod S.J. Aspects of the breeding biology of Dipper *Cinclus cinclus* in the southern catchment of the River Wye, Wales//Bird Study.-1985.-32, № 3.-164-169.
11. Shaw G. The breeding biology of the dipper//Bird study.-1978.- т.3.-149-160.
12. Zang Herwig. Zur Brutbiologie und Höhenverbreitung der Wasseramsel (*C. c. aquaticus*) im Harz//J.Ornithol.-1981.-122, № 2.-153-162.
13. Efteland Svein, Kyllingstad Kare. Nesting success in a SW-Norwegian Dipper *Cinclus cinclus* population//Fauna Norv.-1984.- № 1.-7-11.
14. Kalaber Laszlo. Adatok a vizirigo (*Cinclus cinclus* L.) biológiájához//Allatt. Kozl.-1979.-66, № 1-4.- 93-101.
15. Wejers Bruno. Biologie und Brutnachweise der Wasseramsel (*Cinclus cinclus*) //Vogelw.-14, № 5.- 147-151.

О ГНЕЗДОВОЙ БИОЛОГИИ ОБЫКНОВЕННОГО ЖУЛАНА (*Lanius collurio* L.)
В СРЕДНЕМ ПОЯСЕ ГОР СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ-АЛАНИИ

Ю.Е.Комаров

Северо-Осетинский государственный заповедник

Жулан - обычный гнездящийся вид равнинной и горной частей Северной Осетии. В горах гнездится по зарослям облепихи, растущей в долинах некоторых рек, в можжевельных зарослях аридных котловин и горной степи с редкими кустами барбариса и можжевельника, в антропогенном ландшафте (Табл. I). На Осетинской равнине предпочитает небольшие участки высокогорных лугов, примыкающих к пойменным зарослям мелких речек (р.Хайдон - 15.4 пар/км², р.Суадагон - 4.3 пар/км²). Обычен, хотя и немногочислен в антропогенном ландшафте равнины (с.Кадгорон - 2.0 пар/км², с.Красногор - 3.2 пар/км², с.Заманкул - 2.6 пар/км²). Гнездится и вдоль дорог (7.6 пар/км²), обочины которых заросли мелким кустарником. На Передозых хребтах (Сунженский и Терский) встречается на разнотравных лугах с отдельными кустами (или островками их) шиповника, терна, боярышника, где плотность населения достигает 30 пар/км².

В предгорьях (640 м н.у.м.) Северной Осетии (окрестности г. Алагир, сс. Суадаг, Катадон, Црау и др.) появляется весной, в среднем (n=26 лет) 2.0 ± 0.98 мая (20.04-7.05, Комаров, Гришаев, 1990). В Зарамагской котловине (1720 м), где получены все нижеприведенные материалы по биологии вида, первые особи отмечаются (n=16), в среднем 8.0 ± 0.8 мая (4.05-14.05). В предгорьях первыми встречаются, как правило, самцы, но в среднегорье - оба пола одновременно. В равнинной части Кабардино-Балкарии (Моламусов, 1964) жулан появляется в среднем (n=11) 18 апреля (12.04-25.04), а в окрестностях г.Теберды - с первых чисел мая (Поливанов, Поливанова, 1986).

В среднегорье Осетии (Зарамагская котловина) строительство гнезд начинается, в среднем 28 мая, т.е. почти через 2.5 недели после прилета. Самая ранняя дата начала строительства гнезда приходится на 16 мая, поздняя - 26 июня. Фенологические даты строительства гнезд следующие: 16.05-24.05.78, 1.06-8.06-26.06-29.06.78, 23-28.05.80, 3-8.06.81 гг.

Строят гнездо обе птицы в течении 4 (n=4) - 5 (6) - 6 (3) - 9 (4) - 13 (2), в среднем 5.7 ± 0.67 дня. Проведено одно наблюдение за строительством гнезда в предгорьях, 16.05.85 г. Строительство только началось, птицы укладывали первый слой. С 5⁰⁰ до

Численность обыкновенного жулана в некоторых биоценозах среднегорья (по годам)

Местообитание	Плотность: пар/км ² (м е с я ц)																	
	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982						
Заросли облепихи в долинах рек Нар-62.1 доп и Ардон	69	62.1	65.5	86.2	76	45	41.4	41	34.5	31	34.5	34.5	27	27	24.1	47.6	4.7	
Заросли облепихи в долине реки Фиагон	13.3	13	6.7	20	26.7	20	13.3	20	13.3	20	13.3	13.3	20	13.3	13.3	16.7	1.2	
Можжевельные заросли Зарамагской котловины	22.2	27	22.2	17.8	17.8	13.3	13.3	13.3	13	13	8.9	13.3	8.9	13.3	8.9	14.7	1.3	
Можжевельные заросли Садон-Унальской котловины	-	-	-	15	15	20	25	20	15	25	30	20	25	25	30	35	23.1	1.7
Антропогенный ландшафт с.Цей	10	10	7.5	15	10	7.5	5	7.5	10	5	-	5	-	-	5	5	7.9	0.8
Антропогенный ландшафт с.Вал	7.8	3.9	7.8	7.8	3.9	15.6	7.8	7.8	11.7	3.9	3.9	11.7	3.9	3.9	11.7	3.9	7.8	7.6

18⁰⁰ было сделано 105 прилётов со строительным материалом (Рис. I), с перерывом с 9⁴⁵ до 13⁰⁰. Более активно работал самец, он принёс строительного материала 75 раз, а самка всего 30, но большую часть времени она проводила на гнезде, укладывая приносимый материал и создавая форму гнезда. Гнездостроительная активность имела три пика: 6⁰⁰-7⁰⁰, 8⁰⁰-9⁰⁰ и 16⁰⁰-17⁰⁰. За первые два часа работы птицы сделали тонкий контур гнезда, достаточно прочный, выдерживающий самку, когда она лёжа, крутясь в разные стороны формировала лоток или вплетала травинки в стенки постройки. Самец не только передавал строительный материал, но и укладывал его сам, чаще в утренние часы. Собирали материал рядом с гнездовым кустом, редко улетая далее 35-40 м. На гнезде работали от 30 секунд до 4 минут. В среднем за час делали 19 прилётов в утренние и 5.2 прилёта с материалом в послеобеденное время. Материал для гнезда искали, в основном, на земле, но иногда и на кустарниках. Так, мы наблюдали самца, отрывавшего сухие, тонкие стебли вьющегося по кустарнику вьюнка. Ухватив клювом стебелёк, самец повисал на нём и тяжестью своего тела способствовал его отрыву. Несколько раз таким способом он добывал материал для строительства слоя.

Обычно гнездо состоит из трёх слоев. Для строительства первого, наружного, довольно рыхлого слоя (Табл. 2) используются сухие части 48 видов растений и материалы антропогенного происхождения: целлофан, обрывки бумаги и материи. Основным строительным материалом слоя являются толстые корни и стебли трав, кора и тонкие побеги облепихи, корневища, листья с побегами злаков, соцветия и побеги с листьями подмаренника. Все виды растений произрастают в непосредственной близости от гнездового куста. Второй (средний) слой является каркасным слоем. Он строится из частей 36 видов растений, используемых и в первом слое, но укладываются они более плотно и доля отдельных видов увеличивается. Например листостебельного мха, который в этом слое является не только соединительным звеном между всеми строительными материалами (цементируя их), но и утеплителем. Поэтому, весовая его доля в слое возрастает в среднем до 3.970 гр. (Табл. 3), как и корни и дуба кустарников (5.306 гр.), стеблей трав с мелкими корнями (4.644 гр.) и шерсти животных (1.595 гр.). Третий слой (лоток) состоит (100% встречаемости) из тонких корешков, стеблей, листьев злаков и трав - это самая большая по массе фракция в слое (2.883 гр.). Для утепления слоя используются также овечья шерсть и растительный пух, перья птиц и др. Размеры гнезд,

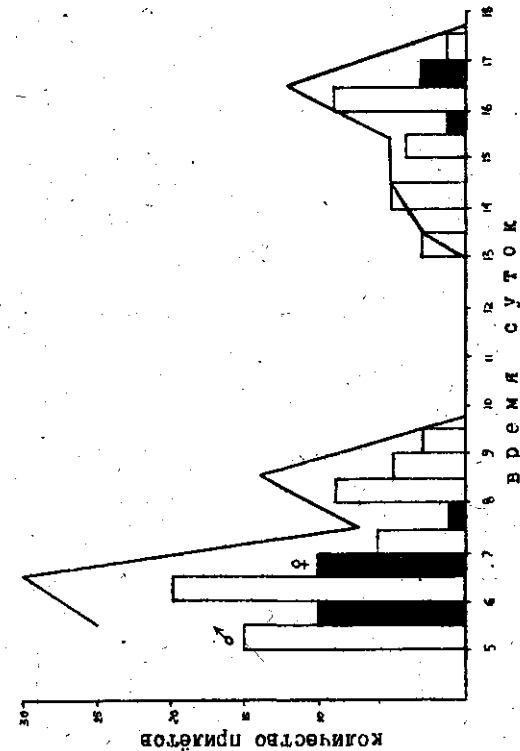


Рис. I. Строительство гнезда жуланом (предгорья, начало укладки первого слоя)

Вид строительного материала и частота его встречаемости в гнёздах кавказского жулана (n= 33)

Вид строительного материала	частота встречаем. в гнёздах	
	абс.	% от общего числа гнёзд
Наружний (I) слой		
Грубые корни (толстые) трав, стебли	33	100.
Хвощ полевой, стебли	3	9
Хохолки плодов сложноцветных	3	9
Облепиха, кора, тонкие побеги	23	69
Корневища, листья, побеги злаков	23	69
Подмаренник цепкий, побеги с листьями, соцветия	22	66
Барбарис, ветки, соцветия	12	36
Полевика, стебли	11	33
Бородавочник, стебли, соцветия	9	27
Мох листостебельный	9	27
Вейник, побеги, соцветия	8	24
Тмин альпийский, побеги, соцветия	7	21
Миррикария, соцветия	6	18
Тысячелистник обыкновенный, листья	5	15
Бодяк, листья	5	15
Подмаренник весенний, побеги	4	12
Шиповник, ветки, кожица плода	4	12
Кавказский можжевельник, ветки	3	9
Мышиный горошек, побеги	3	9
Зонтичные и гвоздичные, соцветия	4	12
Шалфей, побеги	4	12
Незабудка полевая, стебель с соцветием	3	9
Чебрец, соцветия	2	6
Вероника горечавковидная, соцветия	2	6
Ива, листья, ветки	2	6
Крапива, листья	2	6
Очиток, побеги	2	6
Бурачок, соцветия	2	6

их масса приведены в таблице № 4.

Таблица 3

Масса (гр., мг) основных составляющих слоёв в гнёздах жулана из Зараматской котловины (n=14)

Материал	м а с с а :					
	I слой		2 слой		3 слой	
	М	lim	М	lim	М	lim
Зелёный мох	0.699	0.06-4.3	3.97	0.16-9.88	0.784	0.12-1.67
Лишайник	0.167	0.08-0.31	0.319	0.04-0.81	0.280	-
Листья кустарников	0.153	0.01-0.37	0.313	0.13-0.62	-	-
Шерсть зверей	0.934	0.05-3.2	1.595	0.22-4.16	0.943	0.07-4.33
Волос зверей	-	-	-	-	0.110	0.08-0.14
Перья птиц	0.160	-	0.957	0.05-2.69	0.450	-
Разнотравье	12.272	1.02-20.8	-	-	-	-
Кора и луб кустарников	0.355	0.03-1.13	5.3	0.96-11.87	0.84	0.16-1.62
Стебли с мелкими корнями	5.500	0.52-12.3	4.6	1.36-12.3	2.883	1.09-5.97
Веточки:						
барбариса	1.760	0.21-3.2	0.04	-	-	-
облепихи	0.280	0.02-0.57	0.07	0.03-0.11	-	-
можжевельника	0.270	0.03-0.34	0.08	0.03-0.16	-	-
Растительный пух	-	-	0.32	0.01-1.03	-	-

Основные породы, используемые для размещения гнёзд в Зараматской котловине — колючие кустарники, которые служат хорошей защитой от хищников, т.к. строительство гнёзд и откладка яиц происходит в период непального облиствления их (конец мая). Из 92 найденных гнездовых построек, 43 (46.7%) гнёзда располагались на облепихе, 25 (27.2%) — на барбарисе, 12 (13%) — на можжевельнике, 7 (7.6%) — на шиповнике и только одно гнездо на молодой берёзке, а по два — на смородине и в кучах хвороста.

Типичное местоположение гнезда — густое переплетение колючих веток (95.7%) и лишь некоторые постройки располагались у стволов на боковой ветке. 56% гнёзд находилось на высоте до одного метра: 0-0.5 — 7 гнёзд, 0.51-1 м — 40, 1.01-1.5 м — 26, 1.51-2 м — 11, в среднем (n=84) 1.04 ± 0.04 м (0.25-1.8 м).

Таблица 4

Характеристика гнёзд и яиц жулана (мм, гр., Нарское ущ., 1720 м)

Параметры	п	М ± м	о	св	11м
Диаметр гнезда	25	135.88 ± 2.37	11.9	8.7	115 - 165
Диаметр лотка	24	73.04 ± 1.02	5.0	6.9	65 - 80
Глубина лотка	22	47.59 ± 1.05	5.0	10.4	35 - 57
Толщина стенок	80	23.25 ± 0.84	7.6	32.5	9.8 - 44.1
Общая масса гнезда	34	34.69 ± 1.6	9.4	26.9	18.8 - 55.4
Масса 1 слоя	34	14.67 ± 1.07	6.3	42.7	4.22 - 27.5
Масса 2 слоя	34	16.19 ± 1.21	7.3	44.8	3.58 - 28.9
Масса 3 слоя	34	3.42 ± 0.29	1.7	50.9	1.09 - 9.6
Высота гнезда	29	75.13 ± 1.97	10.6	14.1	55 - 104
Длина яйца	100	21.9 ± 0.1	1.1	4.8	20.1 - 24.7
Ширина яйца	100	16.2 ± 0.03	0.4	2.3	15.2 - 17.3
Масса яйца	57	3.03 ± 0.03	0.2	7.5	2.55 - 3.39
Индекс яйца ($K = \frac{L}{D}$)	30	1.38 ± 0.01	0.05	3.6	1.29 - 1.48

Места размножения жулана в Зарамагской котловине приурочены к скоплениям зарослей облепихи, где гнездились обычно 3-5 пар. Расстояния между гнездовыми парами в скоплениях облепихи небольшие, от 2 до 8 м. Бывает и значительно больше, если рассматривать разные группы скоплений облепихи по пойме рек. В этом случае расстояния между гнёздами доходили от 300 и до 1-2 км. Гнездовые участки в долинах рр. Нардон и Ардон, были постоянны до 1985 года. Жуланы гнездились каждый год в одних и тех же скоплениях кустов облепихи, иногда даже на прошлогоднем месте (если старое гнездо было взято на разборку или просто разрушено). В одном случае птицы построили новое гнездо прямо на старой гнездовой постройке. Дефицит гнездовых мест существовал всегда, но только со строительством в этих местах автомобильной перевальной дороги (Транском) и городка строителей Зарамагской ГЭС, в результате чего были полностью сведены заросли облепихи под с.Н.Зарамаг и частично смиты паводками заросли Нарского ущелья (из-за нарушения рельефа), гнездовая плотность вида сократилась до 24 пар/км². Жулан стал гнездиться на склонах, в зоне можжевеловых стлаников Нарского ущелья. Расстояние между гнездящимися парами увеличилось до 200-420 м.

Через 1 (п=1) - 2 (2) - 3 (5) - 4 (2) - 6 (3) - 7 (2) - 10 (1) - 12 (1), в среднем 4,8 дня после завершения строительства гнез-

самка откладывает первое яйцо. В одном гнезде первое яйцо появилось на следующий день. В Кабардино-Балкарии это более частое явление (Моламусов, 1964). Календарные даты откладки первого яйца Зарамагской котловине следующие: 12.06.77, 11-12-15-16-28.06.78, 05-2-4-6-7-8-12-15-16.06.80, 3-10-11-13.06.81, 28-29.05-2.06.82, 29.05-3.06.83 гг.

Таблица 5

Сроки начала кладки у жулана на высоте 1720 м над у. моря

Год	Число кладок начатых в декады:						Длительность периода откладки яиц, сутки	Сроки откладки первого яйца в самой ранней кладке
	май		июнь		июль			
	1	2	1	2	1	2		
76	-	1	2	-	-	-	4.06	
77	1	4	1	-	-	-	31.05	
78	-	3	6	3	1	-	12.06	
80	2	10	5	-	-	1	30.05	
81	-	3	10	2	-	-	3.06	
82	2	9	1	2	-	-	29.05	
83	3	3	-	2	-	-	27.05	

того: 8 33 24 9 1 1 - -

У некоторых пар кладка начинается с третьей декады мая, но основная масса их откладывает яйца в первой и второй декадах июня (табл. 5). Встречаются свежие кладки и в июле. Второй кладки не отмечено и поздние кладки объясняются растянутостью периода размножения вида и повторными кладками взамен разорванных.

В равнинной части республики и на Суиженском хребте строительство гнёзд начинается в конце первой декады мая (9.05.85, 11.05.86) откладка первого яйца происходит с 17 мая, т.е. разница со средорьем составляет примерно 10-15 дней.

В Зарамагской котловине полная кладка жулана содержит от трёх шести яиц, в среднем 4.7 ± 0.09 (Табл. 6). Размеры и масса приведены в таблице № 4.

Таблица 6

Величина законченных кладок у жулана (1720 м)

Год	число кладок содержащих яйца, шт.:						В среднем на одно гнездо
	3	4	5	6	7	8	
1976	-	1	1	-	-	-	4.5

1977	-	2	2	2	5.0 ± 0.33
1978	-	5	6	3	4.9 ± 0.19
1979	-	-	2	-	5.0
1980	2	2	8	4	4.9 ± 0.23
1981	1	8	5	1	4.4 ± 0.18
1982	2	4	5	1	4.4 ± 0.25
1983	1	2	5	-	4.4 ± 0.28
1985	-	1	2	-	4.6 ± 0.28
1988	-	2	2	-	4.5 ± 0.25

Всего: 6 27 37 II 4.7 ± 0.09

В Кабардино-Балкарии, на высотах 1500-2000 м, полная кладка содержала 4-6 (n=13), в среднем 4,5 яйца, а в равнинных и предгорных районах (200-600 м) 5-7 (n=17), в среднем 6,1 яйца (Молчанов, 1964).

Яйца самка откладывает ежедневно, до 9⁰⁰, только у одной пары наблюдался разрыв в один день, между первым и вторым яйцом. Обновляет кладку только самка с третьего яйца (n=18) при полной кладке в пять яиц и с четвертого или пятого - при кладке в шесть яиц (n=8), иногда кратковременное увеличение происходит и с первого яйца (n=2).

Режим инкубации кладок самкой кулана приведен в таблице № 7, из которой видно, что плотность насиживания занимает 82,4% - 96,3% светлого времени суток большей части эмбрионального периода и несколько снижается в последние дни перед вылуплением (42%-77,3%). Длительность непрерывного обогревания кладки (до 10 дня) составляет в среднем 67-145 минут и снижается в последующие дни, а время отсутствия на гнезде увеличивается в среднем до 28 минут. Самка активно кормит насиживающую самку (от одного до восьми раз в течение часа).

Температурные режимы, в разные дни инкубационного периода, представлены в таблице № 8. Установлено, что колебание температур среди яиц в течение дня неодинаковы. Так, на седьмой день насиживания кладки они больше (до 9,5⁰), а на 13 - меньше (5⁰) и в целом зависят от колебаний температуры окружающей среды. Самка периодически переворачивает яйца: на седьмой день - 13 раз, на 10 - 21 раз, на 13 - 17 раз, от одного до пяти переворачиваний в течение часа, более активно во второй половине дня.

По наблюдениям за двумя кладками, потери в массе яиц при насиживании составляет, в среднем 15,9%-20,6% от первоначальной. Так,

Таблица 7

Режим инкубации кладок обновленным куланом

Сутки	Часы наблюдения	Длительность непрерывного обогревания кладки, мин.		Сумма времени обогревания, % от: чек самки, мин. всего времени!		Длительность отлучения самки на гнезде самцом				
		мин	макс	всего	макс					
7	4 ⁰⁰ - 19 ⁰⁰	27	256	67	742	82.4	159	2	32	9
10	4 ⁰⁰ - 19 ⁰⁰	97	317	145	867	96.3	33	6	8	35
11	4 ⁰⁰ - 13 ⁰⁰	6	45	28	277	42.0	256	3	86	27
13	4 ⁰⁰ - 19 ⁰⁰	3	174	33	686	77.3	194	1	47	24

Таблица 8

Температурные режимы в гнездах обыкновенного жулана

Параметры	n	время измерения, час							Примечание
		6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	
T° на дне лотка среди яиц при непрерывном насиживании, С°	118	$\frac{24.6}{22-26}$	$\frac{26.8}{20-29.5}$	$\frac{25.0}{23.5-28}$	$\frac{30.1}{28-31.5}$	$\frac{29.0}{26-30.7}$	$\frac{29.2}{26-31}$	$\frac{28.7}{27-30}$	17.06.80, 7 день инкубации
T° на дне лотка среди яиц после вылета птиц, С°	30	$\frac{18.6}{23-15.5}$	$\frac{21.6}{26.5-18}$	$\frac{23.3}{25-20.5}$	$\frac{27.5}{28.5-26.5}$	$\frac{26.7}{27.5-25}$	-	-	"
T° биотопа на уровне гнезда, С°	51	$\frac{8.6}{8-9.5}$	$\frac{11.6}{9.8-12.8}$	$\frac{14.5}{12.6-15}$	$\frac{16.7}{15.8-18}$	$\frac{17.8}{15.5-18.6}$	$\frac{14.7}{13-17.5}$	$\frac{10.9}{10-11.4}$	"

T° на дне лотка среди яиц при непрерывном насиживании, С°	125	$\frac{27.1}{25.5-30}$	$\frac{29.9}{26.7-31.7}$	$\frac{30.5}{28-31.5}$	$\frac{30.9}{29-32.5}$	$\frac{30.6}{29-31.7}$	$\frac{29.5}{28-30.7}$	$\frac{28.6}{27-30.5}$	23.06.80, 13 день инкубации
T° на дне лотка среди яиц после вылета птиц, С°	40	$\frac{24.7}{23.5-25.5}$	$\frac{26.5}{29.5-25}$	$\frac{26.8}{29.5-25}$	$\frac{28.0}{30-26}$	$\frac{29.1}{30.5-28}$	26.5	-	"
T° биотопа на уровне гнезда, С°	51	$\frac{8.4}{7-10.9}$	$\frac{18.8}{11-22.8}$	$\frac{16.0}{12.8-23.8}$	$\frac{14.4}{14-15}$	$\frac{16.5}{15.3-17.5}$	$\frac{13.4}{11.8-16}$	$\frac{10.7}{9.9-11.7}$	"

116

Числитель - средние значения, знаменатель - пределы

Показатели постэмбрионального роста птенцов жулана

Возраст	1	2	3	4	5	6	7
Параметры	(n=27)	(n=50)	(n=47)	(n=90)	(n=50)	(n=35)	(n=36)
Клюв (от ноздри)	$\frac{2.29 \pm 0.04}{1.9-2.6}$	$\frac{2.57 \pm 0.04}{2.1-3.3}$	$\frac{2.97 \pm 0.04}{2.1-3.6}$	$\frac{3.29 \pm 0.07}{2.6-3.8}$	$\frac{3.7 \pm 0.04}{3.0-4.1}$	$\frac{4.1 \pm 0.05}{3.3-4.8}$	$\frac{4.5 \pm 0.07}{4.1-5.1}$
Цевка	$\frac{8.07 \pm 0.08}{7.3-8.9}$	$\frac{9.2 \pm 0.13}{7.3-11.2}$	$\frac{11.17 \pm 0.14}{9.2-13.3}$	$\frac{12.99 \pm 0.25}{10.0-15.5}$	$\frac{15.4 \pm 0.18}{12.1-17.4}$	$\frac{17.6 \pm 0.29}{13.7-23.4}$	$\frac{19.7 \pm 0.2}{16.3-21.5}$
Тело	$\frac{41.2 \pm 0.48}{37-46}$	$\frac{46 \pm 0.53}{38-53}$	$\frac{53.7 \pm 0.48}{48-61}$	$\frac{57.9 \pm 0.71}{48-62}$	$\frac{64 \pm 0.5}{57-76}$	$\frac{68 \pm 0.97}{58-80}$	$\frac{72 \pm 0.8}{63-83}$
Крыло	-	-	$\frac{10.92 \pm 0.19}{10-11.3}$	$\frac{11.1 \pm 0.39}{8.9-12.8}$	$\frac{14 \pm 0.5}{10.5-17.1}$	$\frac{19 \pm 0.4}{15.1-23.5}$	$\frac{23.1 \pm 0.57}{14.9-28.8}$
5 маховое перье	-	-	-	-	$\frac{0.83 \pm 0.1}{0.5-1.0}$	$\frac{2.5 \pm 0.19}{0.6-5.3}$	$\frac{5.6 \pm 0.36}{1.0-9.4}$
Хвост	-	-	-	-	-	$\frac{3.1 \pm 0.4}{3.0-3.2}$	$\frac{4.2 \pm 0.49}{2.2-5.6}$
Масса	$\frac{3.023 \pm 0.08}{2.25-4.1}$	$\frac{4.0 \pm 0.1}{2.32-5.92}$	$\frac{6.175 \pm 0.15}{3.95-8.02}$	$\frac{8.069 \pm 0.3}{5.5-11.1}$	$\frac{10.89 \pm 0.24}{6.95-13.8}$	$\frac{13.92 \pm 0.26}{10.3-16.05}$	$\frac{15.99 \pm 0.35}{11.57-18.8}$

117

8 (n=40)	9 (n=46)	10 (n=27)	11 (n=35)	12 (n=20)	13 (n=9)	14 (n=4)
5 ± 0.06 4.4-5.7	5.4 ± 0.06 4.0-6.2	5.6 ± 0.1 4.3-6.3	6 ± 0.07 5.1-6.5	6.2 ± 0.1 5.1-6.7	6.51 ± 0.17 5.9-7.7	7 ± 0.18 6.5-7.5
22.2 ± 0.2 19.4-24	23.6 ± 0.2 19.9-26	24.1 ± 0.2 21.7-25.8	25.3 ± 0.2 22.5-27.2	25.5 ± 0.3 23.3-27	25.9 ± 0.35 24-27.3	26.8 ± 0.21 26.2-27.4
80.7 ± 0.9 72-89	83 ± 0.9 78-93	85.7 ± 1.2 78-95	87.8 ± 0.9 79-94	88 ± 1.4 79-97	91.4 ± 2.05 60-98	93 ± 0.75 91-95
27.8 ± 0.5 19.6-31.6	32.5 ± 0.5 23.2-39.2	36.6 ± 0.7 26.6-48.2	41.2 ± 0.6 32.7-45	43.7 ± 0.7 36.4-50.1	49 ± 0.8 45.4-51.7	50.8 ± 0.86 49-52.9
10.6 ± 0.3 6.4-13.6	14.7 ± 0.4 8-22.5	19 ± 0.6 11.2-25.3	23 ± 0.5 16.7-25.7	26 ± 0.6 19.5-29.8	30.9 ± 0.79 26.8-33.9	33.8 ± 1.45 30.8-37.2
5.8 ± 0.2 3.5-8.5	8.3 ± 0.2 6.1-12	10.5 ± 0.4 6.9-14.2	12.8 ± 0.4 6.8-15.4	14.9 ± 0.7 8.9-19.5	18.7 ± 0.59 13.7-21.1	19.85 ± 1.1 17.5-22.2
18.9 ± 0.3 12.65-21.6	21.05 ± 0.3 18.1-25.15	21.48 ± 0.6 10.3-25.3	22.99 ± 0.5 13.7-26.6	22.93 ± 0.6 15.2-26.55	23.363 ± 0.8 17.65-25.7	22.95 ± 1.82 18.1-27.3

811

параметры птенцов в контрольной группе

Дни	параметры:																			
	масса, гр.					цевка, мм					клев (от ноздри), мм					5 первостеп. маховое, мм				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
I	2.7	3.4	4.1	3.7	2.7	7.8	8.4	8.3	8.7	8.3	2.3	2.4	2.5	2.4	2.4	-	-	-	-	-
2.	4.3	5.9	5.1	5.1	4.2	9.5	11.2	10.5	10.9	9.9	2.6	2.9	2.8	2.7	2.7	-	-	-	-	-
3.	5.8	8.0	7.2	7.4	6.4	11.7	13.3	12.2	12.9	11.0	3.1	3.3	3.2	3.3	-	-	-	-	-	
4.	8.8	11.1	9.8	9.7	7.8	13.9	15.5	14.8	15.1	13.3	3.3	3.7	3.7	3.6	-	-	-	-	-	
5	10.8	13.8	12.3	11.8	12.2	16.0	17.4	17.3	17.0	15.7	3.8	4.1	4.0	4.1	4.0	-	-	-	-	1.0
6.	15.6	12.9	16.1	10.3	14.7	18.4	19.8	23.4	18.3	18.7	4.5	4.6	4.4	4.3	3.0	4.4	5.3	4.5	3.6	
7	18.4	13.2	18.8	13.5	17.5	20.6	21.4	23.5	19.8	20.8	5.0	5.0	4.7	5.0	7.1	9.4	9.0	8.4	7.8	
8	20.6	14.7	20.2	12.7	18.6	23.1	23.5	23.8	22.1	22.1	5.6	5.4	5.4	4.9	5.0	11.2	13.6	13.4	12.4	11.5
9	21.2	14.4	19.7	10.6	22.8	23.2	23.7	24.3	22.9	24	5.6	5.5	5.8	5.2	6	15.4	16.5	17.6	14.9	16.8
10	23.7	17.0	13.7	П	22.9	24.8	24.5	24.9	П	24.5	6.3	6.0	6.0	П	6.2	21.5	22.9	21.6	П	20.0
11	21.9	18.7	13.7	-	22.4	25.1	24.7	25.1	-	26.1	6.4	6.1	6.0	-	6.2	24.9	23.4	22.9	-	25.3
12	22.6	20.9	15.1	-	23.4	27	26.1	26.2	-	26.2	6.4	6.2	6.0	-	6.4	29.5	28.2	25.3	-	29.3
13.	В	21.6	17.7	-	22.2	В	26.4	26.3	-	27.1	В	6.5	6.0	-	6.7	В	31.4	27.9	-	33.4
14	-	20.9	18.1	-	В	-	26.7	26.8	-	В	-	6.9	6.5	-	В	-	37.2	30.8	-	В

811

Примечание: П - птенец погиб, В - вылет, птенцы № 3 и № 2 вылетели на 15 день.

в одном гнезде масса отдельных яиц снизилась ко дню вылупления от 420 мг до 880 мг (13.7%-27.3%), в другом - от 490 мг до 550 мг (14.5%-17.5%).

Наживание продолжается I3 (n=2) - I4 (9) - I5 (2) - I6 (5) - I7 (7) - I8 (1), в среднем 15.3 ± 0.29 (CV -9.6) дней. Птенцы вылупляются в пределах 2-2.5 часов, но у отдельных пар появление последних птенцов растягивается почти на 32 часа. От момента надкльва скорлупы до появления птенца проходит 9 часов 30 минут. Фенологические даты появления первых птенцов следующие: 27.06.76, 19-27-29.06.-1.07.77, 27.06-29.06-6.07.78, 22-24-25-26-27-29-30.06.-1-4.07.80, 27-28.06-1-2.07.81 гг.

Птенцы появляются на свет не обязательно по порядку снесения яиц. В одном гнезде сначала вылупился птенец из яйца № 2 (вечером), а на следующий день - появились птенцы из яиц № 1 и № 3 и к вечеру - из яйца № 4.

Только-что вылупившиеся птенцы совершенно голые, без опушения с розовато-жёлтым цветом тела. Полость клюва ярко-жёлтая, клювные валики - светло-жёлтые. У двухдневных птенцов появляются точки пертеридий на голове и спине, у четырёхдневных - открываются слуховые проходы и начинают выходить из кожи пеньки перьев, у пятидневных - протрываются глазные щели. В возрасте шести дней начинается развёртывание опахал. Бурный рост оперения происходит с 10-ого по 12-й день жизни птенцов. Интенсивность роста птенцов по средним значениям и в отдельном гнезде приводятся в таблицах № 9 и № 10.

Таблица II

Частота кормления и продолжительность обогревания птенцов

Возраст, сутки	Количество часов наследний	Число птенцов			Кол-во прилётов с кормом		В среднем за час		Продолжительность обогревания птенцов, мин.		
		самка	самец	всего	всего	на I птенца	абс.	lim	M	сумма времени обогревания, % от всего времени	
2	900	II	IOI	II2	7.5	I.5	842	5-143	84	93.6	I
3	700	IO	26	36	3.3	0.8	III	6- 54	19	17.2	2
4	600	3I	I35	I66	10.4	3.5	482	I- 54	17	50.2	24
5	500	24	93	I47	10.5	2.1	337	I- 62	II	39.4	3
6	400	2	I49	I5I	9.4	3.1	3I	7- 24	I6	3.2	25
7	300	IO2	II0	242	16.1	3.2	-	-	-	-	31

По наблюдениям за тремя контрольными гнёздами, кормят птенцов те птицы, но наиболее интенсивно самец (Табл. II) - самка до десятидневного возраста затрачивает 99.4%-93.6% времени на обогревание птенцов. Для климатических условий Зарамагской котловины это вполне оправдано. И только установление постоянной температуры тела птенцов на 8-9 сутки) позволяет ей активнее включиться в их выкармливание.

Корм для птенцов собирает в районе гнезда, радиусом около 50 м, склонах, близлежащих лугах и пастбищах или в долине реки Нардон, вдали камней. Питание птенцов представлено в таблице № 12.

Таблица 12

Питание птенцов жулана в Зарамагской котловине (n=122 порции)

Вид добычи	!стадия!	абс.	!	%
Отряд Coleoptera				
жук ионьский (<i>Amphimallon solstitialis</i>)	I	I		0.52
жужелька лаково-чёрная (<i>Tanypetragra atrata</i>)	I	I4		7.3
жужелька (<i>Silpha obscura</i>)	I	I5		7.8
жужелька sp.	I	I		0.52
жужелька (<i>Ontophegus</i> sp.)	I	I2		6.2
жужелька (<i>Harpalus</i> sp.)	I	IO		5.2
жужелька sp.	I	I		0.52
жужелька (<i>Carabus</i> sp.)	I	3		1.6
жужелька (<i>Strangalia</i> sp.)	I	I		0.52
жужелька (<i>Leptura</i>)	I	I		0.52
жужелька sp.	I	3		1.6
Отряд Lepidoptera				
бабочка пилильница (<i>Nymphalis urtica</i>)	I	I		0.52
бабочка (<i>Noctuidae</i>)	I	6		3.1
бабочка sp.	I	I		0.52
бабочка sp.	I	I		0.52
бабочка пилильница (<i>Vanessa cardui</i>)	I	I		0.52
бабочка sp.	I	I		0.52
Сем. Саранчовые				
саранча sp.	I	3		1.6
Отряд Hymenoptera				
пчела sp.	I	67		35.1
пчела sp.	I	25		13.1
пчела шмель (<i>vespa crabro</i>)	I	2		1.0

Шмель ср.	1	I	0.52
Клоп ср.	1	I	0.52
Цветочная муха	1	I	0.52
Ктирь (Aevillidae)	1	I	0.52
Клоп-черепашка (Eurygaster sp.)	1	I	0.52
Отряд Aranea	1	6	3.1
Рыжий муравей	1	I	0.52
Кивсяк двухпарноногий	1	I	0.52
Неопределённые насекомые	1	I	0.52
Кавказская ящерица		3	1.6
Наземные моллюски		3	1.6
Итого:		191	100

Среди кормов преобладают виды насекомых поедавших помёт животных, укрывавшихся под камнями или под листьями кустарников и трав (сокки, пауки), а также обитатели скальных выходов и больших камней (осы). В кормах птенцов мы не находили остатков птиц, но взрослые особи, видимо, активно на них охотятся. Нам неоднократно приходилось находить наколотых на иголки облепихи и шиповника теньювок и лесных коньков, а также шмелей и кавказских ящериц. Х.Т.Моламусов (1964) в районе Эльбруса наблюдал случай разорения жуланом трёх гнёзд лесной завирушки с птенцами.

Гнездовой участок, а особенно гнездовой куст, охраняется самцом очень ревностно. Он активно вступает в драку с другими самцами, отгоняет их, если те залетают на охраняемую территорию. Это относится и к гнездящимся поблизости обыкновенным чечевицам.

Птенцы находятся в гнезде I2 (n=1) - I3 (3) - I4 (15) - I5 (5) - I6 (1) - I7 (3), в среднем $I4.4 \pm 0.22$ (Сv -8.1) дней. Последние день-два птенцы сидят по краям гнезда или на ближайших ветках. Календарные даты появления слётков в исследуемом районе следующие: 11.07.76, 11-12-16-17-18-19-29.07.78, 5-9-12-13-14-16.07.80, 15-17.07.81, 27.07.84 гг. После вылета птенцы ещё 12-14 дней (n=2) держатся вблизи гнездового куста, хорошо летают, взрослые птицы продолжают их подкармливать. После этого выводки исчезают из гнездового района.

Успешность размножения вида в условиях среднегорья Осетии составила в среднем 69.5% (Табл. 13) и отход кладок, в основном, определялся климатическими (дожди, возврат заморозков) факторами (8.8% от общего количества яиц). 6.9% яиц погибло от разорения гнёзд

Таблица 13

Успешность размножения жулана в Зарамагской котловине

год	количество, шт.:					доля, %:	
	гнёзд	яиц	вылупив- лось	вылетело	в том числе на I птенца	яиц, изко- торых вы- лупились птенцы	вылетевших птенцов от числа всех яиц
76	2	9	3	3	1.5	33.3	33.3
77	6	30	26	25	4.2	86.7	83.3
78	13	64	45	34	2.6	70.3	53.1
79	2	10	5	5	2.5	50.0	50.0
80	17	81	60	56	3.3	74.1	69.1
81	15	66	61	59	3.9	92.4	89.4
82	12	54	48	28	2.3	88.9	51.9
83	6	28	27	27	4.5	96.4	96.4
85	4	17	13	9	2.3	76.5	52.9
88	4	18	16	16	4.0	88.9	88.9
Итого:	81	377	304	262	3.2	80.6	69.5

и 3.2% - неоплодотворённые яйца и "задохлики". Небольшая доля птенцов связана с тем, что появляются они тогда, когда кусты облепихи полностью покрываются листвой, скрывающей гнёзда жулана и отход их хищниками практически исключается. Наблюдаемый отход (8% от числа вылупившихся) связан с тем, что часть слабых, отстающих в росте птенцов задавливается более крупными и сильными птенцами. 5.6% яиц и 10% птенцов погибло по неизвестным причинам.

В гнёздах жулана обнаружено пять видов орибатид - *Ceratopria quadricornis* Hal., 1880, *Trichoribates trimaculatus* Koch., 1836, *Trichoribates singularis* Berl., 1910, *Trichoribates punctifolus* Shald., 1971, *Trichoribates oxipterus* Berl., 1910, а на взрослых птицах - вид пухоедов -

Осенний отлёт, гнездящихся в Зарамагской котловине птиц, начинается в третьей декаде августа (21.08.77, 29.08.84) и продолжается до конца сентября, в среднем (n=18) 28.09 ± 2.0 (15.09-14.10). Это же время идёт пролёт северных популяций через равнинные и горные районы республики.

Л и т е р а т у р а

Комаров Ю.Е., Гришаев Н.П. Фенология весеннего пролёта некоторых птиц в окрестностях г. Алагир за последние 27 лет // Миграции изи-

мовки птиц Сев. Кавказа. - вып. II. - Ставрополь, 1990. - с. II5-II9.

Моламусов Х.Т. Кавказский жулан // Учен. записки КБГУ. - вып. 20. - Налчич, 1964. - с. 125-130.

Поливанов В.М., Поливанова Н.Н. Экология лесных птиц северных макрсклонов Северо-Западного Кавказа // Труды ТГЭ. - вып. 10. - Ставрополь, 1986. - с. 41-42.

НАБЛЮДЕНИЯ НАД ГНЕЗДОВЫМ ПОВЕДЕНИЕМ РЫБОЯДНЫХ ПТИЦ В СМЕШАННОЙ КОЛОНИИ В ДЕЛЬТЕ ДОНА

В.А. Миноранский, А.В. Добиринов
Ростовский госуниверситет, музей "Дельта Дона"

Колония рыбоядных птиц, включающая большого баклана (*Phalacrocorax carbo* L.), квакву (*Nycticorax nycticorax* L.), серую (*Ardea herodias* L.), малую белую (*Egretta garzetta* L.) и желтую (*Ardeola galloides* Scop.) цапель расположена в дельте Дона на островах Машый (около 10 га) Большая (27 га) Дворяны. Они разделяются небольшой протокой, заросшей ивами, тростником и другой болотной растительностью, периодически при сильных западных ветрах полностью заливаются водой. Наши регулярные наблюдения здесь проводятся ежегодно, начиная с 1986 г. Вопросы динамики численности птиц в колонии, причины ее колебания рассмотрены ранее опубликованных работах (Миноранский, 1994, 1995). В настоящей статье мы рассмотрим некоторые материалы, касающиеся преимущественно поведения пернатых. Для выполнения этих исследований в 1986 г. в центре колонии между старыми ивами нами был построен наблюдательный домик. Он находился на 4-х деревянных столбах высотой 4 м, состоял из досок, имел высоту стен 2 м и ширину 1,5 м. Вход располагался снизу, а застекленные окна размером 30x20 кв.см на уровне глаз - с каждой стороны. Ближайшие гнезда были в 4-5 м от окон. Птицы быстро привыкли к сооружению и не обращали на нас внимания во время наблюдений.

По наблюдениям 22.04.1988 г. по численности в колонии доминировали бакланы. До этого года они гнездились только в верхнем ярусе древостоя, в этом году заняли и средний ярус (3 м), вытеснив аистообразных. В местах нахождения гнезд ниже лежащие ярусы другими птицами обычно не заселяются, т.к. здесь растительность сильно загрязняется фекалиями и при длительном использовании гнезд погибает. В день наблюдений в гнездах находились кладки яиц и птенцы различного возраста, вплоть до полностью оперившихся и близких к слеткам. Это свидетельствует о одновременном заселении колонии бакланами и наличии у них повторных кладок. Во время насиживания яиц и воспитания птенцов самцы продолжают носить гнездовой материал (тонкие веточки, стебли травянистых растений, водоросли), который передают самкам для последующей его укладки в гнездо. Кваквы в апреле только строили гнезда, а особи малой белой цапли спаривались, роили гнезда и в некоторых их гнездах появились первые кладки яиц.

Бакланы прилетают раньше других птиц, первыми занимают удобные гнездовые места. Они строят гнезда и откладывают яйца сразу после схода льда на рядом расположенных водоемах. По наблюдениям 26.04.1995 г. в этой колонии у бакланов в гнездах было 2-4 свежих яйца, первые кладки появились у серой цапли и кваквы, а малая белая цапля только приступила

х строительству гнезд и в найденном одном гнезде с самкой яйца еще отсутствовали. В колонии бакланов, расположенной в топкойвой роще в 2-3 км выше по гирлу реки, в этот же день в гнездах птиц (303 гнезда) было по 2-3, реже 4 оперившихся крупных птенцов (имелись почти слетки). Дайная разница в фенологии бакланов из двух соседних колоний мы объясним тем, что первая колония (М.Дворян) находится на границе с Тагаирогским заливом, на котором лед весной сходит на много позднее, чем он вскрывается на реке и в ее гирлах (нахождение второй колонии).

Ко 2.05.1988 г. в гнездах бакланов встречались птенцы разного возраста, однако основная молодь особей уже покинула гнезда и плавала около острова или отдыхала на деревьях. Особи малой белой цапли продолжали спариваться, строить гнезда и насиживать яйца. Гнезда строят самки, а самцы подносят веточки, распуская при передаче их свои зрелки. Отдав веточку самец летит за новой. Источником последних для одной из наблюдаемых пар было старое, расположенное почти на земле гнездо в 4 м от нового. Вероятно, смена места нахождения гнезда у этой пары обусловлена вытеснением ее бакланами, численность которых резко возросла. Если в прошлые годы кваква и малая белая цапля, занимая средний и нижний ярусы древостоя, распределялись в смешанной колонии довольно равномерно, то в 1988 г. они образовали три отдельных гнездовых участка или микроколонию на молодых побегах деревьев, которые не в состоянии выдержать тяжелые гнезда бакланов и серых цапель. Бакланы не занимают для гнезд деревья и кустарники с крепкой скелетной частью, густо переплетенной тонкими ветвями. Взрослым птицам и слеткам трудно быстро выбираться из таких мест, особенно при опасности, а кваквы, малые белые и желтые цапли легко преодолевают густые ветки.

У кваквы и малой белой цапли во время строительства гнезд часто возникают драки, при которых птицы очень агрессивны. Дистанция между этими птицами в 1,5-2 м расценивается ими недопустимой и мгновенно вызывает конфликт. Большие гнезда серой цапли находятся в среднем ярусе обособленной группой и по видимому поведению эти птицы никому не мешают. Порой кажется, что обитатели колонии их не замечают. Многие гнезда серой цапли соседствуют с гнездами бакланов, однако спор между этими птицами не наблюдается. К 10 июня в гнездах серой цапли были взрослые птицы. Наиболее спокойны и доверчивы в колонии бакланы. Их гнезда иногда находятся в 1,5 м друг от друга и птицы не проявляют между собой агрессивности. Лишь иногда при близком приближении постороннего баклана хозяин встречает его горизонтально выпянутой шеей и взъерошенным оперением. Миролюбивы бакланы и к птицам других видов. В ближайшем к нашему укрытию гнезде (в 4-5 м) молодые особи с любопытством наблюдали за окном, но обычно вообще не обращали на нас внимания, чистя перья, тренируя крылья или играя друг с другом.

Процесс кормления птенцов у бакланов хорошо описан в литературе (Гентц, 1968). Наши наблюдения 9 июня за одним из гнезд показали, что родители могут их кормить неравномерно: за три кормления самый маленький и менее настойчивый в выпрашивании пищи птенец из четырех ни разу не получил корм. Оба родителя не только кормят, но и поят птенцов водой. Если перед кормлением птенцы активно настойчивыми движениями побуждают родителя к открытию клюва и отрыгиванию пищи, то в состоянии покоя они пассивны и лишь поднимают раскрытый в виде воронки клюв. Родитель низко наклоняется к птенцу, часто дотрагиваясь до его клюва, и ливают в клюв птенцу воду в виде сильной струи или же большими каплями. Все это время птенцы остаются практически пассивными.

Птенцы малой белой цапли очень активны в выпрашивании корма у родителей, а последние терпеливы и не улетают до тех пор пока все птенцы успокоятся после кормления и не займутся в гнезде своими делами. При этом из наблюдений 9 июня после кормления три птенца улеглись и задремали, а четвертый начал ходить по краю, пытаясь поиграть с другими птенцами. Получив несколько ударов клювом, он сел на краю гнезда, свесил голову и заснул. За всем этим внимательно наблюдала взрослая птица и только после того, как все птенцы уснули, она занялась чисткой оперения.

Серая цапля чрезвычайно осторожно относится к другим птицам и подозрительна. Даже во время кормления взрослые птицы от отрывают глаз нашего наблюдательного пункта. Взрослые птенцы встречают родителей широко раскрытыми крыльями, но менее активно атакуют родителей, чем кваквы и малой белой цапли. После кормления они какое-то время терзают родителей за клюв, но убедившись, что остаются без внимания, начинают хватать за шею, клюв друг друга. Родитель тем временем в одном из наблюдений взял сухую ветку и пристроил ее к гнезду. Птенцы повторили его движения. Подрожание действиям родителей у птенцов, как и "обучение" их родителями, у разных видов в колонии хорошо и часто проявляются.

Птенцы кваквы, по наблюдениям 9 июня, были несколько старше так же как малой белой цапли. У них отмечается поразительная настойчивость в выпрашивании корма. Для родителей она со временем становится утомительной и они после передачи корма без особой жалости грубо и сильно отпихивают приставляющих птенцов клювом, но когда и это не помогает взрослые птицы улетают. Птенцы кваквы уверенно лазают по веткам, опускаются на землю и передвигаются по ней в поисках корма. Покровительственная окраска хорошо маскирует их на земле, где они проводят много времени. Птенцы обследуют все ниши и щели под корнями, упавшими деревьями, кустами веток, тростника. Здесь их нередко прогоняют взрослые кваквы, в связи с чем птенцы внимательно осматриваются при каждом шаге и, обнаружив взрослых особей, забираются на ветки кустарников, деревьев, где чистят перья, делают машущие движения крыльями, отдыхают.

На земле под гнездами бакланов часто встречается упавшая рыба (молодь толстолобика, сазана, чехони, густеры, карпа, рыльца, бычки, килька и др.). Сами бакланы ее не используют, а ряд видов птиц регулярно подбирает эту рыбу. На более открытых участках ее поиском занимаются взрослые особи кваквы и малой белой цапли. Они чрезвычайно нетерпимы друг к другу и между ними происходит постоянные конфликты за право владения территорией и кормом. Обычно побеждают кваквы. Птицы пускают в ход клювы, пытаются схватить перья на голове противника. Нередко эти перья остаются в клюве врага. Несколько раз мы наблюдали как при встрече после нескольких секунд нерешительности малая белая цапля старалась уйти в сторону, но мгновенная реакция кваквы заставила ее взлетать на деревья. Иногда на земле появляются грачи (взрослые и слетки). Их кваквы не преследуют, но грачи при появлении квакв уступают им дорогу. Драки между птицами сопровождаются громкими криками.

Очень много времени все птицы колонии как взрослые особи, так и оперившиеся птенцы уделяют чистке оперения, причем в этот момент они становятся менее осторожными. Птенцы подражают в чистке перьев родителям, а последние периодически "обучают" их этому процессу. Так, в одном из наблюдений 10 июня взрослая особь нередко садилась на край гнезда и демонстрировала 9-11 дневным птенцам все тонкости чистки оперения. Птенцы все время поглядывали на родителя и повторяли его движения. Последний также постоянно наблюдал за птенцами, как бы удостовераясь в правильности своего "обучения".

Некоторые черты поведения птиц отмечены нами при суточных наблюдениях. Ранним ясным утром 10 июня в колонии шумно. Многие птенцы бакланов дремлют в гнездах, взрослые особи чистят оперение, летают за добычей. Кваквы подбирают упавшую из гнезд бакланов рыбу. При ее отсутствии они сидят около гнезд и ждут, когда упадет очередная порция корма бакланов. У малой белой цапли одна птица из соседнего гнезда находится на земле и ищет упавшую рыбу, членистоногих, а другая - сидит в гнезде, укрывая птенцов. Утро душное, температура +24-+26 С. Проходит немного времени, взрослая птица оставляет птенцов и занимается чисткой оперения, а птенцы, расположившись по краю гнезда, очень точно повторяют ее движения. После туалета птенцы проделывают разминку частыми взмахами крыльев. Подобную разминку демонстрируют птенцы всех видов птиц, но чаще других - молодые бакланы. Иногда птенцы устраивают различные игры. Так, в одном из гнезд бакланов птенец довольно долго и искусственно клювом подбрасывает вверх сухую веточку и легко ее ловит. Когда веточка все же пролетает мимо гнезда птенец долго с сожалением смотрит ей в след и, потеряв равновесие, с трудом удерживается на ветке из гнезда. Иногда поражает способность бакланов поддерживать равновесие с помощью лап, сидя на ветках. Издали кажется, что бакланы сидят неподвижно, но при наблюдении в длиннофокусный объектив видны даже в безветренную погоду

заметные движения корпуса и лап, поддерживающие их вертикальное положение.

В жаркий тихий полдень с невыносимой духотой и покрытым дымкой туманом все бакланы вернулись с кормежки и находятся в колонии. Большинство из них сидит в районе гнезд с широко расставленными крыльями. У взрослых особей, слетков и неплетающих птенцов чистит перья. Родители чаще, чем когда-либо, приносят воду и буквально купают сбившихся в кучу птенцов. Они регулярно доставляют воду с одного направления через 5 минут. Вода фонтаном выливается из клюва взрослых птиц и птенцы не только получают воду для питья, но и принимают водные процедуры. В некоторых гнездах птенцы отдыхают, чистят перья или периодически энергично машут крыльями, причем машущие движения одного птенца часто передаются другим.

Молодые особи серой цапли, раскрыв крылья, свешивают их на подстилку гнезда. При этом кистевой сгиб крыла направлен в сторону, а еще не оперившиеся окончательно первостепенные маховые перья касаются подстилки. В таком положении они находятся периодически по 3-5 минут. В одном из гнезд серой цапли, где имеются яйца, взрослая особь несколько поднялась на согнутых ногах и раскрыв крылья укрывает яйца от лучей солнца. В таком положении, спиной к солнцу она находится долго. Подобную позу в гнездах занимают в полуденную жару кваква, малая белая цапля, только они укрывают от солнца птенцов.

Наступают сумерки. Все антропообразные находятся преимущественно в тех местах, где отдыхают, чистят оперение. Бакланы совершают периодические вылеты колонии.словно по призыву одной птицы в воздух поднимается большое их количество, но через 3-5 минут все возвращается на старое место. Голоса птиц не умолкают и после того, как стемнеет. Постоянные вылеты особей кваквы и малой белой цапли происходят даже ночью. В полутьме птенцы и взрослые бакланы частично спят или чистят оперение, слышны голоса птенцов. Основная масса особей кваквы и малой белой цапли в гнездах спит. В гнезде серой цапли птенцы спят, а взрослые чистят перья.

К 30 июня большинство птенцов голенастых уже летает. В гнездах остаются немногочисленные поздние выводки. Днем они при отсутствии родителей дремлют, расположившись по краю гнезд и свесив голову. Некоторые молодые малые белые цапли, свесив голову, внимательно следят за выходящими на землю корм молодыми кваквами, иногда издавая отрывистые гортанные звуки в их адрес. Слетки кваквы и малой белой цапли часто делают пробные полеты над колонией. При посадке они падают всем телом на молодые верхушки деревьев и с трудом добираются до своих гнезд, где приводят в порядок свое оперение, отдыхают. Почти все молодые бакланы самостоятельно летают и кормятся около острова. Возвращаясь в колонию, они обычно располагаются рядом с гнездом, т.к. последние в большинстве случаев заняты особями малой белой цапли, чистящими перья

или лежащими на брюшке. Бакланы совершенно спокойно воспринимают их присутствие. Нелетающие птенцы бакланов отмечены лишь в нескольких гнездах. Нередко слетки и взрослые птицы, особенно у бакланов, для отдыха используют толстые ветки-рогатки, растущие горизонтально. Птицы лежат на них брюшком, свесив голову и расправив крылья.

В одном гнезде обнаружен взрослый птенец баклана-альбиноса. Он один сидел в гнезде, а два других птенца находились в 2-4 м от него. Все оперение альбиноса было ярко белого цвета, а лапы, клюв и щеки - бледно-желтого. За годы наблюдений птенцы-альбиносы в колонии встречены дважды - в 1988 и 1990 гг. Покинув гнезда, они до отлета держались с остальными птицами, однако весной в колонии эти птицы не появлялись.

Колебания численности разных видов птиц в колонии зависят от многих природных и антропогенных факторов (Миноранский, 1994, 1995). Ежегодно в гнездах бакланов встречаются погибшие по различным причинам яйца. Чаще отмечается одно-два погибших яйца, иногда вся кладка. Одной из причин этого является их переохлаждение, что обычно связано с посещением колонии людьми и оставлением птицами гнезд. Ежегодно наблюдается гибель значительного количества молодняка. При отсутствии родителей, особенно при посещении колонии людьми, яйца и молодые птенцы расклеиваются постоянно держащимися здесь серыми воронами. Часть птенцов регулярно не докармливается и погибает от истощения.

Одной из причин постэмбриональной смертности птиц является падение птенцов с гнезд, деревьев и застревание их в развилках веток, стволов, что наблюдается в колониях рыбоядных птиц и в других колониях (Кокшайский, 1976 и др.). При посещении колонии всегда можно видеть вокруг себя мертвых и истощенных птенцов на земле. Так, 23.06.1989 г. на площади 100 кв.м. под гнездами было отмечено 19 погибших птенцов на земле и 8 - застрявших в ветках. Причины падения птенцов - это их склонность к лазанию в окрестностях гнезда, которая обычно начинается с периода разветывания кроющего оперения на верхней стороне тела и интенсивного роста маховых. К этому времени родители перестают строго охранять птенцов и вдвоем начинают летать за кормом.

Наиболее проворно и совершенно лазают кваквы, способные передвигаться даже по довольно толстым вертикальным стволам и легко перемещаться по тонким веткам. Её взрослые птенцы часто опускаются на землю для питания и легко опять взбираются на ветки кустарников, деревьев. Активно передвигаются по веткам птенцы желтой цапли. Если они срываются и падают на землю, то способны успешно подниматься по веткам обратно. Погибшие птенцы этих двух видов на земле встречаются обычно не часто. В небольшом количестве они гибнут и в развилках веток, где застревают ногами. Менее охотно лазают по веткам птенцы малой белой цапли, проявляя при этом большую ловкость. Однако и они иногда срываются и падают на землю, застревают лапами в расщелинах и развилках веток.

Наиболее значительна гибель на земле и в результате заклинивания г, крыльев и даже корпуса, шеи в древесное у птенцов бакланов. Среди пень чаще других при сопоставлении их относительной численности по тем причинам погибают птенцы серой цапли. Падающие на землю и не застревающие обратно на деревья птенцы погибают, как правило, от истощения. Родители их здесь не кормят, да и возможностей для этого чаще нется (под древесное большая захламленность, вода, травостой). В развилках веток способны погибать не только неспособные летать птенцы, но и молодые начавшие летать птицы. Неуклюже садясь на деревья после пробных полетов, они нередко попадают ногами в рогатки из веток и, при не возможности выбраться из них, погибают.

Настоящая работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований, Институтом "Открытое общество".

Литература

- Гентц К. О некоторых формах гнездового поведения большого баклана // Орнитология, 1968, N 9. С. 282-288.
 Кокшайский Н.В. О гибели молодых цапель на деревьях // Орнитология, 1976, N 12. С. 231-234.
 Миноранский В.А. Колебания численности большого баклана в дельте Дона // Матер. I Междунар. науч.-практ. конф.: "Птицы Кавказа". Ставрополь, 1994. С. 29-31.
 Миноранский В.А. Динамика численности рыбоядных птиц в смешанной колонии в дельте Дона // Известия высш. учеб. заведений. Сев.-Кавк. регион. Естеств. науки, 1995, N 2. С. 80-82.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ВИДОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ ФАУНЫ
ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКИХ СТЕПЕЙ

В.А.Миноранский, М.Ф.Тертыльников, А.Н.Хохлов

Ростовский госуниверситет, Ставропольский госуниверситет

Восточно-Европейские степи выделяются по флоре и фауне в самостоятельную понтийскую или черноморскую провинцию. Благодаря наличию здесь самых плодородных земель — черноземов и других природных богатств, они являются к настоящему времени наиболее трансформированным ландшафтом: характерные для них плакорные земли практически полностью распаханы и превращены в агроландшафт. Это крайне негативно сказалось на биоразнообразии и природных ресурсах. Одни виды животных (и растений) здесь исчезли, а другие стали редкими.

Исчезновение видов и обеднение фауны в различных регионах отмечается давно, однако осознание специалистами серьезности происходящих в результате этого последствий для природы и человека произошло в последние десятилетия. На конференции ООН по окружающей среде в Рио-де-Жанейро в 1992 г. была принята специальная Конвенция о биологическом разнообразии, которую подписали руководители 140 государств. Ее цель — сохранение биоразнообразия всего живого на генетическом, видовом и экосистемном уровнях, устойчивое использование его компонентов и получение выгод, связанных с использованием генетических ресурсов. Сохранение биоразнообразия является непременным условием устойчивого развития человечества. Конвенция вступила в силу в 1993 г., а 20.01.1995 г. Госдума России приняла закон "О ратификации Конвенции о биологическом разнообразии", одобренный вкоре Советом Федерации. Выполнение обязательств по Конвенции отвечает интересам России в сохранении биологического разнообразия и укреплении экологической безопасности. Это было подтверждено на Всероссийском съезде по охране природы (Москва, 1995), который включил проблемы сохранения биоразнообразия в важнейшие Концепции устойчивого развития России.

Сохранение биоразнообразия, признанное важнейшим направлением природоохранной деятельности в стране, остается слабо исследованным учеными и малоизвестным неспециалистам. Знания широких слоев населения о живой природе сильно упрощены. Из фауны

они охватывают несколько десятков-сотен видов, которые и определяют зоологическое мышление людей и их подходы к вопросам сохранения биоразнообразия, ресурсов живой природы. В тоже время в черноземных степях России отмечено около 15000 видов животных. Кроме того, многие группы беспозвоночных в регионе не изучены специалистами, а нахождение их в соседних степных биотопах позволяет предположить, что в регионе обитает более 26500 видов. Если учесть регулярное описание в зоне новых для науки видов нематод, пауков, клещей и насекомых, то реальное число видов в фауне степей еще более возрастет. Эти мало кому известные цифры и составляют разнообразие животного мира восточно-европейских степей.

Из животных населению лучше всего известны вредные виды (паразитические черви, клещи, насекомые и некоторые позвоночные животные, вредящие культурным растениям, и др.), а о полезных, за исключением домашних животных, сведения крайне бедны. Учеными доказано, что около 90-99% видов животных полезны или потенциально полезны для человека. Малоизвестна огромная роль сапрофитических нематод, грибов, ногохвосток и других почвенных форм организмов, по численности и биомассе превышающих наземных животных во много раз, в почвообразовательных процессах. Их игнорирование в нашей деятельности ведет к потере плодородия и деградации черноземов, к снижению урожаев сельскохозяйственных культур. Недостаток опылителей в агроценозах также ведет к снижению урожаев садовых, полевых, технических и овощных растений, что оценивается на сумму 2000000000 рублей в пределах территории бывшего СССР. Недопонимание роли энтомофагов (хищные беспозвоночные, земноводные, пресмыкающиеся, некоторые группы птиц и млекопитающих) в экосистемах и падение их количества ведет к увеличению численности, распространения, усилению негативной роли вредителей сельского хозяйства, паразитов и переносчиков болезней человека и домашних животных. И подобных примеров важнейшей положительной роли животных множество. Сохранение биоразнообразия и ресурсов живой природы имеет прямое и освоенное отношение к экономическим, медицинским, социальным, политическим и другим аспектам жизни населения и их игнорирование ведет к ухудшению благосостояния людей. Необходимы не только серьезные знания о биоразнообразии и ресурсах живой природы широких слоев населения и руководящих работников, но и формирование у них экологической культуры, что должно быть достигну-

то путем совершенствования экологического образования и воспитания.

Наиболее эффективным приемом сохранения отдельных видов, биопов, всего биоразнообразия и ресурсов живой природы признана охрана местообитаний и сохранение в них сложившихся биоценологических взаимоотношений. Со времен Ч. Дарвина известно, что нарушение даже одного звена в биоценологических цепях способно привести к глубокой их перестройке. Так, сокращение численности сусликов в степной зоне отрицательно сказалось на степном орле, уничтожение воробьев в Китае привело к массовому размножению вредителей, отстрел соколов в скандинавских странах вызвал первоначально резкое возрастание численности белой куропатки, но последующие затем эпизоотии снизили их численность ниже уровня, бывшего до отстрела хищных птиц.

Подобные примеры многочисленны и все они подтверждают необходимость мест обитания животных, биоценозов. Это не умаляет роли частных приемов охраны отдельных видов и прежде всего "краснокнижных".

Важнейшими постоянными резерватами биоразнообразия являются неиспользуемые дикими участки дикой природы и разумно используемые нераспахиваемые земли с естественной растительностью. Отсюда полезные животные (почвообразователи, опылители, энтомофаги и др.) проникают в соседствующие интенсивно используемые участки, повышая численность полезной биоты в техно- и агроценозах. В настоящее время подобные территории занимают небольшие площади, но и они продолжают интенсивно осваиваться под дачи, огороды, свалки и др., что негативно сказывается на биоразнообразии и ресурсах фауны.

Наиболее действенным механизмом поддержания экологического баланса территории и сохранения биоразнообразия являются особо охраняемые природные территории (ООПТ). В мире прослеживается четкая тенденция - чем выше техническое и экономическое развитие страны, тем выше доля площадей ООПТ от общей территории. Всероссийский съезд по охране природы (Москва, 1995) принял принципиально важное решение: довести площади ООПТ в регионах до 10% от каждого биона. На 01.01.1996 г. в Российской Федерации число государственных природных заповедников составляло 93 с общей площадью 30017,146 тыс. га, в том числе сухопутной, с внутренними водоемами около 25182,312 тыс. га, что равно 1,48% территории России. Статус международного биосферного резервата

18 государственным природным заповедником, но в степной зоне, которая наиболее сильно трансформирована человеком, заповедники и национальные парки вообще отсутствуют.

В Ростовской области, занимающей территорию 10096,7 тыс. га, площадь под землями природоохранного, оздоровительного, рекреационного и исторического назначения составляет всего лишь 7,5 тыс. га. Здесь имеется 24 местных и 1 республиканский (Цинлянский) заказник, 92 памятника природы (ПП). После развала деятельности Всероссийского общества охраны природы, в условиях бесконтрольности и дефеа земельных угодий, часть ранее созданных ПП сократила площадь, подверглась мощному антропогенному воздействию и даже исчезло. В связи с этим одна из задач в формировании сети ООПТ состоит в переоценке всех существующих охраняемых территорий, их кадастре и картировании. На протяжении нескольких столетий делалась попытка добиться организации на Дону степного заповедника. После неоднократных научных обоснований, многочисленных согласований в районах, области и министерствах он (хотя и в урезанном виде) был утвержден 27.12.1995 г. правительством России (постановление N 1292). Площадь этого первого степного заповедника равна 9464,8 га. В результате трудной работы с 1985 г. глава администрации области подписал проект создания в дельте Дона природно-исторического республиканского заказника, который отправлен на утверждение в правительство России. В 90-е годы выявлено, описано и создано ряд новых ПП, в частности "Каменная Балка" (100 га), "Чулекская Балка" (100 га), "Тузловские склоны" (1000 га), "Степь приазовская 2" (1200 га), "Миусский парк", сохранен и расширен ПП "Приазовская степь" (5 га).

Существующие ООПТ, даже с учетом организуемых Ростовского степного заповедника и Дельтового природно-исторического республиканского заказника, не удовлетворяют потребности области ни количеством, ни расположением, ни охватом природных комплексов, ни общей площадью. Крайне недостаточно охраняемых территорий на плакорных землях, практически отсутствуют ООПТ и заповедные участки на побережье Таганрогского залива, нет национальных парков, биосферных резерватов, лесных резерватов и т.д. Поэтому при формировании научно обоснованной сети ООПТ необходимо обследовать территорию области, выявить сохранившиеся участки дикой природы, провести анализ и картирование наиболее ценных из них.

Научные сотрудники и специалисты уже сейчас рекомендуют организовать на Дону национальные природно-исторические парки "Молоховский" (70000 га) на базе государственного музея-заповедника М.А. Молохова и "Раздорский" на основе Раздорского этнографического музея-заповедника (70000 га), Донской государственной заповедной растительности на Дону и Северском Донце (20000 га), областной заказник "Ахтырское лиманье" (30000 га), областной заповедник в пойме реки Северский Донец. Разработка проектов этих ООПТ была утверждена Областным законодательным собранием и они вошли в "Программу неотложных мер по оздоровлению окружающей среды Ростовской области на 1994-1996 гг.". К сожалению, эти работы пока не реализуются. Веселовское водохранилище и озеро Манж-Гудило относятся к водно-болотным угодьям, имеющим международное значение в качестве местобитания водоплавающих птиц (постановление Правительства от 13.09.94 г. N 1030). Целесообразно отнести в эту категорию дельту Дона. Предполагается начать работы по выявлению и организации на Дону сети ключевых орнитологических территорий.

Предложения по организации новых охраняемых территорий имеются и в других районах степей.

На Кубани рекомендуется создать ООПТ на мысе Панагия и в окрестностях озера Соленое на Таманском полуострове, у поселка Янтарь, на Витязевской, Ясенской, Должанской, Камышеватой, Глафириновской, Ачуевской и Долгой косах, на крутых склонах правого берега реки Кубани от Аркавира до Усть-Лабинска, на правом берегу реки Уруп от Отрадной до Аркавира (Каспанели и др., 1994; Нагалевацкий и др., 1994), гидробиологический заказник в устье рек Ем и Бейсуг (Нагалевацкий и др., 1994), государственный заповедник "Дельта Кубани" (Нагалевацкий, 1995), заповедники в окрестности Ахтарско-Гривенских лиманов и в районе Хакокого озера (Нагалевацкий и др., 1995).

На Ставрополье заповедников нет, а зоологических заказников всего 12 с общей площадью 47259 га угодий разного типа при площади края 66,3 тыс. кв. км. (доклад Ставропольского краевого комитета по охране природы). Практически все они (за редким исключением) направлены на охрану промысловых птиц и зверей (Тертышников, 1995) и признать за ними роль ООПТ для других представителей аборигенной фауны можно с большим трудом. Их количество, размеры, ландшафтное расположение не отвечает интересам сохранения биоразнообразия в крае. Зоологи Ставропольского

государственного университета в разные годы рекомендовали выделить ООПТ (Хохлов, 1986; Тертышников, Хохлов, Вичерев, Иванов, 1991; Хохлов, 1994; и др.), которые позволили бы охватить охраной до 70% видов аборигенной фауны, уже перечисленных в Красной книге РСФСР, рекомендованных дополнительно для федеральной и региональной охраны (ориентировочно их количество оценивается 134 видами). И в этой связи перспективными могут быть плакор и склоны горы Стрмикамент с лесными массивами и степными участками, плакор и склоны плато Недреманов (охрана видов лесостепного комплекса), озера Левосумья и их окрестности (охрана водно-приводного и степного комплексов). Идеальным вариантом была бы организация на границе Ставропольского края и Калмыкии крупного степного заповедника, включающего также Соотинские озера и озеро Виричья Сага и Дядьниковое. Наконец, не меньший интерес представляет урочище Яман-Кум с его уникальными степными, полупустынными и пустынными растительными ассоциациями (охрана степного, но преимущественно полупустынного и пустынного комплексов). Кроме того, определенное значение в сети ООПТ могли бы иметь и другие участки: низовья рек Калаус, Дунда, Егорлык, оз. Лысий Лиман, заросшие степной растительностью участки Ачикулакско-Бакиганского песчаного массива.

К сожалению, предложения зоологов края, касающиеся создания региональной Красной книги и организации сети ООПТ, направленных на организацию охраны редких и исчезающих представителей аборигенной фауны, не находят положительного решения.

Работа по обоснованию создания в различных районах степной зоны новых ООПТ учеными и специалистами ведется, но она бессистемна, держится на энтузиазме отдельных ученых и далеко не всегда заканчивается организацией таких территорий. Целесообразно объединение усилий всех связанных с данной проблемой специалистов, налаживание их взаимосвязи, взаимопомощи и координации деятельности.

Из-за практически полной распашки плакорных земель имеются большие трудности с организацией ООПТ на водораздельных участках. Сотрудниками Ставропольского и Ростовского ботанических садов, других научных организаций разработана методика и накоплен опыт по быстрому восстановлению естественной растительности в сильно нарушенных фитоценозах, на заросших сорняками участках. Это позволяет создавать ПП, природные парки и элементы природных зеленых коридоров даже на заброшенных, сильно дегра-

дированных и полусорванных землях. В мире известно много примеров организации охраняемых территорий разного типа, в том числе парков отдыха, на отвалах металлургических комбинатов, отходах угледобывающего производства, крупных городских свалках и т.д. Все это позволяет быстро искусственно создавать недостающие элементы в системе ООПТ, не говоря уже о качественном улучшении экологической обстановки в местах с кризисной экологической ситуацией.

ООПТ являются опорными, ключевыми участками природного каркаса. Они должны быть связаны природными или искусственными коридорами - миграционными путями животных. Резерваты биоразнообразия и ресурсов полезных животных являются полубазами, овраго-балочными, придорожными, другие древесно-кустарниковые насаждения и живыми травянистой растительности склонах их, валики каналов, водоохранная зона и ряд других участков. При надлежащем уходе и использовании некоторых приемов (подбор длительно цветущих и длинных стержневыми плодами древесных пород, подсев кустарников и специальных трав, создания искусственных гнездовий, укрытий и др.) на них можно значительно повысить численность полезных животных и сократить количество вредных. Оптимальное размещение энтомофогов, опылителей и других полезных животных на мест резерваты наиболее интенсивно происходит в радиусе 30-40 м (Столярков, 1995). С учетом этого целесообразно расположение лесополос, живых изгородей, других участков видовой разнообразия организмов среди пахотных земель на расстоянии 70-120 м друг от друга, а также небольших водоемов, служивших бы источниками разнообразия биоресурсов.

Настоящая работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований и Институтом "Открытое общество".

ЛИТЕРАТУРА

Анализ состояния окружающей природной среды в Ставропольском крае за 1993 год (доклад Ставропольского краевого комитета по охране природы). - Ставрополь, "Глаголь", 1994.

Кассанжали Д.П., Боглачева Л.М., Заботин С.П., Вибкова Е.П. Эфирно-маслические растения степных экосистем Западного Предкавказья // Актуальные вопросы экологии и охр. природоохранной экосистем и сопред. территорий, ч.1. Краснодар, 1994.

Нагалевоцкий В.Я., Кассанжали Д.П., Деваль-Строев М.Р., Вибкова Е.П., Крутолапов В.А., Нагалевоцкий М.В. О лекарственных растениях кубанских степей // Актуальные вопросы экологии и охр. природоохранной экосистем и сопред. территорий, ч.1. Краснодар, 1994.

Нагалевоцкий В.Я., Цеглова Э.П. Экосистемы устьевых областей степных рек Восточного Приазовья // Актуальные вопросы экологии и охр. природоохранной экосистем и сопред. территорий, ч.2. Краснодар, 1994.

Нагалевоцкий В.Я. Экологическое и природоохранное значение водных систем дельты Дона // Актуальные вопросы экологии и охр. природоохранной экосистем и сопред. территорий, ч.1. Краснодар, 1995.

Нагалевоцкий В.Я., Кассанжали Д.П., Деваль-Строев М.Р., Вибкова Е.П., Янченко Т.Г., Тильба А.П., Крутолапов В.А. Редкие и исчезающие виды растений лиманно-плавневых экосистем Восточного Приазовья // Актуальные вопросы экологии и охр. природоохранной экосистем и сопред. территорий, ч.1. Краснодар, 1995.

Стуляров М.В. Восстановление и сохранение биологического разнообразия агроландшафтов как одна из перспективных стратегий современной защиты растений // Тез. докл. Всероссийского симпозиума по защите растений в условиях реформирования агропромышленного комплекса: экономика, эффективность, экологичность. Санкт-Петербург, 1995.

Тертышников М.Ф., Хохлаев А.Н., Вичерев А.П., Иванов А.А. Территории Предкавказья, перспективные для охраны фауны и флоры // Экология, охрана и воспроизводство животных Ставропольского края и сопред. территорий. Ставрополь, 1991.

Тертышников М.Ф. К вопросу об охране фауны Ставрополья // Фауна Ставрополья, вып. 6. Ставрополь, СГПУ, 1995.

Хохлаев А.Н. Уникальное озеро // Ж. Сельские вопр., N 4. 1986.

Хохлаев А.Н. О необходимости создания Ставропольского степного государственного заповедника // Актуальные вопросы экологии и охр. природоохранной экосистем и сопред. территорий, ч.2. Краснодар, 1995.

ОРИНТОФАУНА ПРИРОДНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИКА
"ТАТАРСКОЕ ГОРОДИЩЕ"

М.Ф. Тертышников, А.А. Лиховид

Ставропольский государственный университет

Природно-археологический музей-заповедник "Татарское городище" имеет площадь 250 га и расположен на юге Ставропольских возвышенностей между г.Ставрополем и с.Татаркой в бассейне ручья Гракучуга.

Исследования 1994-95 г.г. показали, что орнитофауна "Татарского городища" насчитывает 37 видов птиц. Многочисленны конок лесной, славка чернотоловая, теньковка, синица большая и яблок, обычный пустельга обыкновенная, перепел, горлица обыкновенная, кукушка, дятел большой пестрый, хвостолет полевого, трясогузка чернотоловая, жулан, сойка, ворона севрая, крапивник, сверчок обыкновенный, славка серая, саранка, соловей жемчужный, дрозд черный, лазоревка, зеленушка, щегол чернотоловый, чечвица обыкновенная, обыкновенная и садовая овсянки. К категории редких относятся отарь, тетеревишник, перепелятник, сарыч, козодой обыкновенный, иволга, дрозд певчий, пичуга обыкновенная и дубонос обыкновенный.

Из вышеперечисленных видов обитания являются 6, частично-орнитофильны - 7, перелетники - 24 вида, а объектами спортивно-любительской охоты - горлица обыкновенная и перепел. Общая плотность населения птиц составляет 93 пары на 1 кв. км, что несколько выше, чем в других лесах, окружающих г.Ставрополь, но при незначительном видовом разнообразии (Лиховид, 1977; Лиховид, Тертышников, 1993). Доминирует яблок, а фоновыми являются те же виды, что и в других лесах - теньковка, синица большая, чернотоловка и т.д..

По характеру питания среди птиц более всего насекомоядных (61,1%) и насекомоядно-овсяноядных (20,4%), а меньше - хищных (8,8%), овсяноядных и всеядных (по 6,9%).

Встречаясь во всех биотоповых городища, птиц придерживаются при гнездовании определенных ярусов. В этом отношении они разделяются на кронотнездников (36,1%), навесников (36,1%), а также кустотнездников и открытотнездников (по 13,9%). Основу

фауны птиц городища составляют европейские (70,3%) и широко-распространенные (24,3%) виды.

В целом же орнитофауна "Татарского городища" мало отличается от таковой островных лесов Ставропольской возвышенности.

Литература:

Лиховид А.И. Летнее население птиц лесов Ставропольской возвышенности // Фауна Ставрополя, вып. 2, -Ставрополь: СГПИ, 1977.

Лиховид А.А., Тертышников М.Ф. Изменение структуры гнездящихся видов птиц Таманской лесной дачи в 1975-1993 г.г. // Фауна Ставрополя, вып. 5. -Ставрополь: СГПИ, 1993.

К РАЗМЕЩЕНИЮ И ЧИСЛЕННОСТИ ПЕРЕПЕЛА
НА СТАВРОПОЛЬСКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

М.Ф. Тертышников, А.А. Лиховид

Ставропольский государственный университет

Перепел на Ставрополье - один из основных объектов спортивно-любительской охоты. Изучение размещения и численности перепела важно для оптимизации его использования в охотничьем хозяйстве и разработке реальных мер его отстрела в летне-осенний сезон охоты.

Наши материалы, полученные в течение 1989-1995 г.г., позволяют ответить некоторым из этих вопросов.

Апробация различных методов при количественных учетах перепела дает весьма противоречивые результаты. Так, маршрутный метод учета птиц по голосам в час наибольшей активности - предутренний и вечерний сумерки, где на основе принимается песенная активность самцов (число "быхух" самцов на единицу площади), - весьма неточен и, как правило, занижает истинную численность (Велик, Тарамцев, 1995). В это время самцы активны не только в "песне", но и в перелетении, а отсутствие у них строго

фиксированной территории увеличивает вероятность повторного учета одной и той же особи. Неточности при использовании этого метода выявляются и в охоте с учетом только самцов, и в охоте с прикличкой каждого "бывшего" самца по пару птиц.

Анализ материала, добытого охотниками ($n=687$), показывает, что число самок в популяции перепела значительно ниже и соответствует, в среднем, около 40% от общей численности. В охоте с прикличкой именно количество самок важно для оценки динамики популяции.

Учетные маршруты, при которых охотят всех взрослых птиц, также очень относительны, так как перепел предпочитает убегать, скрываться в траве и можно пройти в полу-метре от птиц, не вспугнув ее.

По мнению многих, наибольшей точностью характеризуется учет численности с использованием собак высокоопециализированных легавых пород, которые не только отмечают стойкой встреченных птиц, но и заставляют подняться на крыло даже убегающих и скрывающихся особей.

Многолетнее использование легавых разных пород в этой связи на Ставропольской возвышенности показало, что при однократном учете собака "не прикличает" в среднем около 12% особей. Наиболее точные данные получаются после трехкратных учетов. Более точными результаты учета оказываются при условии, когда учетчик отмечает всех перекрестившихся в направлении следования его и собаки уже учтенных птиц во избежание их повторного регистрирования. Необходимо также сразу определить при проведении учета ширину поиска собаки (обычно 80-160 м), которая в зависимости от местности, где происходит учет, может быть разной. Это позволит рассчитать численность перепела на единицу площади.

Определение численности перепела (93 учета, 180 км) показало следующие. Перепел в гнездовой период в условиях Ставропольской возвышенности имеет различную численность в разных биотопах: в лугово-отеплых ассоциациях - от 4 до 5, на полях многолетних корковых культур (зонарцет, люцерна) - 0,1-1,0, с зерновых культур - 0,2-0,3, на опушках леса - 0,1-0,2, в сухих степях - 0,06-0,08 ос/га. В то же время на обширных территориях пастбищ и других агроценозов он или отсутствует, или же его численность ничтожно мала. Мы не имеем возможности рассчитать общие запасы данного вида на территории края, поскольку не располагаем информацией о площади его любимых местобит-

таний, но предполагаем, что они весьма значительны.

В период активного тока (май - июнь) птицам распределяется на полях неравномерно, образуя локальные скопления в утренние и вечерние часы. В конце июня - в июле перепел разбегается на полях в вечернее и утреннее время более или менее равномерно. В дневные часы, когда особенно жарко, он концентрируется во влажных местах: по балкам, в зарослях тростника по кочкавам и т.п.

В конце июля - начале августа, когда начинается период активных охолокохозяйственных работ, основной масса перепела перемещается с убираемых полей на еще нетронутые и, в конечном счете, концентрируется в необработанных, заброшенных полях и низах, где его плотность в это время достигает (с учетом холдинка) - 10-20 ос/га и более. В дальнейшем, после прекращения охолокохозяйственных работ, перепел снова постепенно рассредоточивается по территории.

Пролет северных популяций перепела через исследуемую территорию начинается в конце второй - начале третьей декады августа и прекращается в сентябре. Миграционные стайки (30-50 особей) задерживаются на 1-2 дня на отeriaх, полях корковых культур. Единичные особи встречаются вплоть до конца ноября - начала декабря.

Использование перепела в охотничьих целях неодинаково в различных районах. Особенно он популярен как объект спортивной охоты у охотников г.Ставрополя и Кавказских Минеральных Вод.

Опрос членов ($n=100$) Ставропольского некрайового общества охотников и рыболовов показал, что постоянно в охоте на перепела (1-3 раза в неделю и более) охотятся только 20% опрошенных (в первую очередь владельцы легавых), один раз в 2 недели - 5%, бывают только на открытии - 75%. Если учесть, что опрошенные - те охотники, которые приобрели путевки на этот вид охоты, а общее число членов СМОО и Р - 14 тысяч человек, то становится очевидным незначительность прессы, оказываемого охотниками на популяцию перепела. В среднем за охотничий сезон ставропольские охотники добывают 109,5 особей на человека.

В сложившейся ситуации как представляется целесообразным предполагаемое включение перепела в Приложение X Красной книги РФ (как вида, нуждающегося в особой внимании к его состоянию в природной среде), поскольку численность его на Ставрополье высокая, относительно стабильна и не вызывает опасений. Существующие нормы отстрела - 10 особей на день охоты - вполне реальны и

обоснованы. Охота на перепела с собаками легавых пород и спаниелей снижает до минимума "перевор" нормы отстрела (Лиховид, 1995).

Литература:

Велик В.П., Таранцев М.И. Распространение и численность перепела в Ростовской области // Вопросы экологии и охраны природы Ставропольского края и сопредельных территорий. - Ставрополь, 1995. - С. 107-108.

Лиховид А.А. О малоизвестной стороне рационального использования охотничьей фауны // Вопросы экологии и охраны природы Ставропольского края и сопредельных территорий. - Ставрополь, 1995. - С. 131-132.

К ЭКОЛОГИИ ЛЕСНЫХ И ГОРОДСКИХ ПОПУЛЯЦИЙ ЧЕРНОГО ДРОЗДА НА СТАВРОПОЛЬЕ

М.Ф.Тертышников, А.А.Лиховид

Ставропольский государственный университет

В последние годы мы являемся свидетелями активной синантропизации черного дрозда. Он стал обычным видом городских парков, парков и скверов. В ряде случаев он входит в число доминирующих видов в орнитоконкомплексах указанных биотопов.

Наши наблюдения проведены в 1987-1995 гг. в г. Ставрополе и островных лесах Ставропольской возвышенности. Исследования показали, что имеются определенные различия в экологии лесных и городских популяций изучаемого вида.

Численность городских популяций выше, чем лесных. В лесах она составляет 0,17-0,46 пар/га (Лиховид, 1970; наши данные), а в городских условиях - 7-8 пар/га.

Мы изучили расположение 42 гнезд этой птицы. 19 гнезд дрозда лесной популяции располагались невысоко над землей. Средняя высота нахождения на земле составила 68,5 см. Большинство их (68,9%) было найдено на различных кустарниках. По

наблюдениям А.И.Лиховида (1970) в байрачных лесах Ставропольской возвышенности 57,7% гнезд этой птицы располагались на бузине и боярышнике. Однако в городских условиях дрозд устраивает гнезда значительно выше: средняя высота их размещения равна 215 см. Чаще всего мы находили их у основания стволов или в тун, где они были хорошо скрыты ветвями.

Интересное гнездование дрозда в г.Кисловодске описал В.А.Тельпов (1989): птиц устроили гнездо в теплице на вечнозеленом кустарнике на высоте 250 см.

По нашим наблюдениям, первые черные дрозды появляются в лесах Ставрополья в последних числах марта-начале апреля, тогда как в городе эти птицы держатся круглый год, питаются зимой ягодами рябины, винограда и пищевыми отбросами. Первые свежие кладки яиц дроздов в лесах мы находили в конце второй декады апреля, а в городе - в конце первой декады этого месяца.

Еще одно отличие лесных и городских популяций черного дрозда проявляется в их поведении. Например, особи из лесных популяций пугливы (дистанция спугивания 8-10 м), а из городских - небоязливы, способны кормиться и пить на расстоянии 1-2 м от человека.

Таким образом, можно предположить, что урбанизация некоторой части популяции черного дрозда накладывает некоторый отпечаток и на биологию вида, что проявляется в смещении годовых циклов сравниваемых популяций, характере расположения гнезд, изменении поведения.

Литература

Лиховид А.И. К биологии некоторых воробьиных птиц Ставропольской возвышенности // Материалы IV научн. конф. зоологов пед.ин-тов. - Горький, 1970. С. 338-339.

Тельпов В.А. Необычное гнездование черного дрозда // Синантропизация животных. Сев-Кавк. - Ставрополь, 1989. С. 84.

КРАСНОГОЛОВЫЙ КОРОЛЕК НА ЗАПАДНОМ КАВКАЗЕ

Н.А.Тельба

Кавказский государственный биосферный заповедник

Первые упоминания о пребывании красноголового короля на Западном Кавказе приводятся в работе Л.Е.Кудашева (1916-1917), где указано на добычу одного экземпляра зимой 1914 г. у пос.Хоста. В дальнейшем его зимнее пребывание в Сочинском районе было подтверждено В.В.Сороковым (1960), Л.С.Степаняном (1965, 1981).

Гнездование этого вида установлено в Южном направлении Кавказского заповедника на склонах г.Аишко (Бёме, Степанян, 1974). Пока это единственный достоверно установленный факт гнездования красноголового короля, подтвержденный добытыми самцом с увеличенными семенниками и самкой с яйром в яйцеводе. Гнездовой биотоп птиц (по данным Р.Л.Бёме, Е.Н.Степанян, 1974) - высокоствольный пихтовый лес на высоте 1300-1400 м н.у.м. Многократное обследование нами сходных биотопов в соседних горных районах, в частности на г.Чугуш, не привело к положительным результатам: красноголовые короли на гнездовании не были обнаружены.

На Черноморском побережье Абхазии этот вид обнаружен на гнездовании в прибрежных субтропических лесах (устное сообщение В.А.Маламиди). По-видимому, красноголовый король гнездится в небольшом количестве и в причерноморских лесах Сочинского района. В июле 1966 г. в долине р.Агуры отмечались взрослые и молодые птицы, державшиеся выводками (Бёме, Степанян, 1974). Предположительно гнездовые птицы наблюдались нами в Хостинской тисо-самшитовой роще в апреле, мае, июле и августе (таблица). Их гнездование можно ожидать в смешанных субтропических лесах колхидского типа с преобладанием вечнозеленых пород деревьев (тиса, самшита, лавровишни). Не исключено, что г.Ахун и её ближайшие окрестности, где расположена тисо-самшитовая роща и находится р.Агура, является самой северо-западной точкой возможного гнездования красноголового короля на Кавказе. По крайней мере западнее, в долинах рек Шахе, Пезуапсе, Аше птицы в гнездовой период нами не отмечались. Не обнаружены они и на участках значительных площадей искусственных посадок сосны вблизи побережья. Такие участки специально были обследованы 27.04.1986 г. в пос.Лазаревское, 25.08.1988 г. у пос.Архипо-Осиповка, 26.08.1988 г. в окр. Геленджика.

Значительно чаще красноголовый король встречается на Черноморском побережье в зимнее время. Зимовки этого вида в Сочинском районе отмечаются регулярно (таблица).

Таблица

Сроки пребывания красноголового короля на Черноморском побережье Сочинского района. (Подчернуты даты встреч предположительно гнездовых особей).

Дата	Место	Восток	Поведение птиц
1	2	3	4
3.03., II дек. 10., II дек. 12.1979 г.	Тисо-самши- тая роща.	"	"
I-III дек. II, III дек. 12.1981 г.	"	"	"
I дек. 01.-II дек. 02.; 14.03., 10.04.; 16.04.1982 г.	"	"	10.04. встречена пара.
I дек. 01.; III дек. 2., 1.08.; 16.08.; II дек. 11.1983 г.	"	16.08. - сам- шитник.	16.08. - 5 птиц гоняются друг за другом по кронам деревьев.
-II дек. 01.; II дек. 3.; 25.04.; 23 и 31.07.; дек. 09.; III дек. II; и II дек. 12.1984 г.	"	23.07. и 31.07. - самшитник.	23.07. - встречена пара взрослых птиц, 31.07. - одиночка.
-III дек. 02.; I-II дек. 3.; 6.04.; 19.04.; 16.05. 09.; III дек. 09.; дек. 10. I-II дек. II; I дек. 12.	Тисо- самши- тая роща, Иератин- кая пещера, пос.Хоста.	III дек. 02.- облаженный сад; 19.04. - сам- шитник; 16.05. - листвен- ные деревья в поселке.	19.04. - встречена пара. 16.05. - I птица кормилась на грабе.

I	2	3	4
I-II дек. 01.1987 г. пос.Адлер	-"	-"	-"
I дек. II.1988 г.	-"	-"	-"
III дек. 01.;	-"		
II дек. 12.1989 г.			
II-дек. 01.1990 г.	-"		
III дек. II.;	-"		
III дек. 12.1992 г.			

Область зимовки красноголового короляка охватывает участок побережья от р.Аше (Степанян, 1965) до границы с Абхазией. Птицы придерживаются низкогорных районов не выше 300-500 м н.у.м. Как и в летнее время наиболее предпочитаемые их местообитания - лесные формации с преобладанием вечнозеленых пород: самшита, тиса, лавровишни. Кроме того, птицы регулярно встречаются зимой в озелененных участках населенных пунктов на кипарисах, кедрах и других растениях-интродуцентах.

Численность красноголового короляка в это время наиболее высока в долинах рек с зарослями самшита - 21 особь на 1 км². В других лесных формациях, где нет вечнозеленых древесных растений, численность птиц не превышает 7 особей на 1 км².

ЛИТЕРАТУРА

- Беме Р.Л., Степанян Е.Н. К биологии и распространению красноголового короляка на Кавказе // Орнитология, 1974. Вып. II. С.361.
- Кудашев А.Е. Предварительный список птиц, наблюдавшихся мною в Сочинском округе Черноморской губернии // Орнитол. вестник, 1916, № 4, С. 229-239; 1917, № 1, С. 20-30.
- Степанян Л.С. Вопрос о пребывании красноголового короляка на Кавказе // Орнитология, 1965. Вып. 7. С. 489-491.
- Степанян Л.С. Таксономические заметки о птицах Черноморского побережья Кавказа // Орнитология, 1981. Вып. 16. С.115-128.
- Строков В.В. Птицы наземных ландшафтов Сочи-Мацестинского курортного района // Охрана природы и озеленение. М., 1960. Вып. 4. С. 121-133.

	стр.
Белик В.П. Материалы к авифауне степного Подонья.....	3
Забелин В.И. О частичном альбинизме оперения в выводке серой вороны	9
Заболотный Н.Л. О гнездовании большой синицы в гнезде сороки	9
Заболотный Н.Л., Хохлов А.Н. Заметки о зимовке ушастой совы и обыкновенного скворца в Славянском районе Краснодарского края	10
Завьялов Е.В., Капранова Т.А.; Альберти Л.Г. Характеристика зимнего населения птиц ига Волгоградской области	11
Завьялов Е.В., Табачилин В.Г. Морфо-демографическая характеристика весенне-летних мигрантов долины р. Волги	15
Ильях М.П. Сравнительный анализ окраски и рисунка яиц мелких соколов в Центральном Предкавказье	19
Ильях М.П. Эффективность размножения мелких соколов в антропогенных ландшафтах Центрального Предкавказья.....	26
Ильях М.П. Гнездование хищных птиц в г. Ставрополе.....	31
Казаков Б.А., Белик В.П. К авифауне окрестностей г. Ставрополя	36
Казаков Б.А., Белик В.П. Авифауна поймы р. Подкумок (Ставропольский край)	40
Белик В.П., Олейников Н.С. Птицы лесного острова в пойме р. Кумы на востоке Ставропольского края	44
Караваяев А.А. Орнитологические находки на восточном побережье Каспийского моря	49
Караваяев А.А., Белоусов Е.М., Хохлов А.Н. Список птиц побережья Каспийского моря и прикаспийских районов Туркменистана	52
Комаров Ю.Е. Редкие и уязвимые птицы республики Северная Осетия и их охрана	81
Комаров Ю.Е. Гнездовая экология кавказского подвида <i>Cinclus cinclus caucasicus</i> обыкновенной оляпки...	86
Комаров Ю.Е. О гнездовой биологии обыкновенного жулана <i>Lanius collurio</i> / в среднем поясе гор Северной Осетии-Алании	106
Миноранский В.А., Добрынин А.В. Наблюдения над гнездовым поведением рыбоядных птиц в смешанной колонии в дельте Дона.	125

Миноранский В.А., Тертышников М.Ф., Хохлов А.Н. Проблемы сохранения видового разнообразия фауны Восточно-Европейских степей.....	132
Тертышников М.Ф., Лиховид А.А. Орнитофауна природно-археологического музея-заповедника "Татарское городище".....	140
Тертышников М.Ф., Лиховид А.А. К размещению и численности перепела на Ставропольской возвышенности и сопредельных территориях	141
Тертышников М.Ф., Лиховид А.А. К экологии лесных и городских популяций черного дрозда на Ставрополье	144
Тельба П.А. Красноголовый королек на Западном Кавказе.....	146

КАВКАЗСКИЙ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Выпуск 8

Отв. ред.: докт. биол. наук А.Н. Хохлов

Подписано к печати 29 марта 1996 года.

Формат 60x84/16. Усл. печ. листов -8,4.

Бумага тип. № 1. Тираж 250 экз. Заказ № 5.