

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПТИЦЫ
БАССЕЙНА СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ
«ИЗУЧЕНИЕ И ОХРАНА ПТИЦ
БАССЕЙНА СЕВЕРСКОГО ДОНЦА»

26—28 января 1993 г.

ДОНЕЦК ДонГУ 1993

Птицы бассейна Северского Донца: Материалы конференции "Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца" (26-28 января 1993 г.) Под общ. ред. Д.И.Тараненко. - Донецк: ДонГУ, 1993. - 92 с.

Приведены материалы первой конференции по птицам бассейна Северского Донца. Рассмотрены исторические изменения и современный состав орнитофауны, территориальное размещение, численность и экология отдельных видов, влияние на них антропогенных преобразований среды, особенности миграций, населения птиц различных биотопов, вопросы методики исследований. Ряд материалов посвящен видам, внесенным в Красную книгу Украины и России.

Представляют интерес для орнитологов, специалистов в области охраны животного мира, преподавателей и студентов биологических факультетов.

ОСОБЕННОСТИ ПРИРОДНЫХ УСЛОВИЙ И ОРНИТОФАУНЫ БАСЕЙНА СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

Д. И. Тараненко

Донецкий государственный университет

Северский Донец является наиболее крупным притоком Дона и четвертой по величине рекой Украины. Его протяженность составляет 1063 км, площадь бассейна - 98900 км². Начинаясь в Белгородской области (а левый приток Оскол - в Курской), он течет через Харьковскую, Донецкую, Луганскую и Ростовскую области, примерно до Змиева - в пределах лесостепи, далее глубоко вклиниваясь в степную зону. Ширина его древней долины колеблется в пределах от 4 до 26 км, ширина русла - от 10-20 м в верховьях и до 200 м в нижнем течении.

К долинам Донца и его притоков причисляются тянувшиеся в глубь степной зоны пойменные леса и так называемые нагорные дубравы, левобережные массивы постглюциальных песков адвального происхождения, залегающие в настоящее время искусственными посадками сосны. Правый берег Донца на большей части его протяжения высокий, холмистый, с выколами мелов на дневую поверхность; в отдельных местах, как в районе Изма, он сплошь покрыт лесами, в других, как у Кривой Дуги, значительные участки заняты степью и особой наметовой растительностью (характерны тимофеевники). Левый берег, напротив, преимущественно низменный, с широкой поймой; пойменные леса, преимущественно насаждениями разных типов, чередуются здесь с затопляемыми в высокополоводье займищами с пырейными и осоковыми дугами, поросшими тростником озерами, старицами. Для заболоченных участков долины характерны черноольшаники, имевшие здесь крайний южный предел своего распространения.

О прошлом природы бассейна можно судить по историческим хроникам, свидетельствам, в частности, о том, что в XVII в. глухарь еще встречался к югу до Бахмутского уезда, а сюда был многочисленными тетеревами, для Изюмского уезда среди лесобразующих пород указывалась ель (Кириков, 1979, 1983); вниз по течению от Изма до с. Маяки на правобережье Донца были распространены "каменитые боры" (речь идет о почти исчезнувшей теперь меловой сосне; Гильденштедт, 1791). Повсеместно по Северскому Донцу гнездились серый гусь; количество водоплавающей птицы было таким, что возле Святогорского

монастыря уток ловили на вечерних перелетах поднимавшимися на шестах сетями - "перевесами". К 1927 г. относится описание все еще исключительно добычивой, уже рудельной, охоты на уток в окрестностях Славяногорска и Яровой (Стеблин-Каменский, 1927).

Некоторые данные об особенностях образа жизни и высокой численности в ХУШ в. серой куропатки позволяют прийти к кажущемуся теперь необъяснимому предположению о том, что прежде у этого вида существовали значительные по размаху сезонные миграции, своего рода осенний "перелет" на юг, к какой-то мере подобный обнаруженному А.В. Поповым (1959) у кеклика (приводит эту аналогию, имея в виду довольно ограниченную способность обоих видов к полету); в результате формировались крупные осенне-зимние скопления серой куропатки [скопления были и способом охоты: на кеклика в горах Средней Азии - с "чандаром", в степлях Украины - с холстолами шитом, за которым прятался охотник, нагонявший куропаток к заранее установленным ветренным ловушкам - таким способом за день на одного ловца добывалось до нескольких сотен птиц (Гальденштетт)].

Имеющиеся материалы позволяют в общих чертах восстановить историю преобразования ландшафтов в долине Северского Донца, сведения с ХУІ до середины ХУШ в. крупных лесных массивов в связи с развитием градостроительства, винокурения, углекопства и, в особенности, длительно существовавших Торских и Бахмутских солевых промыслов. Для преобразования природы имел значение и целый ряд других хозяйственных акций прошлого, в том числе строительство на притоках Дона многочисленных мельничных плотин, "законов" для лова рыбы, даже уничтожение бобра, при высокой численности которого его поселения оказывали существенное воздействие на формирование и гидрохимию пойменных лесов. Можно предположить, что прежде отдельные крупные массивы песков, как, например, расположенные в низовьях Оскода или в междуречье Красной и Айдара, на определенных этапах своего существования были заняты своеобразной песчаной степью, типичная современнейшая ландшафт песков Нижне-Куцурченского и Дюно-Цимлянского массивов; они могли представлять собой стадию исчезнувших в этой части бассейна стрелета, профы, адытки и других сопутствующих видов. Кривая растительность была представлена здесь прирощенными и влажностью понижались между песчаными дюнами колками из ольхи, березы, осины, рясы - дуба, сохранившимися до сих пор, но оказавшимися в окружении насаждений позже основных боров. Закладка их

началась еще в прошлом веке, хотя основные работы по облесению песков выполнены здесь в советское время; многие боры были сильно вырублены в годы войны и позже восстановлены.

Живоеобразие, неповторимость пейзажей, наличие достопримечательных природных объектов и памятников старины определяют все более активное освоение в наши дни долины Донца и его притоков туризмом и рекреацией, нагрузка которых увеличивается с ростом населения, а для южной части бассейна также по мере обозначившейся в последние годы экологической деградации зон отдыха трудящихся на побережье Азовского моря. Охрана и рациональное использование ресурсов животного мира связаны здесь с общими для бассейна проблемами промышленного загрязнения среды, местного водопользования, развития гидро-строительства, сельского и лесного хозяйства. Зарегулирование стока, вызванное строительством на Северском Донце и его притоках ряда крупных водохранилищ (Балгородского, Печенежского, Краснооскольского и др.), привело к чрезвычайно серьезным нарушениям пойменного режима, в результате которых раньше ежегодные весенние разливы Донца повторяются теперь с периодичностью один раз в несколько лет и не достигают прежних высоких отметок (в прошлом до 9 м и больше). Не допущающая воду пойма обсыхает, отвечая изменениями в структуре растительного покрова, связанными с процессами остелтнения; заметно сокращается площадь ольшаников, ислетит и зарастает пойменные поля. Поступление с поверхностным стоком практически ежегодное цветение воды минеральных угодий вызывает практически ежегодное цветение воды в упомянутых водохранилищах, все больше распространяющееся и на русло Донца, уровень воды в котором в период межени снижается, а качество тате ее забора для промышленности и орошения земледелия, а качество определяется высокими уровнями загрязнения (на пространстве от Белгорода и Харькова до Белой Калиты в долине Донца и на его притоках расположено больше десяти только крупных промышленных городов, при этом наибольшая их концентрация приходится на участок реки в пределах Днепропетровской и Луганской областей). В целом экологическая ситуация в бассейне Северского Донца становится все более напряженной, вместе с чем возрастает значение природоохранных мероприятий и обеспечения их прикладных исследований, включая орнитологические.

За почти столетний период с момента выхода в свет важнейшей сводки "Орнитологическая фауна Харьковской губернии" Н.Н. Сомова (1937) в бассейне Донца, главным образом под влиянием антропогенных

преобразований среды, произошли существенные изменения видового состава, численности и территориального размещения птиц. Из отмеченных этим автором видов исчезли розовый скворец, черный и зеленый дятлы, крачек, тевтерв, рябчик, степной журавль, дикая форма сизого голубя; прекратились залеты оляпки, садики; перестали гнездиться дрозды, беркут, степной орел, огарь, шилохвость, почти исчезли зимелет и черный аист; уменьшилось число разнообразие пролетных куликов, стали редкими автотка, степная туркушка, большой крошнел, дупель, а также лебедь-кликун, белоглазый нырок, морянка, клинтух; многократно снизилась численность и сократилась область распространения стрелета, серого журавля, серой утки, широконоска, филина, сизышки, многих дневных хищных птиц, в том числе степной пустельги, баббана, степного и лугового луной, тавлика, орла-бвухвоста, большого ислорника, могильника, орлана-бвухвоста. Однако на фоне общего обеднения фауны присутствие этих видов, многие из которых внесены в Красные книги Украины и России, делает бассейн Северского Донца исключительно перспективным в плане возможного их восстановления и охраны, тем самым — сбережения бесценного генфонда. Из новых видов за указанный период в бассейне Донца появились акклиматизированный фазан, расселился с 50-х годов кольчатая горлица, еще позже — стрийский дятел, горихвостка-чернушка, желтоголовая и горная трясогузка (последняя в качестве зимующей), отмечены одиночные залеты наужицы, белохвоста-рябка и каравайки, пролинка в бассейне Донца чернотоловая орянка. Изменился статус ряда видов: гнездящимися стали дрозд-рябинник, мухоловка-пеструшка, усатая синица, черно-головой чекан, глешанка. Расширилась область распространения белого виста, лебедя-шлуна, малого и степного жаворонка, малого зуйка, на крупных водохранилищах появились кулик-сорочка, хохлатый, шилоклевка. Значительно увеличилась численность серого дятла, лесного конька, пеночки-теневки, веснички, трясопки, мухоловки-бвухвостки, тулана; садовой овсянки, короплянки, зеленушки, мас овам зимующим. Видом стал желтоголовый королек; сойка расселилась из лесов по культурному ландшафту, сформировались также массовые зимовки грача и тряквы.

Все эти и многие другие явления в жизни птиц привлекают внимание орнитологов, среди которых за последние десятилетия сложился круг исследователей, постоянно работавших в бассейне Северского Донца. В силу своего географического положения, отличил природные условия, аналитического характера растительности в долинах Донца и его

притоков, определенных своеобразии биотопов и свойственной ему фауны, учитывала также степень сохранности природных комплексов, бассейн Северского Донца занимает особое положение среди окружающих его освоенных территорий; в современных условиях он приобретает возрастающее значение для сохранения и поддержания биологического разнообразия в пределах лесостепной и степной зон востока Украины и смежных областей России.

К ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ОРНИТОФАУНЫ ДОЛИНЫ СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

И. А. Кривизкий, М. В. Баник

Харьковский государственный университет

Начиная с XIX столетия долина Северского Донца — основная водная артерия Слобожанщины, являлась главной ареной в изучении природы как бывшей Харьковской, так и сопредельных губерний тогдашнего Российского государства.

Наряду с описанием рельефа, почвенного покрова, исследовали полезные ископаемых и лесных ресурсов, было предпринято изучение животного мира. Как и все другие исследования, начало изучения фауны было связано с основанием Харьковского университета и всецело обязано ученым этого центра науки и культуры. Естественно, что обследование обширной территории, включающей несколько природно-климатических зон, при большом разнообразии видового состава биоценозов и познанных животных требовало усилии многих ученых-специалистов. Научные силы нового университета были, однако, ограничены, а интересы исследованиям разносторонни и всеобъемлющи. В связи с этим, первый период изучения животного мира отдельными учеными носил чисто обзорный, описательный характер, являлся этапом инвентаризации, не предполагавшим какого-либо анализа и обобщения. Шо накопление сведений по разным группам животных, создавались музейные коллекции, формировалось более представление о фауне, но, к сожалению, этот период зоологических исследований в публикациях отражен не был.

Первые сведения о птицах бывшей Харьковской губернии дошли до наших дней благодаря коллекции и систематическому каталогу (содержавшему данные по биологии, распространению и фенологии), собран-

ным к концу 30-х годов прошлого столетия профессором минералогии И. А. Кривинским. Начиная с 1845 г. к обследованию фауны Харьковщины приступил зоолог А. В. Черная. Ему принадлежат как конкретные сведения о фауне, так и первый зоогеографический анализ фауны обширной территории между Днепром и Доном. В начале пятидесятых годов Харьковскую губернию с орнитологическими интересами посетил Н. А. Северцов, что дополнило сведениями его классический труд "Периодические явления в жизни зверей, птиц и гад Воронежской губернии". В 1877-1878 года. в бассейне Северского Донца работал М. Н. Богданов, собранные им материалы нашли отражение в монографиях "Сорокопуты русской фауны и их сородичей" и "Перечень птиц Российской империи".

Эпохальное значение, которое невозможно переоценить и в наши дни, имели исследования Н. Н. Сомова. Его сводка "Орнитологическая фауна Харьковской губернии" по полноте собранного фактического материала вряд ли может быть сравнима с работой по любому региону как в прошлое, так и в нынешнее время. Приступив к исследованиям в 1875 г. и за два последующих десятилетия подробнейшим образом изучив фауну птиц, Н. Н. Сомов не только составил исчерпывающий фаунистический список, включивший в себя 292 вида, но и дал подробное описание особенностей биологии, распространения биологического размещения птиц. "Орнитологическая фауна Харьковской губернии" - энциклопедический труд, хранящий в себе сведения о птицах некогда входивших в Харьковскую губернию земель Полтавщины, Сумщины, Луганщины; он и теперь представляет огромную информационную ценность для орнитологов, работающих в этих регионах, служит для них отправной точкой для анализа изменений фауны, произошедших в течение последнего столетия. Н. Н. Сомов впервые обратил внимание на зоогеографические отличия в пределах изученного региона, выделив в этом плане его северо-западную и юго-восточную части с границей между ними по рекам Мза и Северскому Донцу. Работа Н. Н. Сомова была широко использована в сводке М. А. Мензбира "Птицы России", для первого издания этой книги М. А. Мензбир получил от Н. Н. Сомова список птиц Харьковской губернии с указанием статуса их пребывания.

В конце столетия, в 1887-1895 гг. ряд ценных материалов по фауне птиц долины р. Улы был собран А. А. Колосовым, директором Харьковской сельхозфермы (ныне - зооветеринарный институт).

С начала XX столетия орнитологические исследования в бассейне Северского Донца начал В. Г. Аверин. В течение 1904-1908 гг. он изучал

птиц Изюмского уезда, результатом чего явилась его работа "К орнитологии Харьковской губернии". Летом 1909 и 1910 гг. В. Г. Аверин проводил наблюдения в нижнем течении Донца, в окрестности станции Митякинской. В последующие годы, вплоть до начала 50-х годов, им опубликовано несколько десятков сообщений и заметок, в том числе в периодической прессе, о птицах Харьковской области, в особенности Диманской озерной системы и придонских боров. Совместно с В. Г. Авериным работал Н. Г. Селезнев.

С 30-х и, по крайней мере, до 60-х годов долину Северского Донца неоднократно посетал В. М. Зубаровский, изучавший хищных птиц. В 30-е годы были опубликованы работы О. Н. Рудинского об отдельных орнитологических находках в придонских борах. Следует отметить также датированную 1940 годом работу А. Г. Компанийца по птицам Чугуевских лесов.

С 1935 г. и в течение десятилетия последующих лет на кафедре зоологии позвоночных Харьковского университета под руководством профессора И. Б. Волчанецкого проводились обстоятельные исследования по программе "Формирование орнитофауны искусственных лесонасаждений". Естественно, что в этот период были собраны материалы, позволившие характеризовать изменение фауны птиц за период со времени выхода работ Н. Н. Сомова. В частности, вышла статья "К орнитофауне лесов бассейна Северского Донца" и другие, подробно освещавшие видовой состав птиц в лесах различного типа на пространных от Белгорода до станции Митякинской. В проведении этих работ участвовали А. С. Давыцкий и Н. И. Капталова.

Впоследствии, уже в 50-70-е годы, орнитологические исследования в долине Северского Донца проводили А. С. Лисецкий, В. А. Натлов, Д. И. Бужаченко, И. А. Кривинский, М. А. Есмилевская, Л. В. Коробельников, А. П. Крапивинский, А. А. Ткаченко, А. С. Наточий, Л. П. Харченко, С. Г. Ламченко, а с 80-х годов - Д. И. Тараненко, В. П. Велик, В. В. Ветров и др. В настоящее время изучение фауны птиц долины Северского Донца продолжается. В эту работу вовлечен большой круг молодых орнитологов, в том числе студентов и любителей.

В. Л. Велик

Ростовский противочумный институт

Значение речных долин степной зоны в качестве проводников лесной фауны и флоры на юг, в глубь безлесных пространств, подчеркивалось неоднократно (Варшавский, 1955; и др.). Важную роль играет в этом плане и Северский Донец, имевший субрегиональную направленность своего течения, начинался на северо-западе в лесостепной зоне и сливался с Доном в безлесных степях на юго-востоке.

В своей нижней течении, в Ростовскую область Северский Донец приводит из лесостепной зоны значительное число лентрифильных видов птиц, многие из которых, как и дуб — главная лесобразующая порода поясных лесов Северского Донца, почти не проникают дальше на юг, в пойму Нижнего Дона. Среди этих птиц — не только обитатели дубрав, но и птицы заболоченных ольшаников, представленных в Ростовской области еще только в долине Среднего Дона, а также борозды виды, заселявшие искусственные сосновые леса по песчаным террасам некоторых рек (Северского Донца, Идилиты, Чира, Среднего Дона).

Важно отметить, что многие северные лентрифильные виды проникли в низовья Северского Донца сравнительно недавно, а некоторые из них интенсивно расселяются вниз по его долине и в настоящее время. Так, в начале XX в. в окрестностях ст. Митякинской (Тарасовский район) В. Г. Авериным (1911) было найдено всего 24 лесостепных и 21 неморальный вид птиц. Сейчас же, по наблюдениям 1982-1991 гг., в нижней течении Северского Донца обитают уже 29 лесостепных и 37 неморальных видов, при том, что клингух и зеленый дятел за это время отовде исчезли. Новыми вселенцами из лесостепных птиц можно считать белого аиста, кольчугу горлицу и лесного конька. Большой подордик и зимелка В. Г. Авериним были, возможно, пропущены из-за редкости, а у черноголовой овсянки в районе р. Дергули проходит северо-западная граница ареала и она редка здесь до сих пор.

Из неморальных видов в районе исследования В. Г. Аверина обнаружены осоед, вальдшнеп, малый дятел, зарянка, садовая горихвостка, левчик прозд, деряба, зеленая пересмешка, славка-черноголовка, трепотка, мухоловка беломейка и леструшка, ополовник, болотная галчка, пшуха и полolzань. Здесь прижился акклиматизированный фазан, зна-

чительно увеличили свою численность селой дятел, теньковка и сойка. Кроме того, в низовьях Северского Донца появилось также несколько более северных, тасжных лентрифильных: рябинник, белобровик, малая мухоловка, а в сосняке близ ст. Митякинской однажды встречен пухляк.

В ходе расселения вдоль Северского Донца большинство перечисленных выше видов достигли его устья, но на Нижнем Дону еще отсутствуют или встречаются очень редко, локально, появившись здесь в самые последние десятилетия (белый аист, малый дятел, зеленая пересмешка, малая мухоловка, садовая горихвостка, рябинник, ополовник). Лишь лесной конек, теньковка и сойка в пойме Нижнего Дона распространены сейчас весьма широко и уже доводятся до обычных. Но в то же время болотная галчка и полolzань не спускаются пока ниже г. Каменска-Шахтинского. А ряд видов, расселяющихся сейчас с севера, не проникли еще и в низовья Донца (мохноногий сыт, хохлатая синица, московка, крапивник), хотя условия для них здесь имеются. Не найден в низовьях реки сейчас и мотильник, гнездящийся в борях выше по ее долине и в более северных районах Ростовской области.

Таким образом, в низовьях Северского Донца сейчас обитают около 85% неморальных и лесостепных видов птиц, характерных для фауны лесостепной зоны, и его долина может быть выделена в качестве самостоятельного зоогеографического участка, характеризующегося прежде всего как территория доминирования лесостепной фауны. Это согласуется с характером растительности речной поймы и песчаных террас, на которых почти на всем протяжении долины преобладают широколиственные и сосновые леса.

Общий облик орнитофауны низовий Северского Донца весьма сходен с таковым Среднего Дона, долина которого лежит в 150 км севернее. На Среднем Дону нет только болотной галчкы, а на Северском Донце из среднендонских птиц отсутствуют сейчас средний и белоспинный дятлы, крапивник и, по-видимому, пухляк. Только для этих районов характерно гнездование большого подорника, белобровика, пшухи и полolzань, тогда как большинство остальных лентрифильных видов, заселив сначала пойменные леса основных речных артерий — Среднего Дона и Северского Донца, — затем начали постепенно проникать по их притокам на Дону-Донецкое междуречье. Сходство этих двух зоогеографических участков подчеркивают также самстунюк, серый журавль и перевозчик, гнездящиеся в Ростовской области по заболоченным лесам и берегам рек только здесь.

СОВРЕМЕННЫЙ ОБЛИК ОРНИТОФАУНЫ ДОЛИНЫ СЕВЕРСКОГО ДОНЦА
В ПРЕДЕЛАХ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

И. А. Кривицкий
Харьковский государственный университет

Уровень хозяйственного воздействия на естественные ландшафты области чрезвычайно высок. Огромный промышленный центр с почти двумя миллионными населением и сопутствующие ему обширные поляны агрокомплекса неблагоприятно влияют на экологическую обстановку. Негативному воздействию подвержен и животный мир. В последние десятилетия резко изменилась численность тех или иных групп птиц, характер распространения, образ жизни, поведение, черты биологии. Все это находит отражение в облике современной орнитофауны Харьковщины, являющейся элементом фауны Украинского лесостепья и северной оконечности степи. В пойме и долине Северского Донца в силу особо благоприятных и разнообразных условий обитания сосредоточена основная масса представителей авифауны области. Однако высокая антропогенная нагрузка, сопряженная с рекреацией, сельхозпроизводством, гидромелиоративным вмешательством, техногенными загрязнениями существенно обедняет орнитоконгломерат Донца.

Степень аналитики различных птиц к условиям измененных биотопов неоднозначна, вплоть до уробофобии, обостренной чувствительности к фактору беспокоейства. Отсюда и исчезновение из состава фауны около 20 видов, в том числе крупных хищников.

Исчезновение видов, определявших фаунистический облик долины, явилось причиной несоответствия нынешнего комплекса естественным ландшафтам, мозаичности распространения по территории. Потери в орнитофауне частично компенсировались птицами-пришельцами, зоогеографически и экологически неравноценными утраченному.

160 видов птиц, гнездящихся на территории Харьковщины, в большей или меньшей степени являются обитателями биотопов бассейна Северского Донца. Для водно-болотного комплекса — речей Цалли, кваквы, малой и большой белой цапели, хохлатой свистульки, степной тиркушки среднее течение Донца является северным пределом распространения. Пойменные и долинные леса — южная граница гнездования хохлатой синицы, перелябы, прола-рибинника, чижа, чечелицы, крапивника, вальдшнепа.

Расширяет ареал на восток белый вист, восстанавливает численность большая и малая белые цапли, споразически встречающиеся в

юго-восточной части бассейна. Гнездование серого журавля, для которого долина реки на Харьковщине является южной границей распространения, приурочено к ряду пунктов в западной и центральной части области. Места его обитания максимально включены в сельхозоборот, мелиорированы, что ведет к неуклонному сокращению численности вида.

В последние десятилетия антропогенная трансформация более всего коснулась околородных территорий, и прежде всего, долинных ландшафтов. С появлением крупных водохранилищ возросло число гнездящихся чайковых. Так, не составляет редкости на гнездовании озёрная чайка, еще несколько десятилетий назад встречавшаяся спорадически. В ранге обычных видов значатся речная, черная и светлокрылая крачки. Стали гнездиться небольшие группы белошейкой и малой крачек, ранее изредка встречавшиеся на пролете. Участились встречи залетных себериистой и сизой чаек, короткохвостового поморника.

В качестве новых элементов лесной фауны явились пеночка-весничка, мухоловка-пеструшка, желтолобая трясогузка.

Расширяет на северо-запад ареал усатая синица, осваивавшая тростниковые заросли крупных водохранилищ. Уже более двух десятилетий в состав местной орнитофауны вошли кольчатая горлица и горихвостка-чернушка, в большей или меньшей степени заселившие населенные пункты.

К наиболее острым проблемам, связанным с современным состоянием фауны пойменных биотопов Донца следует отнести жесточайшую реакционную нагрузку. Северский Донец в пределах Харьковской области фактически является единственной водной артерией. По степени своей относительной близости к областному центру, ряду других городов, живописности местности и т.п. является первостепенной курортной зоной, изобилующей базами отдыха, неорганизованными группами туристов, рыболовов. Наличие подъездных путей практически в любую точку поймы обеспечивает массовый наплыв отдыхающих во все месяцы теплого периода года. В результате за последние 30 лет в большинстве мест исчезли зимородок и сизоворонка, черный коршун, колония береговых ласточек, поселения водоплавающих и куликов.

Пойменные биотопы являются основной зоной сенокосения и вылова са самота, что, в свою очередь, угнетает орнитофауну поймы.

РЕДКИЕ ПТИЦЫ БАССЕЙНА СЕВЕРНОГО ДОНЦА НА ХАРЬКОВИНЕ

И. А. Кривяцкий

Харьковский государственный университет

В конце прошлого столетия придонские дубравы, боры, пойменные пространства содержали весь характерный для этих ландшафтов комплекс птиц, но к середине двадцатого столетия орнитофауна уже была лишена наиболее представительной своей части. Практически исчезли крупные хищники, стали малочисленными журавли, белые цапли, серые гуси. К 70-м годам редкость составили черный коршун, пустельга, клинтух, сова-слепушка, неясыть.

Мы располагаем сведениями об ограниченном числе особей следующих редких представителей местной орнитофауны.

Аист черного последние десятилетия неоднократно наблюдали летом в Изюмском районе, но сведений о его гнездовании нет. О гнездовании скопы на Харьковине в последние 30-40 лет неизвестно, но с появлением на русле Донца Печенежского водохранилища участились встречи пролетных и летующих птиц.

Истроб-травик очень редко гнездится в среднем течении Донца в Змиевском районе.

Змеяд не ежегодно отмечался как редкая пролетная птица. Одинокочные пары орла-карлика периодически гнездятся в старых лесных массивах долины в Чугуевском, Изюмском, а возможно и в Змиевском районах.

Стелной орел - исчезающая с территории Харьковины еще в начале столетия птица, и только редкие пролетные особи отмечаются в юго-восточной части области. Орел-могильник сохранился в перестойных лесах среднего течения Донца; известно гнездование 3-4 пар в борах Изюмского, Чугуевского и Змиевского районов. Встречаются также отдельные пролетные особи и летующие негнездящиеся птицы.

Беркут, гнездившийся в прошлом столетии в пределах Харьковины, в настоящее время является очень редкой пролетной птицей. Уже более 50 лет орлан-белохвост в лесах области не гнездится, но редкие пролетные птицы ежегодно отмечаются на разных участках долины Донца. Несколько пар балабанов ежегодно поселяется в старых дубравах Змиевского, Изюмского районов, на побережье Печенежского водохранилища. Одинокочные сапсаны очень редко бывают отмечены на пролете.

Гнездование серого журавля приурочено к нескольким местам сред-

него течения Донца. Общая численность птиц едва ли превышает 30 особей. В пролетное время встречается нередко.

НОВЫЕ ВИДЫ ПТИЦ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ЗАПОВЕДНИКА В ВЕРХНЕЙ ЧАСТИ БАССЕЙНА ОСКОЛА

А. К. Корольков, В. Б. Веляков; А. Б. Костин

Центрально-Черноземный биосферный заповедник,
Московский педагогический университет

В верхней части бассейна Оскола расположены 3 из 5 участков Центрально-Черноземного заповедника: Букреевы Бары (261 га, Мантуровский район), Баркаловск (365 га, Горшеченский район Курской обл.) и Ямская (566 га, Губкинский район Белгородской обл.). Наиболее полный список орнитофауны ЦЧЗ опубликован В. И. Елисеевой в 1984 г.

На 1 января 1992 г. список фауны Букреевых Бары включает 125 видов птиц, Баркаловки - 149, Ямского уч. - 133 (всего - 166). В 1986-1989 гг. на этих участках отмечено 9 новых видов (Корольков и др., 1992).

К настоящему времени на участках зарегистрировано еще 15 новых видов.

Орел-карлик: 12.05.89 г. пролетел по границе Букреевых Бары.

Беркут: 07.02.91 г. охотился над ур. Городное и охранной зоной на Баркаловке.

Орлан-белохвост: 16.03.91 г. охотился в охранной зоне Баркаловки.

Дупель: 25.06.92 г. в охранной зоне Ямского уч. с хвостокранилиша Лебединского ГОКа, поросшего ивняками и болотной растительностью, взлетела возле небольшого водоема от а. птицы.

Сизый голубь: в 1989 г. на чердаке нежилого кордона на Букреевых Барях загнездились 2 пары голубей. В последующие годы их число возросло.

Крылатая горлица. 12-17.05.90 г. во время посещения Ямского уч. возле жилого кордона держалась пара горлиц, самец токовал.

Болотная гайда. 29.04.89 г. в лоту Суры Ямского уч. вспугнута с земли пара св. 17.04.90 г. на Букреевых Барях у вершины небольшого мелового холма на земле под наивысшей сухой травой найдено разорванное гнездо с остатками скорлупы 1-2 яиц. Нед. теко от г.зда

с земли поднята взрослая птица охотившаяся над залежью самцом болотного дятла.

Средний пестрый дятел. 02.06.89г. на южной опушке ур.Бармы Букреевых Барм на сухом дереве сидел дятел. В последующие посещения в этот год участка СИД неоднократно регистрировался.

Малый жаворонок. 25.04.90г. на однолетней залежи в охранной зоне Баркаловки отмечена одна пара взрослых птиц, самец токовал над залежью и на земле. 25.06.92 г. на хвостохранилище Лебединского ГОКа в охранной зоне Яского уч. пели 4-5 самцов.

Полевой конек. 01.07.92 г. на меловых холмах Букреевых Барм наблюдали двух токующих самцов. Один из них замечен с кузнечиком в клюве. Он сильно волновался, подпуская к себе на 5-7 м. Необходимо отметить, что в этом году по одной токующей птице встречено на Яском уч. и Баркаловке.

Желтоголовая трясогузка. 29.04.89 г. в охранной зоне Яского уч. в логу Суры на берегу водоема, образовавшегося в результате подтопления техногенными водами Лебединским ГОКом, наблюдали одного самца. 23.06.92 г. там же встречены пара взрослых и молодые птицы. Еще 2 самца отмечены на хвостохранилище ЛГОКа.

Лесная завирушка. 12.05.89 г. на опушке ур. Локоснево Букреевых Барм пели 2 самца.

Соловьиный сверчок. 18 и 24.04.90 г. на болоте Баркаловки в кустарниковых зарослях отмечен поющий самец. 18.05.90г. там же пойман на лаутинной сетью и окольцована взрослая самка.

Варакушка. 25.04.90 г. в логу Суры Яского уч. отловлена лаутинной сетью и окольцована взрослая самка. 23.06.92 г. в охранной зоне около водоема в логу Суры на каменной насыпи в 3 м от наблюдателя кормилась самец.

Обыкновенный поползень. 18.04.89 г. в 3 квартале Букреевых Барм токовал самец.

Обыкновенная зеленушка. 17-18.04.89 г. на Букреевых Бармах зарегистрированы 3 пары зеленушек. 20.03.90 г. и 01.07.92 г. также отмечались пошые самцы.

С целью возможного присоединения к ИЧЗ памятника природы "Дысье горы" (Губкинский район Белгородской обл.) 24.06.92 г. была

16

осуществлена однодневная комплексная экскурсия для изучения флоры и фауны. Найдены гнезда канюка (пара птиц держалась рядом), обыкновенной горлицы, большого пестрого дятла (в дупле пилали птенца), желтоголовой трясогузки (на пастбище на динше лога посреди слабонакатанной полевой дороги под кочкой в гнезде с 1 яйцом сидела самка), болотной камышевки, рябинника. Встречены летные выводки большой синицы и черного ворона (пара взрослых и 4 молодых), 3 пары желтоголовых трясогузок, 3 поющих самца малото жаворонка, самец полевого конька и черный коршун (самец). Отмечено пение 24 видов птиц. Всего зарегистрировано 44 вида птиц.

АВИФАУНА ЮГО-ЗАПАДНОЙ И ЮЖНОЙ ЧАСТЕЙ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РАЙОНА И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ ИЗМЕНЕНИЯ

В.И.Миронова

Курский Государственный педагогический институт

Литературные материалы по авифауне юго-запада и юга Черноземного Центра очень бедны и носят фрагментарный характер. Лишь М.А.Рязанцев (1929) дает список видового состава птиц, однако в нем указан только характер пребывания отдельных видов. Список устарел в систематическом отношении и не отражает современного состояния авифауны. Ряд сведений по птицам интересующей нас местности приводит Е.С.Лушenko (1940) и А.Г.Новиков (1959). Более подробные материалы содержатся в работах В.И.Елисейевой (1959, 1976, 1984), изучавшей птиц Центрально-Черноземного заповедника.

В физико-географическом отношении исследуемая территория представляет собой участки лесостепи в пределах Курской и Белгородской областей. Сходство природных условий и общая направленность хозяйственной деятельности обуславливают определенную близость состава и структуры авифаун этих областей.

На юго-западе Черноземного Центра в пределах Курской области к настоящему времени выявлено 273 вида птиц, относящихся к 17 отрядам. Наиболее богато представлен отряд воробьинообразных - 103 вида, или 37,3 % всех местных птиц. Сравнительно многочисленны отряды умянообразных - 49 видов (17,9 %), гусеобразных и соколообразных - по 10,3 % (по 10,3 %), совообразных - 11 видов (4,0 %), а всего, следовательно, на долю этих пяти отрядов приходится 79,6 % всей авифауны области.

17

фауны. Можно предположить, что расширение работ на объектах Курской магнитной аномалии, вовлечение в процесс производства новых территорий приведет к увеличению числа видов и плотности населения птиц — представителей скального комплекса. Сооружение рыбоводных и мелиоративных прудов и крупных водохранилищ будет способствовать расширению гнездования водно-болотных видов птиц. И, конечно, возникновение и рост городов вызовут возрастание плотности населения синантропных видов птиц.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРНИТОФАУНЫ ПОЙМ СЕВЕРСКОГО ДОНЦА И ДЕСНЫ

Г. Г. Гавриш, В. В. Ветров

Институт зоологии АН Украины,

Дуганский государственный педагогический институт

Северский Донец и Десна являются равнинными реками и территориально расположены сравнительно недалеко друг от друга. Обе реки ориентированы с севера на юг и имеют ряд близких геоморфологических признаков:

	Длина, км	Площадь бассейна, км ²	Ширина, м	Глубина, м	Скорость течения, м/с
Северский Донец	1053	98800	100	0,5...12,0	0,2...0,8
Десна	1126	88940	200	0,5...17,0	0,3...10,0

Пойма Северского Донца расположена в степной, а пойма Десны в лесной природных зонах, но в верхнем и частично среднем течении обе реки протекают в пределах лесостепной зоны. Эти и другие ландшафтно-географические признаки обусловили как общность, так и различия в видовом составе и количественных показателях орнитофауны пойм характеризуемых рек.

Население птиц пойменных биотопов обеих рек достаточно богато и разнообразно: без учета обычных видов (зрановые, прозды, соловей и др.), представленных в других природных и антропогенных биотопах, на Северском Донце отмечено 60 видов, а на Десне 75 видов птиц. Из многочисленных видов, занимающих сходные биотопы в поймах обеих рек, можно выделить таких как серая цапля, краквя, чирок-трескунок, болотный луть, коростель, камышница, малый зуек, зимородок, береговая

Для Белгородской области отмечено 279 видов птиц из 17 отрядов. (Будниченко, Козлов, 1960). Наибольшее количество видов приходится на долю воробьинообразных птиц — 111 видов (33,2%). Из других отрядов сравнительно богаты видами птица ржанкообразные — 45 видов, гу-совообразные — 30 видов, соколообразные — 27 видов, вистообразные, этих семи отрядов приходится 88,2% всех птиц.

Характер преобладания птиц и распределение их по экологическим группам представлены в таблице:

Характер преобладания	Курская обл.		Белгородская обл.	
	число видов	%	число видов	%
Оседлые виды	36	13,1	30	10,7
Легушье	121	44,3	122	43,9
Пролетные	60	21,9	68	24,2
Зикушье	16	6,8	13	4,8
Зеленые	38	13,9	46	16,4
В с е р о	273	100	279	100
Экологические группы (для гнездящихся птиц)				
Лесокустарниковые птицы	78	49,7	78	51,0
Водно-болотные птицы	45	28,7	46	30,7
Птицы открытых пространств	22	14,0	17	11,1
Птицы населенных пунктов	17	7,6	11	7,2
В с е р о	157	100	152	100

За последнее время в связи с сокращением приречных мест обитания перестали встречаться на гнездовании черныш аист, змеяд, бред-карлик, дрофа, стрелет. Многие виды стали редкими: европейский тавик, большой подорлик, белобан, клинтух, филин, дуборовик и др. В то же время лебедь-шипу, серый куралль, большая белая цапля, кольчуга горлица, желтоголовая троскушка, зеленая пеночка, горихвостка-чер-нужка расширяют ареал и увеличивают численность.

Возникновение в последние десятилетия в регионе новых городов (Железнодорожск и Губкин с комплексом железнодорожных карьеров и горно-металлургического производства; Курчатко с водохранилищем Курской АЭС) и формирование в них и вокруг них различных типов антропогенных ландшафтов ведет к дальнейшим изменениям в составе и структуре ави-

лясточка, соловьиный сверчок, барсучок, прозловидная камышевка, камышевая овсянка.

Многие виды распространены неодинаково за счет ландшафтно-географических особенностей и степени антропогенной трансформации среды. На Десне обитает, а в пойме Северского Донца малочисленны или редки черномышная поганка, большая и малая выпи, логоньш, водяной пастушок, травник, бекас, озерная чайка; черная, речная и малая крачки; луговой чекан, болотная камышевка. Это объясняется тем, что в пойме Северского Донца беднее представлены заливаемые луга, переросшие оврага и старицы с высокой водной растительностью. Кроме этого, сказываются усиленная мелиорация и отбор грунтовых вод, особенно в низовьях реки. Представители водно-болотного комплекса в основном концентрируются здесь на подводящих участках водохранилищ (Краснооскольское, Ленежское и др.), плотин и на рыбохозяйственных прудах. В то же время, чирок и лысуха обитает в пойме Северского Донца и малочисленны на Десне, где отсутствуют обширные искусственные водоемы. Эти же факторы обусловили отсутствие в пойме Десны серошейной поганки. Такой вид как серый журавль, практически не гнездящийся на Десне, на Северском Донце не является редким благодаря наличию труднодоступных заболоченных ольховых лесов. Благодаря большей обесценности поймы на Северском Донце черный коршун является обычно гнездящейся птицей, а в пойме Десны в настоящее время едва ли сохранилось 15-20 жилых гнезд.

Особую группу составляют виды, области распространения которых не включают одну из рек. Например, в пойме Северского Донца отсутствуют красношейная поганка, чирок-сизистунок, хохлатая черныш, свистунок, красный коршун, кулик-сорока, поручейник, мордунка, турхутан, дупель, луговой конек, сверчок, вертячая камышевка, дубровник, а в пойме Десны не гнездятся лебедь-шипун, большая белая цапля, европейский тывик, черноголовый чекан.

Что касается краснокижжых видов, наличие которых является важным показателем сохранности биотопов, в пойме Северского Донца гнездятся орлан-белохвост, европейский тывик, серый журавль, коростель, авдотка (6 видов), а в пойме Десны, кроме трех последних, белоглазый нырок, скопа, красный коршун, полевой и степной луни, кулик-сорока, поручейник, малая крачка, вертячая камышевка.

НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ О НЕКОТОРЫХ РЕДКИХ ПТИЦАХ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ И КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИИ

А. Н. Хохлов, А. П. Бичерев, Л. П. Харченко

Ставропольский государственный педагогический институт,
Харьковский государственный педагогический институт

Наблюдения проведены в 1969-1992 гг. в различных районах Ставропольского края и Карачаево-Черкессии.

Розовый пеликан. В устье р. Дунды первые особи в 1991 г. появились 6 марта, в 1992 г. - 1 марта. На ближайшем к устью острове (оз. Маньч-Гудило) в поливальной колонии гнездились 30 пар.

Кудрявый пеликан. В устье р. Дунды первые птицы прилетели в начале февраля (1991 г.). В отмеченной выле колонии в 1991 г. гнездились не менее 80 пар. В Бурукшунском заказнике гнездились 7 пар, на оз. Вирочья Сага - 7 пар. В последней колонии 2 июня 1991 г. в гнездах находилось по 1-3, в среднем 1,5 разновозрастных птенцов. В одном гнезде было 2 яйца. Их размеры: 89,5х60,4 и 85,6х59,5 мм.

Колпица. 20 марта 1991 г. стайка из 9 особей была отмечена в устье р. Дунды. На оз. Вирочья Сага в зарослях тростника гнездились 70-80 пар, на оз. Мадьском (Верхняя Дада) - 60-65 пар. В начале июня 1991 г. в осмотренных гнездах ($n = 19$) находилось по 1-4 (в среднем 3,0) яйца, в одном гнезде были обнаружены 2 вылупившихся птенца. Этот вид гнездится в Бурукшунском заказнике. 25 июля 1991 г. охотовед С. Рудницкий (устное сообщение) здесь учел 220 особей.

Каравайка. В 1991 г. на оз. Мадьском гнездились около 100 пар. В начале июня кладки ($n = 9$) состояли из 3-5 (в среднем 3,66) яиц на одно гнездо. Каравайка гнездится на озерах Бурукшунского заказника, где 25 июля 1991 г. было учтено около 450 особей.

Черный аист. 11 сентября 1991 г. одну летящую над пойменным лесом р. Кубани птицу видели у ст. Барсуковской.

Обыкновенный фламинго. В начале апреля 1965 г. стайка из 5 особей держалась на озере у с. Привольного. В первой половине декабря 1991 г. 3 птицы наблюдались на р. Марухе у ст. Кардоникской в Карачаево-Черкессии.

Краснозобая казарка. В течение дня 13 марта 1991 г. в устье р. Дунды шел активный пролет в СВ направлении. В стадах отмечали

по 40-70 особей. 4 апреля здесь на поле озимой пшеницы кормилось около 2,5 тыс. особей, 18 апреля - 4 особи. В конце марта 1992 г. на прилегающих к устью р. Дунды агроценозах держалось 1,5 тыс. особей.

Савка. В конце мая 1991 г. 2 птицы были отмечены в устье Дунды.

Скола. В начале июня 1990 г. одна скола держалась на оз. Соледном, в 25 км восточнее с. Турксад. По всей вероятности это была бродячая особь. В сухую теплую погоду охотящуюся сколу видели на прудах у ст. Барукунской (30 декабря 1990 г.).

Стелный орел. 8-10 сентября 1991 г. через Ставрополье летел метный пролет этого вида. Много стелных орлов отдыхало на опорах ЛЭП и скрдалах в Андроповском районе. В районе оз. Лиман местами учитывали до 6 особей на 1 км линейного маршрута.

Мотильник. 24 сентября 1990 г. 12 орлов, набрав большую высоту с горы Стрижамент, устремились в ЮВ направлении.

Орлан-белохвост. В январе-апреле 1990-1991 гг. по 2 орлана отмечали в рыхозах у с. Турксад, у хутора Крестьянский (Новоалексадровский район) и ст. Новомарьевской.

Бородав. Одно гнездо было обнаружено в небольшой скальной нише в верховье р. Загеданки в середине августа 1990 г. В нем находился один почти выросший птенец.

Красавка. В мае 1991 г. недалеко от устья р. Дунды было обнаружено гнездо, которое находилось в старой охотничьей "сидке". В нем оказалось 3 свежих яйца.

Султанка. Егерь В.Т.Куликов (устное сообщение) летом 1990 г. неоднократно видел одну птицу в низовье р. Дунды. Наши поиски этой птицы в этом районе в конце мая 1991 г. не увенчались успехом.

Дрофа. Летом 1991 г. в Буржунском заказнике неоднократно встречали 2 птицы.

Стрепет. Летом 1991 г. в Буржунском заказнике в разных местах учитывали одиночных птиц. Видимо, здесь гнездились 3 пары. В первой половине осени в восточных и северных районах Ставрополья численность этого вида увеличивается за счет прилета из более северных районов России и западного Казахстана. Стайки до 80 особей жируют на убранных полях зерновых культур.

Авотка. Наиболее ранний прилет в район с. Турксад зарегистрирован 19 марта 1989 г. Этот вид здесь обитает на гнездовании.

Ходулочник. Многочисленный гнездящийся вид на озерах Буржунского заказника. Во второй половине лета 1991 г. здесь держалось не менее 1,5-2,0 тыс. особей.

Щилокловка. Отдельные пары в гнездовое время держатся на многих озерах Курмо-Маньчской впадины и соленых озерах Ставропольского плато. Наиболее крупное поселение из 50 пар отмечено в Буржунском заказнике. Много их гнезд гибнет под ногами овец.

Черноголовый хохолун. В 1991 г. на оз. Бирючья Сага гнездились 120 пар, оз. Даданском - 350, оз. Соленом - 30 пар.

ХОРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОСЕННЕЙ МИГРАЦИИ ПТИЦ НА ВОСТОКЕ УКРАИНЫ

В.Н.Грищенко

Киевский государственный университет

Как показывает рассмотрение фенологических карт миграции птиц, ход ее не является равномерным. На достаточно крупномасштабных картах хорошо видны выпячивания линий одновременного наступления сроков фенологических явлений - изофен - по направлению миграции. Они охватывают территории с более ранними сроками ее начала или окончания. Мы называем их фенологическими руслами пролета. На картах начала миграции они показывают ход основных миграционных потоков. Кроме того, образуются участки, где миграция начинается или заканчивается значительно позже, чем на соседних территориях. Они получили название областей запаздывания (Серебряков, 1980). Фенологические русла пролета и области запаздывания представляют собой внутреннюю структуру миграционного ареала вида. Структура эта отражает расположение основных пролетных путей. Было предложено использовать фенологические карты миграции для их выделения (Серебряков, 1978).

Под пролетными путями мы, вслед за А.В.Михеевым (1978, 1981, 1992), подразумеваем территории с повышенной концентрацией мигрантов, своеобразные "сгущения", существующие в пределах широкого фронта пролета.

Анализ фенологических карт осенней миграции птиц на территории Украины показал, что структура миграционного ареала остается постоянной: расположение выступов изофен на картах начала и оконча-

чая пролета примерно совпадает. Оказалось, что для определения пролетных путей пригодны не только карты начала миграции, но и последнее наблюдение (Грищенко, 1990).

По фенокартам нами были выделены основные пролетные пути осенней миграции птиц на территории Украины. На востоке она идет по Восточному пролетному пути. Групповой путь (т.е. территория, где перекрываются пролетные пути различных видов) проходит примерно на вг через восточную часть Харьковской, западную часть Луганской и Донецкую области. У отдельных видов миграционные потоки могут несколько смешаться к востоку или к западу, отклоняться в вго-западном направлении. Так, например, у иволги восточное фенологическое русло пролета проходит через Луганскую область.

Расположение пролетных путей в центральной части Украины существенно различается у разных экологических групп птиц. Для центральных видов характерно наличие Днепровского пролетного пути, по которому птицы мигрируют от Киевской области на севере до устья Днепра на юге. У птиц открытого ландшафта в центре Украины находится обширная область запаздывания, которую "обтекают" пролетные пути, ведущие к западному побережью Черного моря. На востоке же ходит гия миграций сходна у всех видов. Мигранты двигаются по Восточному пролетному пути.

Существование его связано, по нашему мнению, с концентрацией птиц вдоль восточного побережья Черного моря. По этому пролетному пути летят мигранты из центральной части Европейской России. Возможно, определенную роль в его расположении и направленности играет гидрология региона: миграция идет с верховий Волги и Оки вдоль долины Дона в бассейне Северского Донца и дальше на восточное побережье Азовского моря. Долины крупных рек и выступают тем экологическим руслом, которое собирает потоки мигрантов. Причем они важны не только благодаря наличию благоприятных мест для кормежки и отдыха, но и тем, что являются удобными ландшафтными ориентирами, ведущими кратчайшим путем к Азовскому морю.

Между пролетными путями располагаются области запаздывания. Потоки мигрантов как бы обходят их стороной, поэтому птицы там позже запаздывания находят по обе стороны Восточного пролетного пути. Одна занимает территорию Луганской области и выходит за пределы Украины, другая включает западную часть Харьковской области, восточную часть Днепропетровской и Запорожскую области. Расположение их

не совпадает у различных видов. Изменяться могут как местонахождение, так и размеры, но общие закономерности при этом все же хорошо прослеживаются.

Существование областей запаздывания можно объяснить концентрацией значительной части мигрантов на пролетных путях. Они как бы находятся на обочинах основных магистралей. Поскольку скорость миграции на пролетных путях выше, она и заканчивается там раньше. Известно, что поток мигрантов может увлечься и остановившихся птиц (Дольник, 1975). В областях же запаздывания такал внешняя стимуляция к перемещению ослаблена.

СРОКИ ОСЕННЕЙ МИГРАЦИИ ПТИЦ НА ВОСТОКЕ УКРАИНЫ

В.Н.Грищенко

Киевский государственный университет

Материал для данного сообщения собран при помощи фенологической анкеты, которая рассылается по Украине кафедрой зоологии Киевского университета с 1975 г. Использованы также литературные источники за период 1975-1991 гг. (Сезонная жизнь..., 1980; Кривицкий, Шапоренко, 1990).

По полученным данным вычислены средние сроки осенней миграции 22 видов птиц на территории трех восточных областей Украины (см. табл. на с. 26). Они позволяют рассмотреть некоторые временные и пространственные аспекты осенней фенологии.

Как видно из таблицы, перами улегают узкоспециализированные насекомоядные птицы. Дольше всех остаются виды, которые могут добывать корм до установления снежного покрова или заморозки водоемов, - водоплавающие, скворцы, трясогузки. Но если весной сроки прилета практически полностью определяются наличием доступных источников корма и защитными условиями среды обитания, то осенью многие птицы улетают раньше, чем возникнут проблемы с питанием. Например, белый аист, который в сентябре еще может добывать различных мелких животных во влажных биотопах, или иволга, питающаяся в конце лета в значительной мере ягодами. Объясняется это, по нашему мнению, дальностью миграции. Собственно говоря, дальность миграции и особенности питания тесно связаны: виды, имеющие более доступные корма, зимуют севернее. Например, зерноядные птицы. Но в некоторых случаях существенную роль играет и непосредственно фактор расстоя-

ния - для достижения более удаленных зимовок требуется больше времени. В связи с этим, дальние мигранты улетают раньше, чем ближние со сходным питанием.

Средние сроки осенней миграции птиц на территории восточных областей Украины в 1975-1991 гг.

Вид	Донецкая область			Луганская область			Харьковская область		
	П	М	П	П	М	П	П	М	
Серая цапля	ПН	23	03.10	25	13.10	14	29.09		
Белый аист	КП	3	31.08	7	06.11	3	31.08		
" "	КП	6	14.09	6	18.11	10	16.09		
Кряква	ПН	20	28.09	18	07.10	17	17.09		
" "	КП	15	07.11	17	05.11	10	23.10		
Гуси	ПН	33	07.10	23	03.10	22	25.09		
" "	КП	26	26.10	21	03.11	12	14.10		
Перелет	ПН	22	07.10	19	29.09	14	27.09		
Серый журавль	ПН	38	20.09	31	25.09	32	13.09		
" "	КП	20	19.10	21	16.10	17	01.10		
Вальдшнеп	ПН	15	30.10	18	22.10	6	18.10		
Озерная чайка	ПН	21	23.10	11	29.10	14	25.10		
Черный стриж	ПН	-	-	3	16.08	4	22.08		
Удод	ПН	28	05.09	25	12.09	12	09.09		
Сизоворонка	ПН	6	16.09	17	09.09	7	17.09		
Золотистая щурка	ПН	3	04.09	4	24.09	5	14.09		
Деревенская ласточка	ПН	37	19.09	36	20.09	25	23.09		
Городская ласточка	ПН	15	14.09	23	19.09	9	17.09		
Вереговушка	ПН	18	16.09	14	12.09	11	20.09		
Велая трясогузка	ПН	1	26.09	3	18.10	2	08.11		
Серый сорокопут	ПН	-	-	3	24.11	3	23.10		
Свиристель	ПН	14	25.11	20	30.11	19	21.11		
Снегирь	ПН	15	18.11	21	23.11	23	04.11		
Чечетка	ПН	8	23.11	8	10.11	10	14.11		
Скворец	ПН	40	23.10	38	27.10	31	29.10		
Иволга	ПН	18	04.09	25	30.08	16	05.09		
Всего		445		457		348			

Примечание: ПН - последнее наблюдение, КП - начало пролета, КП - конец пролета, ПР - прилет.

Хотя все три рассматриваемые области расположены рядом, сроки миграции на их территории одного и того же вида могут существенно различаться. Например, разница между средними многолетними датами последнего наблюдения серой цапли в Луганской и Харьковской областях составляет 14 дней, серого журавля - 15. Причина этого заключается в фенологической неоднородности миграционного ареала: участки с более ранними сроками миграции чередуются с территориями, где она проходит позже. На Луганщине как раз и находится одна из так называемых "областей запаздывания".

К ФЕНОЛОГИИ ВЕСЕННЕГО ПРОЛЕТА ВОДНО-ВОЛОТНЫХ ПТИЦ НА ТЕРРИТОРИИ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А.Атемасов

Харьковский государственный университет

Изучение весеннего пролета водно-болотных птиц проводилось в марте-мае 1992 года в урочище Горелая Долина, расположенном в Змиевском районе Харьковской области. Урочище находится на четвертой надпойменной террасе Северского Донца у истоков реки Гнилица и представляет собой цепь мелководных, но значительных по величине бессточных водоемов (полов), заливаемых во время таяния снегов.

Во время весеннего пролета 1992 г. отмечено 32 вида птиц водно-болотного комплекса, принадлежавших к 5 отрядам: пластинчатоклювых (9 видов), ржанкообразных (14), голенастых (4), журавлеобразных (3), поганок (2). Наибольшее видовое разнообразие пролетных птиц наблюдалось в конце второй - начале третьей декады апреля (см. таблицу).

Вид	Дата первой встречи	Кульминация пролета
Гусь серый	13.03	21.04 - 10.05
Лебедь-кликун	2.04	-
Пшкулька	2.04	-
Кряква	13.03	23.03 - 2.04
Чирок-трескунок	23.03	28.03 - 2.04
Чирок-свиистунок	2.04	-
Шилохвость	28.03	-
Свиязь	2.04	-

Вид	Дата первой встречи	Кульминация пролета
Нырок красноголовый	23.03	16.04 - 21.04
Чибис	13.03	28.03 - 2.04
Бекас	23.03	-
Травник	28.03	9.04 - 21.04
Грязовик	28.03	2.04
Щегол	9.04	-
Фифи	9.04	21.04
Черныш	16.04	16.04 - 21.04
Большой веретенник	9.04	9.04 - 21.04
Ходулочник	21.04	10.05
Чайка озерная	23.03	2.04 - 9.04
Чайка сербистая	28.03	-
Чайка сизая	2.04	21.04
Крячка черная	28.03	9.04
Крячка белошекая	10.05	-
Аист белый	16.04	21.04
Цапля серая	23.03	28.03 - 2.04
Цапля большая белая	28.03	16.04 - 21.04
Виль большая	16.04	-
Журавль серый	23.03	23.03 - 28.03
Лысуха	28.03	-
Иамышница	16.04	-
Поганка черношейная	16.04	21.04
Поганка серошейная	16.04	-

СЕЗОННОЕ СКОПЛЕНИЕ СЕРОГО ЖУРАВЛЯ
НА ЮГЕ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.А.Атемасова, А.А.Атемасов, И.Н.Кравчук,
А.Г.Козленко, В.М.Скоробогатов
Харьковский экологический центр "Озон",
Харьковский государственный университет

Лесной массив "Измюская Лука" в Измюском районе Харьковской области представляет собой уникальный природный комплекс в степной части востока Украины: здесь находится одна из наиболее южных

точек гнездования серого журавля у границ ареала. В пойменной полосе протяженностью 50 км, достигающей местами ширины 2 км, располагаются места гнездования и ночевки примерно 1/3 всей украинской популяции этого вида (Винтер, 1990).

В августе-сентябре 1991 г. в рамках проведения всесоюзной акции "Крым" велись наблюдения за сезонным скоплением серого журавля в лесном массиве "Измюская Лука" и на прилегающей территории. Работы проводились по методике изучения сезонного скопления (Кескпайк, 1989).

Сроки образования осенних скоплений варьируют: в основном это вторая половина августа, однако в некоторые годы здесь отмечено существование крупных скоплений (до 120 особей) уже 1 августа (1983, 1984 гг.). Начало формирования скопления в 1991 г. следует отнести к 6 августа, когда были зарегистрированы журавли в районе основного места ночевки скопления. В течение первой декады августа регистрировались еждневные перелеты небольших групп (2-3-4 особи) с мест ночевки на поля (утром - за 30 минут до восхода солнца и спустя 1 час после) и обратно (примерно за 1 час до заката). Основное место ночевки располагалось на территории Загороднезского лесничества, в полосе пойменного леса. Некоторые пары оставались ночевать на лугу, окруженном с трех сторон лесом. К третьей декаде августа количество птиц увеличилось, появились стаи из 10, 25, 33 особей. На 21 августа приходится максимальная численность, отмеченная здесь в этом сезоне: 149 особей.

К концу августа число малочисленных групп сократилось, на ночевке отмечены стаи численностью до 30-45 особей, регулярно вылетающие утром на кормежку и возвращающиеся вечером.

В начале сентября отмечено резкое уменьшение численности - до 28 особей (4-6 сентября). В начале второй декады сентября регулярные прилеты-отлеты уже не наблюдались. В отдельные дни отмечен пролет на большой высоте стай численностью от 20 до 60 особей в направлении север-юг. Последние журавли в этом районе отмечены 18 сентября (7 особей).

"Измюская Лука" - практически единственное место в Харьковской области, где в таком количестве встречается серый журавль. Для поддержания его численности необходимо преградить вырубку окрестных ольшаников - мест гнездования вида. Также одним из негативных факторов, способствующих сокращению численности серого журавля, является охота, открытие которой практически полностью совпадает с началом форм-

мирования скопления. Необходимо перенос сроков охоты на пернатую дичь на более позднее время.

Участок "Измиска Лука" внесен в список перспективных заказников республиканского значения, создаваемых в 1991-1992 гг.. Утвержденных Госкомприродой Украины в 1990 г. Однако такие меры явно недостаточны. Для сохранения этого уникального природного комплекса необходимо повысить категорию объекта - создавать здесь заповедник или природный национальный парк.

СЕРЫЙ ЖУРАВЛЬ В ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Л.И.Тараненко, А.Г.Прасол

Донецкий государственный университет

Серый журавль в Донецкой области - относительно немногочисленная птица. Спорадичность его распространения и труднодоступность мест гнездования препятствовали его выявлению, поэтому до недавнего времени какие-либо сведения, характеризующие современное положение вида, здесь отсутствовали. В 1984 г. мы обнаружили серого журавля в низовьях р. Жеребец, где его больше полвека назад отмечал Б.С.Валь (1928). Значительную площадь в низовьях Жеребца занимают заболоченные ольшаники - основная в местных условиях стадия этого вида. Опробованные Ямпольского лесничества позволили установить, что журавли на Жеребце отмечались ими прежде только на пролете, но в 1981 г. всего, можно рассматривать как результат расселения птиц из соседней кременской популяции. В 1985 г. было выявлено гнездование в сходных условиях трех пар журавлей в заказнике Мартыненково болото и на прилегавшем к нему участке между пос. Яровая и Славяногорском (Прасол, Тараненко, 1986). В этом месте журавли были известны местным жителям с довоенных лет, но после войны исчезли и, по словам егера В.К.Мацуленко, появились в начале 60-х годов: в 1962 г. он нашел здесь гнездо с кладкой.

Опираясь на впечатления старожилов, можно определенно говорить о том, что прошедшая война существенно повлияла на ситуацию с серым журавлем. Приуроченность вида к пойме делала его весьма уязвимым, когда в 1941 и 1943 годах на рубежах Донца велись ожесточенные бои с применением артиллерии, танков и штурмовой авиации. Это нанесло большой урон местной природе, следы войны видны здесь

до сих пор. Боевые действия, приходившиеся в основном на летние месяцы, разрушительно воздействовали на фауну. В этом можно видеть причину исчезновения на значительном протяжении долины Донца целого ряда видов, прежде всего, крупных хищных птиц и серого журавля, отличающихся осторожностью и особой чувствительностью к беспокойству. Немногие послевоенные наблюдения орнитологов, по всей видимости, отражают не что иное, как картину постепенного восстановления этих видов, хотя и не всех. Например, в статье И.Б.Волчанецкого, А.С.Лисецкого и Н.И.Капаловой (1954) об орнитофауне лесов бассейна Северского Донца большой подорлик, могильник, белохвост и скопа отмечались по единичным встречам, а серый журавль вообще не был упомянут.

В границах Донецкой области журавли гнездились только на левом берегу Донца и по его притокам - на территории Краснолиманского и небольшой части Славянского районов. Со второй половины лета они вылетают для кормежки на правый берег: гнездящиеся у Мартыненкова болота - в основном на полях, расположенные между селами Сидорово и Татьяновка Славянского района, с низовья Жеребца - на участке между пос. Рудник и Серебрянка Артемовского района. Обычно учет на местах кормежки позволяет правильно оценить результаты учета в местах гнездования птиц.

В 1988 г. в низовьях Жеребца по территории Ямпольского лесничества были проложены две нитки водовода, ведущие в Луганскую область. Укладке труб предшествовали рубка леса, крупные земляные работы с использованием экскаваторов и бульдозеров. В результате журавли были распуганы, а в 1989 г. гнездовые пары переместились на новые участки. В мае 1991 г. здесь держались три пары, однако одна из них, видимо, уже на территории Луганской области, граница которой близко подходит к Жеребцу. На Мартыненковом болоте в 1991 г. гнездились две пары журавлей. Условия их жизни в последние годы изменяются из-за ведущейся в заказнике с 1989 г. рубки ольхи и частичного заграждения болота прорвавшимися сюда сточными водами городского курорта Славяногорска. Для сохранения вида в описанном месте требуются срочные меры.

Три пары журавлей постоянно гнездились у границы с Харьковской областью, между селами Богородичное и Студенок; мы наблюдаем их с 1987 г. Местом их гнездования являются притеррасные черноольшаники, частично вырубленные, соседствующие с основным лесом на песках. Отсюда журавли летают на кормежку в правобережные кварталы Теплин-

СОСТАВ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ХИЩНЫХ ПТИЦ БАССЕЙНА СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

В. В. Ветров

Луганский государственный педагогический институт

За последнее столетие произошли существенные изменения в фауне хищных птиц лесостепной и, особенно, степной зон Европы. Подробно об этом сообщалось в сводке В. М. Зубаровского (1977). Принимая во внимание, что эти сведения относятся лишь к территории Украины и в некоторой степени уже устарели, нами была предпринята попытка сбора данных о современном распространении хищных птиц в бассейне Северского Донца. С этой целью, в период с 1982 г. обследована большая часть региона. Ниже приводится материал о характере пребывания и распределении 28 видов.

Скопа. Малочисленный, регулярно пролётный вид. Несколько встреч в летнее время зарегистрировано в низовьях Северского Донца. По данным А. С. Лисецкого (личное сообщение), в первой половине 80-х годов одна пара гнездилась на Печенежском водохранилище в Харьковской области. На наш взгляд, в регионе имеются не менее пяти мест, внешне пригодных для гнездования этой птицы. И всё же, очевидно, скола в настоящее время в бассейне Северского Донца не гнездится.

Осоed. Малочисленный, нерегулярно гнездящийся вид для большей части региона. Редок в низовьях Донца. Более обычен на западе и северо-западе бассейна. На юге, по правобережным притокам, отсутствует. По нашим наблюдениям, значительная часть встреченных, особенно в первой половине лета, птиц не гнездится. Чаще это кокующие особи или гары. Поселяется осоед в широколиственных лесах любого типа, предпочитает пойменные участки.

Чёрный коршун. Гнездится на всей территории. Численность возрастает при переходе от лесостепной к степной зоне. Очень обычен в низовьях Северского Донца. На западе и северо-западе бассейна, где коршун малочислен, селится преимущественно в пойменных биотопах, ниже по течению становится нередок и в байрачных лесах.

Полевой лунь. Обычный пролётный вид. В небольшом количестве остаётся зимовать.

Степной лунь. Близость известных мест гнездования на севере Ростовской и в прилегающих районах Волгоградской области даёт осно-

вого лесничества (урочище "Выдиха") и на ближайших к ним полях. К югу от Мартыненкова болота, на территории Дробышевского лесничества, где в довоенные годы журавли были наиболее многочисленными, они, по словам лесников, вновь появились в 1963 г. В последние 8 лет здесь стабильно гнездятся две пары, с 1969 по 1991 г. с ними отмечалась одна холостая птица. В годы нашей работы (1984-1992) во всех указанных выше местах наблюдали выводки с молодняком, в том числе ещё неспособными к полету журавлятам.

В 1990-1991 гг. две пары журавлей отмечались на участке лесистой поймы с болотами, ольшаниками и сенокосными лугами между Донцом и озером Чернецким, южнее деревни Диброва; прежде их здесь не встречали, в 1992 г. обе пары исчезли. В 1989 г. пара журавлей обнаружена на левом берегу Красноскольского водохранилища у границы Донецкой и Харьковской областей, северо-западнее железнодорожной станции Лозовое; птиц наблюдали в обстановке гнездования в ольхово-березовых колках среди старого высокоствольного бора (южная окраина Радьковского песчаного массива).

В общей сложности в Донецкой области гнездится 11-12 пар журавлей, что значительно меньше, чем в отдельно взятых Изюмском районе Харьковской области и Краменском районе Луганской (Кривицкий, 1986; Велик, Ветров, 1990). Это объясняется гораздо большей, чем на сопредельных участках, хозяйственной освоенностью долины Северского Донца. Разрастание поселков, выпас скота, сенокосное использование лугов поймы и, особенно, пресс-рекреации вытеснили серого журавля в немногие рефугиумы, защищенные болотами, ериками, труднопроходимыми для колесного транспорта песками; это и определяет характер его территориального размещения. Холостые птицы не образуют здесь летних скопления, отмечаются одиночно и редко группами в 3-4 особи. В середине августа местные журавли объединяются в стаи до 15-17 птиц чему, по нашим наблюдениям, сильно способствует начало осенней охоты. Во время осеннего пролета, по сведениям местных жителей, у сел Торское и Серебрянка наблюдались стаи до 40 птиц.

ванне предполагать нерегулярное гнездование отдельных пар в верховьях р. Быстрой и по левым притокам р. Калитвы (Ростовская обл.). Для остальной территории — редкий пролётный вид.

Дуговой лунь. Очень обычен в низовьях Северского Донца и по всем левобережным притокам на запад до Айгера включительно, но уже в бассейне р. Красной и по Осколу (вдоль г. Кулянска) численность заметно сокращается. По правобережным притокам Донца, берущим начало на Донецком кряже, — редок. В Донецкой области и западнее р. Оскол луговой лунь на гнездовье не найден. Чаще всего гнездовьями биотопами являются пойменные ивовые ретколесья с высоким травостоем или луговины, поросшие медким тростником. В таких местах лунь нередко гнездятся прямо среди сёл и образуют небольшие колонии.

Болотный лунь. Распространён на всей территории. Обычен в верховьях Северского Донца и по всем его левобережным притокам. На Донецком кряже — относительно редок. Гнездится по поймам рек, на озерах, прудах и волокранилищах, всюду, где есть заросли околоводной растительности.

Тетереви́тник. В последнее десятилетие заметно расширил свой ареал в бассейне Северского Донца. Учитывая последние гнездовые находки в ряде мест на Донецком кряже, можно считать тетереви́тника гнездящимся на всей территории региона. Численность возрастает на запад — северо-запад. Наиболее обычен в верховьях Донца и Оскола. Поселяется, чаще всего, в высокоствольных участках пойменного леса, в сосняках и ольшаниках на террасах рек.

Дерепеля́тник. Редок в низовьях Северского Донца и по Калитве. Не найден пока на Донецком кряже. На остальной территории — малочисленный гнездящийся вид. Более обычен в лесостепной зоне. Предполагается гнездиться в загущенных участках широколиственного пойменного или осинового леса на террасах речных долин. В гнездовой период весьма скрытен, отсюда — возможный недоучёт численности.

Европейский тавик. Очень обычен в низовьях Донца. Отдельные пары гнездятся по рекам Быстрой, Калитве (с притоками) и в низовьях Деркула. Вдоль по Донцу встречается реже, а на запад от г. Крымная (Луганская обл.) исчезает. Хотя единичные пары тавиков могли бы поселиться и здесь. Примером тому является нетипичная гнездовая находка в Готвальдовском районе Харьковской области. Интересно, что особенностью биологии вида на данной территории является гнездование

почти исключительно в прирусловой стометровой части пойменного леса. Гнездами биотопом избирает светлые, разреженные, с множеством полян леса. В основном это тополёвники, реже — дубняки.

Зимняк. Очень обычен с октября по март по всему бассейну Донца. Численность зимующих птиц возрастает в суровые зимы.

Курганник. Нам известно несколько летних встреч похожих птиц на территории Луганской и Харьковской областей. Ближайшие места гнездования находятся в Курской области и центральных областях Украины. Поэтому можно предполагать наличие отдельных пар и в бассейне Северского Донца, вероятно — на западе и северо-западе региона.

Канюк. Наиболее многочисленный гнездящийся вид. Обычен как в южных байрачных лесах по верховьям многочисленных оврагов, так и в обширных водоразделительных лесах в верхнем течении Донца. Гнездовой биотоп — старые участки лиственного или хвойного леса различного типа. Чаще это пойменные и водоразделительные дубравы.

Змеяд. Редкий гнездящийся вид. Достоверно известно о гнездовании пары змеядов в Славянском районе Донецкой области (данные В. П. Угневенко). Нами в гнездовой обстановке наблюдался в Готвальдовском и Изюмском районах Харьковской области, в Краснодонском районе Луганской области, в Тарасовском и Миллеровском районах Ростовской области. Поселяется змеяд в старых участках леса различного типа, граничащих с заболоченными лугавинами или целинными склонами балок. В гнездовой период весьма скрытен.

Орёл-кадитк. Распространён повсеместно, кроме некоторых густонаселённых и малооблесённых районов Донецкого кряжа. Наиболее обычен в пойме Северского Донца в пределах Луганской и Ростовской областей и в бассейне р. Калитвы. На остальной территории — малочисленный гнездящийся вид. Поселяется в широколиственных лесах, отдавая предпочтение пойменным дубравам и тополёвникам. В удобных местах пары иногда гнездятся довольно близко друг от друга — не более километра.

Степной орёл. Единственное место в регионе, где, на наш взгляд, ещё сохранились условия для гнездования степного орла — это верховья левых притоков рек Калитвы и Быстрой. Именно здесь иногда фиксируются одиночные, скорее негнездящиеся, птицы. На остальной территории достоверно никем не отмечался.

Большой подорлик. В прошлом был нередок в старых лесах по долинам рек в лесостепной части бассейна Северского Донца. Сейчас, скорее всего, уже не гнездится, хотя наличие отдельных пар в северозападной части региона допустимо. В летнее время отмечено несколько встреч похожих птиц на Донце в Харьковской области. На остальной территории — редкий пролётный вид.

Малый подорлик. Неопределённые подорлики встречаются во время пролёта. Вероятно среди них есть и представители этого вида.

Могильник. Гнездится в количестве не менее 20 пар на участке долины Донца между г. Чугуев (Харьковская обл.) и г. Кременная (Луганская обл.). Одна-две пары, очевидно, обитают по р. Мжа близ г. Харькова. Предположительно несколько пар могут гнездиться в Бедгородской и на севере Ростовской областей. В последнем месте, в бассейне р. Калитва, отмечали могильников и в летнее время, в бассейне здесь пока не доказано. Гнездовой биотоп — старые сосновые боры, граничащие с вырубками или гарями.

Беркут. Очень редкий зимующий вид. Единичные птицы наблюдаются поздней осенью и зимой в основном по долине Донца.

Орлан-белохвост. В прошлом гнезвился, очевидно, на всём протяжении долины Северского Донца и местами по его притокам. Но уже в 50-60-х годах нашего столетия исчез повсеместно. В последние десятилетия по долине Донца происходит интенсивное расселение донской популяции орланов. Первая пара появилась в низовьях Донца в начале 80-х годов, сейчас же орланы гнездятся уже не только в Луганской, но и на юго-востоке Харьковской области. Гнездовой биотоп — старые участки леса.

Балобан. В прошлом — широко гнездившийся вид. Но к 80-м годам нашего столетия исчез почти полностью. В настоящее время единичные пары, очевидно, ещё гнездятся в ряде мест на территории Харьковской и Белгородской областей. В остальной части региона балобан в последние годы нередко встречается лишь во время пролёта или ночёвок. В гнездовой период мы отмечали балобана всего один раз — в Дзурчанском районе Харьковской области. Там же, но в Изюмском районе, наблюдал пару, вероятно гнездившихся птиц С.В. Винтер (личное сообщение).

Сапсан. По опросным сведениям, изредка ещё встречается в зимнее время в разных частях региона.

Челнок. Распространён повсеместно. Чаще встречается на гнездовье

в светлых пойменных, в основном тополёвых, лесах, особенно в степной части региона. Нередко поселяется и на террасах рек — по старым сосновым борам и тополёвым колкам. Гнездится также в байрачных лесах, лесополосах и на опушках ЛЭП, но значительно реже.

Дербник. Малочисленный пролётный и зимующий вид для всей территории. Ежегодно регистрируется в небольшом количестве в основном в зимнее время.

Кобчик. В прошлом был широко распространён на всей территории. В настоящее время сохранился на гнездовье в основном по низким притокам Северского Донца, в восточной части Донецкого кряжа и на севере Ростовской области по р. Быстрой и притокам р. Калитвы. Здесь кобчик ещё остаётся местами обильной птицей. Данных же о его гнездовании в Харьковской и Белгородской областях мы не имеем; вероятно всего, в верховьях Северского Донца и Оскола уже не гнездится. На остальной территории кобчик распространён спорадично и является редким видом. Гнездовым биотопом избирает почти исключительно разделённые поля лесополос.

Степная пустельга. В прошлом также гнездилась, если не повсеместно, то в большинстве районов бассейна Северского Донца и редкости не представляла. Сейчас единственное место в регионе, где найден вид на гнездовье — это меловые овраги в окрестностях села Кривая Лука (Краснолиманский район Донецкой обл.). Здесь ежегодно гнездится 4-5 пар (устное сообщение Л.И. Тараненко, наши данные). Очевидно, степная пустельга в очень ограниченном количестве еще встречается в ряде мест на Донецком кряже. Так, в Краснодонском районе Луганской области в сентябре 1989 г. отмечены два самца и добыта самка. Кроме приведенных выше данных, никакими сведениями о встречах степной пустельги в бассейне Северского Донца мы не располагаем.

Обыкновенная пустельга. Ещё в середине нашего столетия была повсюду обычным видом. В настоящее время, хотя и гнездится на всей территории, но распространена неравномерно. В низовьях Донца, в восточной части Донецкого кряжа и на севере Ростовской области. Обыкновенная пустельга редкости не представляет. Но уже в центральной части региона становится малочисленным, а местами и редким видом. На западе и северо-западе бассейна Северского Донца также редка, а иногда отсутствует совсем, несмотря на внешне подходящие условия для гнездования. Поселяется обычно по лесополосам, колкам или поймен-

ным тополёвникам, реже - на опушках байрачных и искусственных лесов.

**ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ДНЕВНЫХ ХИЩНЫХ ПТИЦ НА ЯМСКОМ УЧАСТКЕ
ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ЗАПОВЕДНИКА**

А. К. Корольков, В. Б. Беляков

Центрально-Черноземный биосферный заповедник

С 1964 г. в Центрально-Черноземном заповеднике ежегодно проводятся учеты дневных хищных птиц по гнездам. Сведения о численности регулярно гнездящихся видов на Ямском участке заповедника (площадь 556 га, покрыто лесом 54 га; Белгородская обл., Губкинский район) приведены в таблице.

Численность регулярно гнездящихся видов дневных хищных птиц*

Годы	Число гнездящихся пар по видам			челлок
	черный коршун	обыкновенный канюк	обыкновенная пустельга	
1964	1	-	5	-
1965	2	-	7	-
1966	1	-	10	-
1967	1	-	15	-
1968	-	-	14	-
1969	1	-	4	2
1970	1	-	6	-
1971	1	1	4	-
1972	-	1	5	1
1973	1	1	4	1
1974	н/о	н/о	н/о	н/о
1975	1	1	4	1
1976	1	3	3	1
1977	1	1	5	2
1978	1	2	2	1
1979	1	1	3	1
1980	2	1	3	-
1981	2	1	3	-
1982	3	1	3	1
1983	2	1	3	1
1984	4	2	3	1

Годы	Число гнездящихся пар по видам			челлок
	черный коршун	обыкновенный канюк	обыкновенная пустельга	
1985	3	2	2	1
1986	3	2	3	1
1987	3	1	13	1
1988	3	1	2	1
1989	3	1	1	2
1990	2	3	4	1
1991	2	1	н/о	н/о
1992	1	2	н/о	н/о

* сведения до 1984 г. взяты из Летописи природы заповедника (исполнитель В. И. Елисеева).

Динамика численности разных видов хищных птиц неодинакова. Так, если численность коршуна и канюка относительно стабильна, то у пустельги прослеживаются годы пика и депрессии численности. Вероятно, число гнездящихся пар пустельги в большей степени, чем у крупных видов, зависит от состояния кормовой базы.

Успех размножения (процент гнезд, из которых вывели птенцы, от общего числа гнезд) у пустельги в 1987 г. был значительно ниже, чем в 1986 г. (53,8 и 66,7%), когда число гнездящихся пар было меньше среднепогодного ($\bar{x} = 5,1 \pm 0,6$). В 1989 г. гнездо единственной пары было разорено. Таким образом, пополнение популяции пустельги в годы депрессии может полностью исключаться в результате случайного разорения гнезд. Вероятно, что динамика численности пустельги на Ямском участке полностью определяется состоянием ее популяции в районе расположения этого участка.

Общая тенденция к снижению численности пустельги характерна не только для Ямского (коэффициент корреляции $-0,40$, $R = 0,98$), но и для других участков заповедника. Возможно, снижение численности этого вида характерно для всей Курской и Белгородской областей.

Численность канюка и коршуна за период наблюдений возросла не только на Ямском (см. таблицу на с. 38), но и на остальных участках заповедника (Стрелецкий, Казачий, Букреевы Бары, Баркаловка; Курская обл.). Вероятно, это можно связать с возрастанием антропогенного пресса на сопредельных с заповедником территориях. В послед-

ние 3 года на всех участках отмечено снижение числа гнездящихся пар коршуна.

ОРЛАН-БЕЛОХВОСТ В БАССЕЙНЕ СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

В. П. Велик, В. В. Ветров, Е. А. Печуев

Ростовский проливочный институт,
Луганский государственный педагогический институт

Вскоре после заселения в 1979 г. долины Нижнего Дона (Велик, 1983, 1988) белохвост начал осваивать и Северский Донец. Первая пара орланов загнездилась в его низовье, близ ст. Нижнекудрюченской. Здесь в 1980 г. в пойменном лесу у х. Огиб было найдено их гнездо, однако ни в этой, ни в следующем году выводков в нем не было и лишь в

1982 г., сделав в полукилометре новое гнездо, орланы успешно вывели птенцов. Здесь они гнездились и в 1983 г., но затем сменили гнездо, которое было найдено нами в 1985 г., а в 1986 г. птицы вновь переселились на новое место, где размножались вплоть до 1989 г.

В 1982 г. у ст. Нижнекудрюченской, примерно в 7-8 км от первой пары, пыталась загнездиться еще одна пара орланов, устроивших гнездо на одиночном сухом дереве среди лугов. Но очевидно вследствие бесплоячества кладка у них погибла и птицы в следующем покинули это место. А в 1985 г. недалеко, в лесном массиве на лесках, появилась еще одна пара и, вытеснив со своего участка орлов-карликов, в следующем году слезала гнездо и успешно вырастила 3 птенцов. Птицы держались у гнезда до 1989 г., но в последний год выводка у них, по-видимому, уже не было.

В 1987 г. орланы появились в среднем течении Северского Донца — у ст. Митягинской на границе Ростовской и Луганской обл., где окончные старые птицы несколько раз отмечались в гнездовой период на прудах Митягинского рыбхоза. В следующем году, по опросным сведениям и по нашим наблюдениям, они приступили к размножению, но гнездо их было найдено лишь в 1990 г. в заболоченном пойменном лесу в 6-7 км ниже по течению. Здесь птицы заняли старый гнездовой участок карликов и вырастили 1 птенца.

В 1988 г. сразу две пары орланов появились несколько выше по течению Северского Донца, на обширных прудах Станично-Луганского рыбхоза близ устья р. Деркул, где они продержались всё лето. В 1989 г. обе пары приступили к гнездованию, хотя в одной из них самец был

взрослый, а самка еще темнохвостая, а в другой обе птицы были в переходном наряде. Первая пара, занявшая многолетнее гнездо карлика в пойме р. Деркул в 0,5 км от рыбхоза, успешно вырастила 1 птенца, а в следующем году — 2 птенцов. В 1990 г. самка здесь была еще в неполном брачном наряде, с черными латнами на концах рулевых перьев. В 1991 г. эта пара построила в 150 м новое гнездо и выкормила еще 2 птенцов, а в 1992 г. оба ее гнезда пустовали, возможно из-за гибели одной из птиц.

Другая пара в первый год гнездилась неудачно. Сделав гнездо в пойме Донца примерно в 7 км от предыдущей пары и просидев около 3-х недель на кладке, птицы бросили его вследствие бесплояства ледыми. В 1990 г. орланы переместились через рыбокз на песчаную террасу и в тополевом колке среди сосняков примерно в 3 км от предыдущего построили новое гнездо, выкормив здесь 2 птенцов. В последующие 2 года в этом гнезде также было по 2 слетка.

В 1991 г. в пойме р. Деркул, в 1,5-2,0 км от первой пары, появилась третья пара белохвостов. Здесь ранней весной наблюдались птицы, доставлявшие многолетнее гнездо карликов (С. П. Литвиненко, личное сообщение), но дальнейшая судьба этого гнезда не прослежена.

В последующем орланов удалось обнаружить значительно выше по Донцу. В конце апреля 1990 г. охотившаяся старая птица отмечена близ устья р. Адар на прудах-охладителях Луганской ГЭС. В том же году весной и летом старых белохвостов наблюдали в обширной пойме на лесных оврагах Кременского района. Гнездо, располагавшееся среди обширных сосняков на террасе, удалось найти здесь в 1991 г. Выводка в нем не было, но обе птицы всё лето держались поблизости, а в 1992 г. они успешно вырастили здесь 2 слетка. Кроме того, суля по опросным данным, полученным от работников лесхоза, и по собственным наблюдениям, в 1992 г. в 5-7 км от этой пары загнездилась, по-видимому, еще одна пара орланов.

Выше по течению Северского Донца, в пределах Донецкой области, мы наблюдали молодую темнохвостую птицу в мае 1990 г. в окрестностях с. Адамовка Славянского района, где орлан держался в одном из крупных лесных массивов близ каскада рыбопроизводных прудов. Подходящие условия для гнездования еще 2-3 пар существуют также в окрестностях с. Сидорова, п. Ямполь и п. Райгородок Краснолиманского района. В последнем месте, на прудах-охладителях Славянской ГЭС, орланы стали встречаться в последние 2-3 года, по опросным сведениям, и в гнездовое время.

В Харьковской области при обследовании долины Северского Донца в 1986-1989 гг. мы орланов нигде не обнаружили, собрав лишь опрощенные данные работников Изюмского лесхоза о летних встречах старых птиц в Изюмской излучине, начиная со второй половины 80-х годов. Взрослых орланов наблюдал здесь в окрестностях с. Петровское летом 1989 г. и С.В. Винтер (личное сообщение). А в 1990 г. он же отметил в этом месте пару со слетком.

В прошлом по Донцу в пределах Харьковской области орланы гнездились повсеместно и особой редкости здесь не представляли (Сомов, 1897; Рулинский, Горленко, 1937; Зубаровский, 1977). Здесь и сейчас еще сохранилось, на наш взгляд, не менее 10-12 мест, вполне пригодных для гнездования этих птиц.

Всего, таким образом, за 10 лет на Северском Донце появилось не менее 8-9 пар орланов. Учитывая несомненную иммиграцию сюда молдняка с Дона, где к настоящему времени сформировалась мощная популяция белохвоста (Велик, 1988), а также высокий репродуктивный потенциал местных птиц - 1-3, в среднем ($\bar{n} = 13$) - 1,85 слетка на успешное гнездо, доля которых составляет около 75% от всех попыток размножения, численность орланов на Северском Донце будет увеличиваться очевидно и дальше. Поэтому в ближайшие десятилетия в его бассейне можно ожидать восстановление популяции белохвоста почти на том же уровне, что наблюдалась во второй половине XIX в. Н.Н. Соловьев (1997). Ориентировочно число птиц через 10 лет должно как минимум удвоиться, а через 20 лет их численность может увеличиться в 3-4 раза.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ТОВИК - ГНЕЗДЯЩАЯСЯ ПТИЦА СТАВРОПОЛЬЯ

В.Н. Хохлов

Ставропольский государственный педагогический институт

Примерно 30-40 лет назад европейский товик (*Aspiter brevipes*) встречался летом в пойменных лесах по р. Куме от хутора Пальновки до с. Бурлун-Малжарн. По свидетельству орнитолога-любителя Н.Д. Сахарова, этот ястребок тогда здесь гнезвился. Довольно, что подрастали находили его гнезда, отличали товика от других хищных птиц, называя его "десятым ястребком". С раскорчевкой пойменных лесов и созданием промышленных плантаций виноградарей на огромных площадях товик перестал здесь встречаться.

42

В 1984 г. (18 сентября) в полевых условиях в 0,2 км от пос. Кумская Долина мною был добыт молодой самец. На следующий день один товик наблюдался на опоре линии электропередачи у пос. Красный Октябрь, в 3-х км от отмеченного выше поселка. Еще несколько раз по одному товику отмечали между этими населенными пунктами в третьей декаде сентября. Содержимое желудка добытой птицы состояло из ула обыкновенного (длина 17 см), который был разорван на три части, гусеница бражника, остаток саранчовых. В желудке оказались еще 7 ягот винограда черного цвета. Тушка хранится в фондах кафедры зоологии и экологии МГУ им. В.И. Ленина. Наблюдения осенью 1984 г. товиков я посчитал за пролетных, остановившихся на отдых и кормежку.

В последующие годы Н.Д. Сахаров (пос. Красный Октябрь Буденновского района) искал гнездо товика и неподалеку от хутора Пальновки 15 июля 1992 г. на берегу р. Кумы нашел гнездо этой птицы, которое располагалось на огромной иве на высоте около 10 м. В нем оказалось 3 почти выросших птенца. На горле у каждого из них была серенькая со слегка коричневатым оттенком полоска шириной примерно 0,5 см: от клюва узкая, а затем чуть шире. Один птенец оставшуюся часть лета воспитывался в волевых условиях и в саду сельской усадьбы у автора находки и затем улетел.

Рано утром 1 октября 1992 г. на опушке пойменного леса неподалеку от пос. Новокумского, примерно в 25 км восточнее первой гнездовой находки, мною была найдена группа (видимо, семья) товиков из 4 особей, которая сидела на столбиках-опорах виноградной лозы и при моем подходе дружно скрылась в ближайших густых кронах серебристых тополей. Затем одна птица подавала тихие протяжные посвисты, характерные для этого вида. По всей вероятности, в низовье р. Кумы на отрезке 25-30 км от хутора Пальновки до пос. Новокумского в 1992 г. гнездились 2 пары товиков (рис. 1).

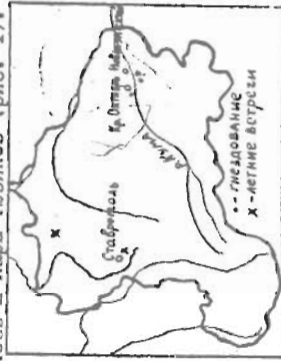


Рис. 1. Товик на Ставрополье

43

Взрослый тувик был отмечен также в июне 1989 г. в Мамаевском лесу у г. Ставрополя. Около 35 лет назад в летнее время этого хищника добывал здесь зоолог противочумного института Кавказа и Закавказья (г. Ставрополь) В. Гусев (Волчанецкий, 1959). Предположительно тувика видел орнитолог В. П. Велик (1989) в лесхозе у с. Лесная Дача. Все это говорит о возможном гнездовании этого ястребчика не только в пойме р. Кумы, но и в других лесных массивах Ставропольской возвышенности.

Таким образом, Ставрополье — это второе достоверное место гнездования европейского тувика на Северном Кавказе. Первое гнездо было найдено в 1989 г. на юге Дагестана (Ветров, Христалев, 1990).

ДЕРВНИК В ПРЕДЕЛАХ КАЗЬЕ

М. С. Эдиев, А. Н. Хохлов

Кабардино-Балкарский университет,
Ставропольский государственный педагогический институт

Наблюдения проведены в 1977-1992 гг. в Ставропольском крае и в 1989-1992 гг. в Малой Кабарде. Дербник (*Falco columbarius*) полагается здесь в первой половине октября. На Ставрополье — это редкий вид: на зимний сезон встречали от 1 до 3 птиц. В некоторые зимы этот соколок здесь не отмечался. В Малой Кабарде (Терский район) дербник является обычным, регулярно зимующим видом. Так, в агроландшафтах (неподалеку от с. Дейского) в разгар зимы на постоянном маршруте длиной 5 км учитывали от 1 до 4 особей, в пойме Терека на маршруте такой же протяженности — 1-2 особи.

Держится дербник в подзавитых лесопосах, пойменных лесах, небольших рощах, у водоемов, где скапливаются мелкие воробьинообразные птицы. Охотится чаще всего в биотопах с низкой травой или в таких местах, где она отсутствует. Нами зарегистрирована успешная охота этого соколка на белых трясогузок, черноголовых щеглов, зябликов, камышевых овсянок, рябинников, домовых и полевых воробьев, сизого голубя. Однажды дербника, добытого рябинника, мы вслугивали на маршруте 4 раза подряд, и он всегда улетал вместе с жертвой. Нам известны попытки нападения этого хищника на чибиса, серую кулопатку, серую ворону (все оказались безуспешными). При устойчивом снежном покрове дербник появляется в сельских населенных пунктах, где охотится на мелких синантропных птиц.

Добопытен способ охоты соколка в пойме Терека и на незамерзавших участках его притоков. Спикировав к воде, он стремительно планирует над самой ее поверхностью, чуть ли не касаясь воды брюхом, движется к противоположному берегу, где коряжится трясогузки и атакует их. Отметим, что окраска спины дербника в зимнее время практически сливается с цветом водной поверхности, да и нападение хищника весьма неожиданно. Из трех наблюдавшихся атак — одна оказалась удачной. Жертву соколок разделяет всегда на земле и несколько в стороне от места охоты. В качестве присады выбирает высокие деревья (чаще разные виды тополей).

Зимой дербники отстреливаются охотниками (2 случая), разбиваются о телеантенны, установленные на крышах зданий (2 случая). Отлетает соколок во второй половине марта. Наиболее поздняя особь наблюдалась у г. Ставрополя 14 апреля 1985 г. (Хохлов, Хохлова, 1992).

В связи с продолжающимся сокращением численности дербника его необходимо включить в Красную книгу России.

К ЭКОЛОГИИ ФИЛИНА В НИЗОВЬЯХ СЕВЕРНОГО ДОНЦА

В. П. Велик, В. Б. Мечев, И. Б. Мечев, В. В. Ветров

Ростовский противочумный институт,
Дунанский государственный педагогический институт

Низовья Северского Донца, а именно участок его слияния с р. Кундрючей, отличающийся высокими разнообразием ландшафтов, богатством фауны и труднодоступностью из-за широкого распространения лесов, озер и болот, являются районом с наиболее высокой плотностью населения филина не только в Ростовской области, но и во всем бассейне Северского Донца. Здесь на площади около 100 км² нами учтено не менее 5-6 его пар, а всего в междуречье Донца и Кундрючей обитает до 10-12 пар филинов.

Птицы занимают здесь строго постоянные участки в пойменных и аренных лесах, возможно — в бугристых песках, а также по скалистым берегам рек и оврагам в окрестностях Нижнекундрюченского песчаного массива. Так, пара, найденная в 1971 г. в ур. Журавская Огибь, гнездилась здесь вплоть до 1969 г.; другая пара, обитавшая в ур. Большой Стан, наблюдалась нами с 1976 по 1986 гг., а по отсорным данным гнездилась здесь и в предыдущие годы.

Свои гнезда филины размещают обычно в лесах на земле. В ур. Жу-

равская Огибь в 1973 и 1975 гг. они были сделаны у стволов деревьев на лесистых гривах среди заболоченных лотьяки. В ур. Большой Стан в 1976 и 1986 гг. гнезда находились под старыми корягами, оставшимися на окраине вырубки в пойменном лесу. В ур. Длинном в 1985 г. гнездо найдено на большой кочке у основания ольхи в заболоченном аренной колке.

Гнезда филинов представляют собой вырытые птицами неглубокие выемки в грунте, слегка выстланные растительной ветошью и линным пером самки. Размеры гнезда, найденного 13.04.85 г. еще без кладки, составили: диаметр лотка - 35 см; глубина лотка - 7 см.

В двух осмотренных нами кладках было 2 и 3 яйца, а в выводках зарегистрировалось по 2-3 птенца, в среднем ($n = 4$) - 2,25 слетка на гнездо. При этом в гнезде с 3 яйцами в 1986 г. выросло 2 птенца. Начало размножения филинов в низовьях Северского Донца сильно растянуто. Токование птиц отмечалось нами с 28.01 (1973) по 03.05 (1985). Наиболее ранняя кладка из 3 яиц найдена в ур. Большой Стан 16.03.86 г., однако 02.05.76 г. здесь были обнаружены еще 2 сильнонасиженных яйца, а в ур. Длинном 13.04.85 г. гнездо было еще пустое. В ур. Дравская Огибь 06.05.73 г. были найдены 2 птенца 15-18-дневного возраста, 25.04.75 г. - 3 птенца 10-15 дней, а 06.05.83г. - 2 птенца примерно 18 дней. Судя по косвенным данным, позднее гнездование характерно, вероятно, для молодых, впервые размножившихся птиц.

Взрослые филины на гнездовых участках держатся довольно скрытно. Самцы обычно лежурят днем, сидя на деревьях в 100-150 м от гнезда, так чтобы те находились в их поле зрения. После того, как подрастут птенцы, их покидают и самки, тоже держась на удалении от гнезд.

Питаются филины в низовьях Северского Донца в гнездовый период преимущественно врановыми и зайцами. В мае они во множестве выбирают из гнезд оперяющихся грачат, но, что интересно, негативного воздействия на грачевники, в отличие от тетеревиатника, филины не оказывают. Так, пара филинов в течение 10 лет гнездилась в пойменном лесу на окраине большого смешанного поселения грачей, серых цапель и квакв, но колония благополучно существовала, пока поблизости не появились тетеревиатники (Белик, Ветров, 1991). Эта же пара филинов за месяц выкармливания птенцов, с 25.04 по 29.05.75 г., кроме грачат, добыла 4 зайчат, самца и самку фазана и I скворца или чернотого дрозда.

В зимний период филины часто добывают взрослых зайцев ($n = 7$),

иногда залетают в лесные хутора и ловят домашних кур ($n = 2$). Однажды встречен филин, добывший зимняка; в январе филином был убит полавий в калпан тетеревиатник, а в мае - находившаяся в калпане каменная куница. Интересно, что, добывая крупных животных (зайцев, зимняка, тетеревиатника и др.), филины почему-то в первую очередь съедают у них голову, разламывая на куски прочный череп.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПИТАНИЯ СЕРОЙ ЦАПЛИ НА СЕВЕРНОМ ДОНЦЕ

А.А.Ткаченко

Харьковский государственный университет

Питание серой цапли изучалось в колонии урочища Хомутки Змиевского района Харьковской области. Сведения о видовом составе корма представлены в таблице (см. 48).

Основу питания серой цапли составляет рыба (свыше 93 % по весу). Более 5 % приходится на долю амфибий и около 1 % составляют рептилии, насекомые, моллюски и пиявки. По устному сообщению Д.К.Ходуляка (1981) в колонии был найден крокодил.

В спектре питания птиц данной колонии отмечено 30 видов корма: рыб - 20, амфибий - 4, насекомых - 3, рептилий, лягушек и моллюсков - по 1 виду. Из насекомых отмечены хищные водные насекомые или личинки, поедающие рыбу икру.

Основными местами охоты цапель в угодьях Запорожского лесничества являются пойменные старицы и многочисленные мелководные болота, разбросанные по пойме Северского Донца и его притоков, лесу и лугам. Большая часть птиц колонии охотится здесь.

Болотца поймы Донца изобилуют такими видами рыб как карась, линь, налим, вьюн, гибрид караса и карпа, сазан, плотва. На их долю приходится более 56 % рациона цапель этой колонии. Во время весенних половодий в болотца и старицы заходят густера, лещ, голотобик, щука и другие виды рыб, т.е. большинство всех промысловых и промысловых видов рыб вылавливается птицами в местах, не используемых для промыслового хозяйственного лова.

В жаркое засушливое лето они пересыхают, как это было в 1981 г., когда цаплим стал доступен не только вьюн, но и налим. После весеннего половодья рыба остается в этих болотцах и, зачастую, погибает. Только часть ее вылавливается цаплями, которые также подбрасывают и погибшую рыбу.

Кроме стариц и болот лука, сазан, пескарь, красноперка, плотва, окунь многочисленны и на отменях реки. Однако на самой реке цапли добывают корм не часто (до 10 % птиц на удалении 10-20 км от колонии). По всей видности, сравнительно высокая скорость воды в реке, крутые, обрывистые берега, а также большое количество отдыхающих являются причиной того, что цапли предпочитают охотиться на болотах, старицах, прудах и притоках.

ПРИЧИНЫ СМЕРТНОСТИ В КОЛОНИЯХ СЕРЫХ ЦАПЕЛЬ НА ХАРЬКОВЩИНЕ

А.А.Ткаченко, Е.А.Бондаревская

Харьковский государственный университет

В колониях серых цапель в урочище Хомотки Змиевского района на Печенжском водохранилище изучались причины естественного отхода. Среди них были выделены следующие:

- 1) гибель яиц и птенцов в результате разорения гнезд врановыми (серые вороны, грачи);
- 2) гибель яиц и птенцов от воздействия различных погодных факторов (ветер, дождь, заморозки, перегрев и т.п.);
- 3) болтуны, "задохлики";
- 4) по вине человека;
- 5) гибель птенцов от недостатка корма, в т.ч.: а) длительное голодание, б) заглатывание старшими младших при кормлении, в) бражничество (каинизм).

Основной причиной отхода яиц и птенцов в колониях является их гибель в результате разорения гнезд врановыми - 54 и 64 % соответственно в Змиевской и Печенжской колониях.

Большое влияние на уровень естественной смертности в колониях цапель имеют погодные условия и качество яиц. Степень их воздействия на отход в обеих колониях примерно одинакова и составляет по 10-11 %.

Сравнение смертности птенцов в колониях от недостатка корма выявило некоторые различия. В Змиевской колонии, в связи с меньшей кормностью угодий и менее благоприятными условиями для добычи корма, птенцы постоянно испытывают определенный недостаток пищи (меньше кормлений и вес приносимого родителями корма). Довольно часто они не получают корма в течение суток и более, в результате чего ослабевают, отстают в росте и развитии. Для этой колонии характерен и

Вид корма	Количество экз.	В % от общего количества	Вес, г	В % от общего веса
РЕПТИЛИ	8	0,44	130	0,40
Ящерица прыткая	8	0,44	130	0,40
АМФИБИИ	212	11,68	2476	5,45
Лягушка прудовая	49	2,70	951	2,09
Лягушка озерная	42	2,31	886	1,95
Головастики	116	6,39	504	1,11
Жерлянка	5	0,28	135	0,30
РЫБА	1453	80,10	42471	93,43
Щука	76	4,19	5212	11,47
Карась	331	18,25	8910	19,60
Гибрид карася и карпа	65	3,58	1852	4,07
Сазан	184	10,14	7899	17,38
Линь	61	3,36	5512	12,12
Красноперка	58	3,20	1477	3,25
Плотва	88	4,85	1359	2,99
Пескарь	122	6,73	2019	4,44
Уклея	78	4,30	467	1,03
Толстолобик	41	2,26	631	1,39
Верховка	58	3,20	295	0,65
Густера	7	0,38	117	0,26
Лещ	2	0,11	95	0,21
Горчак	15	0,83	45	0,10
Шиловака	47	2,59	105	0,23
Вьюн	109	6,01	4247	9,40
Сом	2	0,11	160	0,35
Налим	17	0,94	350	0,77
Окунь	68	3,75	1524	3,35
Вьюн-крутляк	24	1,32	168	0,37
НАСЕКОМЫЕ	111	6,12	146	0,32
Стрекозы	18	0,99	15	0,03
Личинки стрекоз	40	2,21	39	0,09
Плавунец и его личинки	53	2,92	92	0,20
МОЛЛЮСКИ	5	0,28	100	0,22
Беззубка	5	0,28	100	0,22
ПТИЦЫ	25	1,38	84	0,18
Всего	1814	100,00	45457	100,00

более высокий уровень смертности птенцов от недостатка корма - до 20 %. Здесь наиболее часто также случаи заталкивания младших птенцов старшими - более 6 %. Между ними в гнездах часто возникают драки, заканчивающиеся смертью младших и слабых. В результате братоубийства (канинизма) происходит почти 4 % всех случаев гибели птенцов. В Печенежской колонии от недостатка корма погибает 11 % птенцов. Обе колонии распадаются в чаще левбеваемых отлывающих местах, в результате чего естественный отход по этой причине составляет около 5 %.

РОЛЬ КОЛОНИЙ СЕРОЙ ЦАПЛИ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ЭКОСИСТЕМ ПОЛЯНЫХ ЧЕРНОЗЕМЬЯНЦОВ

С. С. Чугай

Донецкий Государственный университет

Как известно, колонии голенастых оказывают формирующее влияние на фауну биотопов, к которым они приурочены (Скокова, 1960). При этом такого влияния могут достигать эволюция заболоченных черноземьянцев в пределах двух крупных гнездовых колоний серой цапли, расположенных - первая в пойме Северского Донца, южнее пос. Яровка, вторая - в пойме р. Черный Жеребец, западнее пос. Япологица Краснолиманского района Донецкой области. Появление и рост колоний серой цапли вызывают в чернобыльских эволюцию существования, проявляющуюся в изменении численности коренных видов и освоении биотопов отсутствовавшими ранее видами - постоянными спутниками колоний голенастых (Черный коршун, серая ворона, полевая воробей), а постепенной смене растительного сообщества.

За время наблюдений (с апреля по июль 1991 и 1992 гг.) в пределах упомянутых колоний нами зарегистрировано 30 видов птиц и 12 млекопитающих. Условно их можно разделить на 7 экологических групп.

1. Центральное положение в функциональной структуре экосистемы занимают виды, характер связи которых с популяцией голенастых эконормально изменяется на протяжении репродуктивного периода. Из птиц это черный коршун, ворон, серая ворона, сойка; из зверей - лисица и енотовидная собака. В апреле-мае объектами хищничества коршуна, ворона, серой вороны и сойки являются кладки, а с момента вылупления - птенцы серой цапли. По мере роста последних перечисленные

виды постепенно переходят в разряд падальщиков и нахлебников. В конце июня-июле (во время вылета молодых) возрастает прессинг наземных хищников.

2. Группа немногочисленных, сопутствующих серой цапле, экологических близких видов голенастых: большая белая цапля, кваква. Для них характерно сходство в характере гнездового территориализма и структуре популяций, использование сходных систем акустической сигнализации.

3. Группа "квартирантов" включает полевого воробья и белую трясогузку. Являясь подулуплогнездниками, оба вида находят подходящие для гнездования условия среди веточного материала в основаниях гнезд голенастых. Однако, в отличие от полевого воробья, белая трясогузка гнездится указанным способом сравнительно редко.

4. Виды, в радионе которых определенное место занимают беспозвоночные нидикольной фауны гнезд голенастых. К этой группе относятся полужень и пищуха, нередко собирающие беспозвоночных из наружного слоя гнездового материала.

5. Группа видов, привлекаемых в пределы колоний дополнительными защитными условиями, создаваемыми серой цаплей в гнездовых биотопах: обмывенный канюк, ястреб-перепелятник, крапива, чирок-трескунок, камышица - из птиц; выдра, речной бобр - из млекопитающих. Выдра отмечалась нами на Мартыненковом болоте (колония в окрестностях пос. Яровка) в июне 1991 г. Там же были обнаружены 2 боровые хатки (овальное основание 2x3,5 м, высота 1,5 м), одна из которых ряд лет заселена. В черноольшанике в окрестностях пос. Япологица бобры к настоящему моменту истреблены.

6. Можно выделить группу дендрофильных видов, связь которых голенастыми опосредована через трансформацию последними растительного сообщества. Уничтожение тонких ветвей при сборе гнездового материала, обламывание более толстых под тяжестью старых гнезд и перелачканость листьев ольхи пометом на протяжении большей части периода ее вегетации постепенно приводят деревья в угнетенное состояние. В результате значительно возрастает зараженность ольхи коконофагами, а вслед за этим и численность потребителей данной группы насекомых. В их числе фигурируют большой пестрый и серый ятля, полужень, пищуха, большая синица, гаичка, лазоревка, королек (последний - исключительно зимой). Вслед за ятлями биотоп осваивает обыкновенный скворец.

7. Виды, связи которых с серой цаплей эпизодичны и функционально несущественны. Из птиц это обыкновенная горлица, сойка, садовая славка, пеночка-теньковка, варакушка, шегол, зяблик; из млекопитающих — водяная кутора, рыжая лесная полевка, желтогорлая и лесная мышь, ласка, горностай, кабан, лось. Хищники наиболее активны зимой.

К ЭКОЛОГИИ ГНЕЗДОВАНИЯ СЕРОЙ СЛАВКИ В ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А. С. Надточий, А. Б. Чаплыгина

Харьковский государственный педагогический институт

Работы по изучению гнездовой биологии серой славки проводились в 1932-1932 гг. в Эмиевском районе в среднем течении Северского Донца и в Харьковском и Дергачевском районах в долине реки Уды (приток Донца). По численности серая славка занимает доминирующее положение среди 5 видов славков, гнездящихся на территории Харьковской области. В последние годы идет процесс интенсивного расселения этого вида в антропогенных ландшафтах. Серая славка — эвритопный вид: гнездится на лесных полянах и опушках, на суходольных и заливных лугах, в прирусловой части поймы рек, в агроландшафтах, на приусадебных участках и пустырях в населенных пунктах, по обочинам автомобильных и железных дорог, возле промышленных построек. В благоприятных гнездовых условиях образует групповые поселения, расползая гнезда на расстоянии 12-25 м (на площадке 30-40 м токует 8-10 самцов).

В местах гнездования серые славки появляются в конце апреля — начале мая. Первые помшые самцы отмечены: 10.05.82 г., 07.05.83 г., 11.05.84 г., 03.05.85 г., 02.05.86 г., 03.05.87 г., 28.04.89 г., 04.05.90 г., 27.04.91 г., 02.05.92 г. Самцы серых славков, как и других видов славков, имеют постоянные гнездовые участки в течение 4-6 лет. Территориальные самцы сразу приступают к строительству гнездовых "набросов", которых может быть 3-6 на расстоянии 1-8 м. Интенсивность пения в этот период максимальна (320-550 песен в час, за сутки — 5-7 тыс. песен; 15-20 % песен исполняются в токовом полете, 25-40 % — при строительстве "набросов" и гнезда; продолжительность песни — 1,2-20,3 секунды). В антропогенных ландшафтах в качестве песенной присады самцы часто используют провода ЛЭП. Дина-

мика гнездостроительных процессов самцов зависит от сроков прилета и появления самок на гнездовых участках. При быстром образовании пары начатое самцом гнездо на одном из набросков дорабатывается вместе с самкой за 2-5 дней, выстилку лотка делает самка. Яйца откладываются через 1-3 дня после завершения постройки гнезда. При длительном отсутствии самки холостой самец самостоятельно завершает постройку гнезда (в отличие от самцов других видов славков). Некоторые самцы могут построить два гнезда. От завершения постройки гнезда холостым самцом до образования пары могут пройти 1-3 недели. В одном случае холостой самец закончил постройку гнезда 14.05.92 г. и только 31.05.92 г. в это гнездо было отложено первое яйцо. Активно токующие самцы встречаются в течение всего периода размножения до середины июля. 25-30 % самцов остаются холостыми.

Серые славки для гнездования используют как травянистые растения, так и кустарники (в зависимости от биотопа). Гнезда располагаются на пижме, пустырнике, полыни, арге, крапиве, подмареннике, сурепке, василистнике, хотьме, терне, иле пепельной, вале пробковом, шиповнике, в поросли абрикоса. Высота гнезд над землей — 1-90 см, 80 % гнезд находится на высоте 1-30 см. Размеры гнезд (96): наружный диаметр — 78-117 мм (средний 86,3 мм), внутренний диаметр — 57-77 мм (средний 67,7 мм), высота — 55-88 мм (средняя 72,2 мм), глубина лотка — 37-71 мм (средняя 57,8 мм), толщина стенок — 14-25 мм (средняя 18,6 мм). Масса гнезд — 5,9-7,8 г (средняя 6,94 г). Майские гнезда на 1/3-1/2 состоят из ивового и тополиного пуха.

В трех гнездах для инкубации была использована стекловата. Период яйцекладки растянут на 60 дней — с первой декады мая по первую декаду июля (самая ранняя кладка — 05.05.89 г., самая поздняя — 07.07.90 г.). В кладке 5-6 яиц, в среднем на гнездо 5,76 яиц. Размеры яиц (123): длина — 16,5-20,5 мм (средняя 18,32 мм); ширина — 13,0-14,8 мм (средняя 14,11 мм). Масса свежеснесенных яиц — 1,70-2,76 г. Выделены две цветовые вариации яиц. Насиживание начинается с предпоследнего яйца. Вылупление последнего птенца из кладки происходит на сутки позже остальных, инкубация длится 11 дней. Вылупление птенцов начинается с третьей декады мая и продолжается по вторую декаду июля (самое раннее — 20.05.89 г., самое позднее — 18.07.90 г.). Вылет птенцов из гнезд происходит с первой декады июня по третью декаду июля (самый ранний — 31.05.89 г., самый поздний — 29.07.90 г.). Сильная растянутость периода размножения (90 дней) может свидетельствовать о наличии двух кладок у части особей

популярности серой славки. Успешность размножения серой славки в разных биотопах варьирует от 29,4 до 87,8 % и зависит от фактора бесплодности (самка низкая - в местах интенсивного выпаса крупного рогатого скота, здесь разрушается до 80 % гнезд).

Серая славка является одним из основных видов-воспитателей обыкновенной кукушки (в 12 гнездах обнаружены яйца и птенцы).

БИОЛОГИЯ РАЗМНОЖЕНИЯ ЯСТРЕБИНОЙ СЛАВКИ В ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.С. Надточий, А.Б. Чаплигина, С.К. Зиоменко

Харьковский государственный педагогический институт

Материалы по экологии гнездования ястребиной славки собраны в 1985-1992 гг. в Змиевском районе в среднем течении реки Северский Донец. В последние годы наблюдается подъем численности этого вида. В 1992 году она составляла 6-8 пар/га, т.е. по сравнению с 1987 годом численность возросла в 3 раза. Отмечена тенденция к расселению в антропогенной ландшафте. Гнездовые микростанции ястребиной славки приурочены к зарослям кустарников среди открытых пространных. По биологическому распределению выделяют три экологические группы: ровки этого вида: "сферофильные" - гнездящиеся на суходольных лугах, склонах, лесных опушках; "пойменные" - гнездящиеся в прирусловых поймах, на заболоченных лугах; "антропогенные" - гнездящиеся в населенных пунктах, на дачных участках, вдоль автодорог. В благоприятных гнездовых стадиях ястребиной славки образуют групповые поселения, расстояние между гнездами - 15-30 м. На площади 50x50 м могут гнездиться 10-12 пар.

Прилет ястребиной славки на места гнездования начинается с первой декады мая. Первые лопшие самцы зарегистрированы 06.05.89 г., 04.05.89 г., 10.05.90 г., 09.05.91 г., 10.05.92 г. Наблюдается четкая территориальная привязанность самца к гнездовым участкам в течение ряда лет. Территориальные самцы сразу приступают к строительству гнездовых "набросов" - токовых площадок для привлечения самок. Эта форма демонстративного поведения характерна для самцов всех видов славки, гнездящихся на Украине (Надточий, Крапивный, 1986). "Набросов" может быть 3-5, расстояние между ними - от 45 см до 12 м. На одном из таких "набросов" холостой самец до появления самки строит ажурное гнездо. После образования пары такое "самцовое гнездо"

доукомплектовывается обоими партнерами за 3-4 дня, выстилку лотка в основном делает самка. В период закладки гнездовой территории и образования пары интенсивность ления максимальна (280-360 песен в час, за сутки - 4-4,5 тыс. песен, продолжительность песни - 2,2-6,8 секунды, в токовом полете - 25-30 секунд). Во время откладки яиц песенная активность снижается, в период насиживания яиц и выкармливания птенцов прекращается (одно из подтверждений участия самцов в этих процессах). Для гнездования ястребиной славкой используются в основном кустарники и древесная поросль: терн (до 39 % гнезд), шиповник, груша, вишня, вяз пробковый, бузина черная, сирень, ива белоплодная, хмель, ежевика сизая, полынь высокая. Отмечено гнездование в крапиве двудомной (5 гнезд). Высота расположения гнезд над землей - 10-120 см, чаще - 30-50 см. Размеры гнезд (44): наружный диаметр - 92-125 мм (средний 110,5 мм); внутренний диаметр - 62-89 мм (средний 72,6 мм); высота - 49-83 мм (средняя 60,4 мм); глубина лотка - 41-56 мм (средняя 46,2 мм); толщина стенок - 14-32 мм (средняя 21,2 мм). Вес гнезд - 6,5-15,7 г (средний 12,69 г). Строительный материал однороден (подмаренники - 25 %, злаки - 28 %, соцветия зонтичных - 8,9 %, крапива - 3,6 %, полынь - 3,6 %, корешки в выстилке лотка - 5,4 % и др.). В трех гнездах в антропогенном ландшафте обнаружен нетипичный материал - вата.

Ястребиная славка имеет один цикл размножения. Откладка яиц начинается со второй декады мая. Самые ранние кладки (первое яйцо) зарегистрированы 19.05.90 г., 18.05.91 г., 17.05.92 г., наиболее поздние (по-видимому, повторные) - 20, 22.06.91 г. Пик яйцекладки приходится на третью декаду мая. Общая продолжительность периода откладки яиц составляет 38 дней. В кладке 5 яиц, в повторных - 3-4 яйца. Размеры яиц (87): длина - 19,6-22,4 мм (средняя 20,82 мм), ширина - 15,0-16,5 мм (средняя 15,83 мм). Вес свежеснесенных яиц - 2,36-2,90 г. Выделено две цветовые вариации яиц. Регулярное насиживание начинается с предпоследнего яйца, о чем свидетельствует процесс вылушивания птенцов - последний из них вылушивается на 9-10-е сутки после вылушивания остальных. Продолжительность инкубации точно определена для 9 гнезд: в двух гнездах вылушивание произошло на 11-й день, в трех - на 12-й день, в двух - на 13-й день, в двух - на 14-й день. Наиболее раннее вылушивание птенцов - 02.06.92 г., самое позднее - 04.07.91 г. Массовое вылушивание птенцов происходит в первой-второй декаде июня. Выкармливание птенцов в гнезде длится 10-13 дней, при бесполокорме птенцы могут покидать гнездо на 8-9-й день. Наблюде-

ранний вылет птенцов отмечен 12.06.92 г., самый поздний - 15.07.91 г. Основная масса птисц завершает процесс размножения во второй-третьей декаде июня. Из-за растянутости сроков откладки яиц продолжительность гнездового периода составляет 65-70 дней.

Успешность размножения ястребиной славки самая высокая среди всех видов славков: в 1991 г. - 79,4 %, в 1992 г. - 95,8 %.

К ВОПРОСУ О РАСПРОСТРАНЕНИИ ГОРИХВОСТКИ-ЧЕРНУШКИ НА ВОСТОКЕ УКРАИНЫ

С. С. Чугай, А. В. Роменский

Донецкий государственный университет

На протяжении XX века распространение горихвостки-чернушки в Европе существенно изменилось. С начала нынешнего столетия обозначилась четкая тенденция к сменению границ ареала *Proeniparus ostrus* *gibbaltarensis* (J. F. Smellin, 1789) - европейского подвида. Процесс носит характер постепенно нарастающей экспансии в северо-восточном направлении.

Так, на Украине горихвостка-чернушка, как гнездящийся вид, впервые отмечена на рубеже XIX и XX веков в Прикарпатье и Вольно-Подолье (Дзедушицкий, 1880; 1885; Доманевский, 1915). В 1935 г. в Ковельском районе Вольнской области она была весьма многочисленна (Дунаевский, 1938). Более поздние исследователи отмечают горихвостку-чернушку по всей Западной и Юго-Западной Украине, в Крыму (Деметьев и др., 1948), считают ее обычным для Западной Украины видом (Промтлов, 1949; Страутман, 1963). Далее, расширяя свой ареал на север, с 60-х годов XX века чернушка начала все чаще залетать в Прибалтику и Финляндию (Мальчевский, Пухинский, 1963). А. И. Иванов (1976) в "Каталоге птиц СССР" отодвигает границу распространения подвида значительно дальше на северо-восток и проводит ее через Ригу, Вильнюс, Минск, Слуцк, Смоленск, Киев, долину Днестра в Молдавию. М. А. Воинственский (1984) дополняет описанную картину распространения, отмечая, что на Украине вид доходит до Днепра и встречается почти повсеместно по Правобережью. По последним сведениям, к северу европейский подвида горихвостки-чернушки распространился до Латвии, к югу - до Крыма, восточная граница ареала проходит между ними через район Москвы, Калужскую и Сумскую области (Степанян, 1980). Некоторые авторы указывают на возможность гнездования чернушки в Крыму (Ногдлаш, 1840; Пузанов, 1933; Никольский, 1991/1992; Иванов, 1976). Однако этому до сих пор не получено подтверждений (Костин, 1963).

В свете сказанного особое значение приобретает сведения о нахождении горихвостки-чернушки на востоке Украины, и особенно в бассейне Северского Донца, как на магистрали расселения вида. По сведениям Ю. И. Вергелеса (устное сообщение), в Харьковской области в последние годы чернушка стала повсеместно распространена немногочисленным видом. В Донецкой области эта горихвостка впервые была обнаружена (одна особь с коромом) И. Ф. Комаровым в 1991 г. в окрестностях пос. Шурово Краснолиманского района (48°57' с.ш., 37°57' в.д.). В мае 1992 г. в пос. Старый Караван того же района (48°55' с.ш., 37°47' в.д.) нами обнаружены три загнивших пары чернушек. 10.05.92 г. были отмечены первые брачные демонстрации одной из этих пар. 26.05.92 г. обнаружено гнездо, расположенное под потолком неработающей котельной в прошлогоднем гнезде деревенской ласочки. Выстилка гнезда состояла из собачьей шерсти. В кладке отмечено 5 чисто-белых глянцево-зеленых яиц размером: 20,1x15,0; 20,0x15,3; 19,5x15,1; 19,4x15,1 (среднее 19,9x15,1) мм. Из гнезда вылетело 4 слетка.

Опираясь на описанные выше тенденции в расселении горихвостки-чернушки, можно на предположительном уровне смоделировать его дальнейшее направление. Прежде всего, это распространение подвида в долине Северского Донца вниз по его течению вплоть до Дона, а затем расселение вверх и вниз по долине этой реки. Второй возможный путь расселения чернушки как синантропного вида - по линии почти слившихся городов: Славянск, Краматорск, Дружковка, Константиновка, Дзержинск, Горловка и далее в направлениях Донецка и Красного Луча (в Луганской области).

ФАУНА И НАСЕЛЕНИЕ ПТИЦ г. ПАВЛОГРАДА

В. И. Миронов

Курский государственный педагогический институт

Фауну и население птиц изучали на территории г. Павлограда - центра угольной промышленности Западного Донбасса. Площадь города - 5542 га, из которых 1973 га находится под застройкой. Зеленые массивы и насаждения занимают 946 га. Население - 131 тыс. человек. Исследования проводили в весенне-летние периоды 1988-1991 гг., маршрутами были охвачены основные городские ландшафты.

Милые кварталы г. Павлограда заметно отличаются по видовому составу и количеству обитающих в них птиц от периферийных участков

и наиболее зеленых насаждений внутри города. В видовом отношении наиболее богаты прибрежные участки, где урбанизированные территории соседствуют с естественными биотопами. Здесь гнездятся 29 видов птиц в общей плотности населения 1165,9 ос./км². Доминируют два вида веретев: полевой (331,7 ос./км²) и домовый (267,2 ос./км²). Они гнездятся в естественных дуплах и скворечниках, а также на технических сооружениях.

Второе место по числу гнездящихся птиц занимают центральные городские парки - 25 видов. Общая плотность населения птиц 1285,9 ос./км². Преобладают полевой воробей (420,0 ос./км²), голуби здесь имеют наибольшую численности по сравнению с другими городскими биотопами, скворец (219,1 ос./км²) и домовый воробей (166,4 ос./км²). Высокая плотность первых двух видов обусловлена обилием в парках искусственных гнездовых и естественных дупел. Снижение численности домового воробья, предпочитающего селиться в постройках человека, связано с ограниченной площадью парков и небольшим количеством построек.

Видовое разнообразие и высокая плотность населения гнездящихся птиц прибрежных участков и центральных парков г. Павлограда обусловлены наличием в этих районах различных биотопов: открытой водной поверхности, зарослей водно-болотной и древесной растительности, сооружений человека. В то же время они со всех сторон окружены жилыми кварталами. Зеленые насаждения, как правило, не образуют больших по размеру сплошных массивов. Травяной покров в значительной мере вытесняется. В летний период, особенно в выходные и праздничные дни, высокая степень рекреационной нагрузки. Все это приводит к тому, что основную часть населения птиц прибрежных участков и парков составляют синантропные виды. Весьма показательно отсутствие здесь курообразных и хищных птиц, что также связано с постоянным беспокойством со стороны человека.

Наиболее бедны видами птиц жилые кварталы. В районах индивидуальной застройки г. Павлограда отмечено гнездование 22 видов птиц. Плотность их населения - 4506,2 ос./км². Доминирующими видами являются домовый (2051,1 ос./км²) и полевой (678,9 ос./км²) воробьи и скворец (573,3 ос./км²).

Кварталы современной многоэтажной застройки представляют собой территории, на которых в наибольшей степени изменены естественные ландшафты. Вся площадь жилых массивов застроена каменными зданиями, улицы асфальтированы, растительность представлена немногочисленными

искусственными насаждениями. Особенно бедны деревьями и кустарниками новые микрорайоны. В массивах многоэтажной застройки г. Павлограда гнездятся 16 видов птиц с общей плотностью населения 6251,5 ос./км². Преобладают два синантропных вида: сизый голубь (3522,2 ос./км²) и домовый воробей (1455,6 ос./км²). Высокая плотность сизого голубя обусловлена обилием легкодоступных кормов, которые собираются во дворах в специальные металлические контейнеры, а также наличием большого количества мест для гнездования на чердаках блочных и панельных зданий.

Таким образом, видовой состав птиц, обитающих в жилых кварталах г. Павлограда, обеднен по сравнению с прибрежными участками и крупными парками. В подавляющем большинстве здесь гнездятся широко распространенные синантропные и незначительное число лесных птиц. Общая плотность населения птиц очень высока за счет резко выраженного доминирования нескольких видов: домового воробья, сизого голубя, скворца. Большинство птиц, встречающихся в центральных районах города, гнездятся на постройках и сооружениях человека. Немногие лесные птицы держатся на озелененных участках улиц, дворов и скверов. В современных микрорайонах практически исчезают птицы кустарниково-луга и наземногнездящиеся. Почти все синантропные виды птиц используют корма антропогенного происхождения.

КОЛЫМАТАЯ ГОРЛИЦА КАК ОБЪЕКТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

Н.В.Василенко, О.Г.Иванько

Запорожский государственный университет

Кольчатая горлица, соответствуя основным требованиям, предъявляемым к видам мониторинга (Бурдин, 1965), является одним из перспективных объектов регионального биомониторинга. В 1987-1992 гг. нами проведено изучение связи численности этого вида в гнездовой период с уровнем общего загрязнения атмосферы и заболеваемостью населения в г. Запорожье крупном промышленном центре с высоким уровнем загрязнения атмосферы промышленно-транспортными выбросами.

Материалом послужили данные опроса 249 наблюдателей в 8 модельных районах (Хортицкой жилой массы, проспект Металлургов, ул.Ста-леваров, Малый рынок, микрорайоны Космический, Шевченковский, Правый берег, Павло-Ичкас). Модельные районы характеризуются сходством городской застройки и обилием деревьев, но существенно различаются степенью загрязненности воздуха. Четыре из них находятся

в зоне 2-3-кратного превращения ДДК по пыли, сернистому ангидриду, окиси азота, газобразным и твердым формам, соединениям марганца, хрома, фурфуролу, ацетону, нафталину. Превращение ДДК по бензопирену отмечено в 7 из 8 модельных районов.

Изучение состояния здоровья у детей и взрослых проводили методом повторных обследований. Для выявления предпатологических состояний и заболеваний применяли скрининг-опросник, критерии большой значимости и аллергических заболеваний, разработанные в НИИ педиатрии АМН РСФСР, анкету по внеэкономической оценке последствий хозяйственной деятельности людей ВОС-СЭВ (1984).

Частота заболеваний и предпатологических состояний (неблагоприятные метеосенситивные реакции, синдром воспаленных слизистых оболочек дыхательных путей и глаз, реакции на пыль в воздухе) была достоверно выше в районах с высоким уровнем атмосферного загрязнения. Плотность популяции колывчатой горлицы в различных районах в значительной степени варьировала, однако выяснилось, что причины наблюдаемых вариаций нельзя объяснить лишь степенью загрязнения окружающей среды вследствие промышленно-транспортного загрязнения атмосферы. Так, наибольшее число гнездящихся пар на одного наблюдателя зарегистрировано в эпицентре загрязнения воздуха. Не существует и параллелизма между плотностью популяции и уровнем заболеваемости населения в различных районах. Плотность гнездования колывчатой горлицы оказалась ниже в правобережной части города, несмотря на более высокий общий уровень озеленения.

ДАННЫЕ ЧИСЛЕННОСТИ И БИОЛОГИИ НЕКОТОРЫХ СИМАНТРОПНЫХ ПТИЦ БАССЕЙНА СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

Н.А. Габер

Институт зоологии АН Украины

В результате многолетних исследований в Харьковской, Луганской и Донецкой областях сделана попытка определить общую численность наиболее массовых симантропных видов птиц: дубровиной и городской ласточки, черного стрижа, обыкновенного скворца и некоторых других. В 1983-1987 гг. материал собирался попутно в ходе крашковых временных экспедиционных выездов, направленных на изучение распределения и численности белого аиста. В 1990-1992 гг. были проведены анкетные учеты симантропных птиц. Анкеты были разосланы по школам

и станциям юнатов с просьбой привлечь школьников 4-9 классов для подворного обхода населенных пунктов и учета всех жилых гнезд. По результатам учетов вычислено среднее количество гнездящихся пар на населенный пункт, их общее количество для каждой области и ориентировочная численность птиц.

Ласточка городская (*Hirundo urbica*) — обычная гнездящаяся и перелетная птица в бассейне Северского Донца. Предпочитает гнездиться в городах, крупных поселках и селах, где имеется многоэтажные дома. В последние десятилетия стала строить гнезда на зданиях животноводческих комплексов, на гидросооружениях и т.п. По результатам учета, наиболее часто гнезда располагаются под крышами зданий (58,6%), под оконными выступами многоэтажных домов (31,7%), под мостами и в туннелях (5,6%), в других местах (3,8%). В докладе приводятся данные по районам и областям. Весенний прилет птиц отмечался: 30.04.83 г., 04.05.84 г., 22.04.85 г., 11.04.89 г., 19.04.91 г. Полные свежие кладки начинают встречаться с конца мая — начала июня и чаще всего составляют 4-5 яиц, реже 6. Осенний пролет менее выражен и наблюдается с середины августа до первых чисел октября. Общая численность в районе исследования составляет 397 тыс. пар, плотность — 451 пар/100 км². Соответственно, в Харьковской области численность составляет — 242,5 тыс. пар, плотность — 772,5 пар/100 км²; в Донецкой — 110,6 тыс. пар и 417,7 пар/100 км²; в Луганской — 43,5 тыс. пар и 163 пары/100 км².

Деревенская ласточка (*Hirundo rustica*) — обычная, местами многочисленная птица бассейна Северского Донца. Основная масса птиц в гнездовой период концентрируется в мелких и средних населенных пунктах. Гнезда устраивают на высоте от 1,3 до 20 м над землей, полагают их преимущественно под крышами зданий (38,9%) и внутри помещений (34,4%). Наиболее крупные гнездовые скопления отмечены нами на животноводческих фермах. Всего там размещалось до 26,3% гнезд. В других местах — 0,4% гнезд. Первые птицы весной появляются в Донецкой области в первых числах апреля, в Луганской — в середине апреля, в Харьковской — во второй половине этого же месяца. Наиболее часто отмечаемые коррелянтами даты прилета: 27.03, 08.04, 12.04, 17.04, 19.04, 27.04. Полные кладки нами отмечены уже в первых числах мая. За гнездовой период ежегодно до 70% пар выводят птенцов дважды. Приводится анализ гибели деревенской ласточки по областям. Отмечается, что в 1985 и 1988 гг. регистриро-

вались частые случаи гибели прилетевших ласточек из-за дождей и повторного похолодания (3-12 мая). Уже в первых числах августа нами отмечались первые мигрирующие стаи (по 50-100 особей). Начиная с 10-13 августа и до 22-26 сентября наблюдаются многочисленные стаи, а по некоторым сведениям и тысячные, часто с береговой, реже с городской ласточками, которые отлетают в направлениях на юг, юго-запад и юго-восток. Тысячные стаи иногда концентрируются на ночевку в камышах. Часть птиц ночует на проводах ЛЭЛ, предпочитая в таких случаях небольшие хутора, тракторные бригады, базы отдыха и т.п. Общая численность по результатам учета в районе исследования - до 5 млн. пар, плотность - 6 тыс.пар/100 км². Соответственно, для Харьковской области численность доходит до 2,5 млн.пар и плотность 7,9 тыс.пар/100 км²; для Донецкой - 1,4 млн.пар и 6 тыс.пар/100 км²; Луганской - около 1 млн.пар и 3,9 тыс.пар/100 км².

Скворец (*Sturnus vulgaris*) - обычная гнездящаяся и перелетная, реже зимующая птица. Гнездится как в населенных пунктах различной величины, так и вне их, занимает до 75 % вышедших скворечников. В населенных пунктах помимо скворечников (17 %) гнездится под крышами зданий, в полостях каменных стен различных сооружений (до 56 %), а в ненаселенных пунктах (27 %) гнездится в старых соломенных скирдах, в дуплах деревьев, дуплянках и др. Наиболее интересны находки гнезд в норах других видов птиц (золотистой щурки, береговушки), в брошенных гнездах крупных хищников и врановых, в жилых гнездах белого аиста. Первые встречи регистрировались с 20.02 по 01.04 (в разные годы по разному) в зависимости от хода весны. Анализируются основные причины гибели. Обща. численность в гнездовой период, по предварительным расчетным данным - до 2 млн.пар, плотность - до 2,4 тыс.пар/100 км². Численность зимующих стай не превышает 3-5 сотен особей.

ОРИБАТИДНЫЕ КЛЕШИ ГНЁЗД ПТИЦ ВОЛЫНСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.Н. Ярошенко

Донецкий государственный университет

Орибатидные клещи заселяют все типы почв и растительных подстилок. Среди почвенных свободноживущих сапрофагов они занимают одно из ведущих мест. Орибатидные клещи распространены в гниющей древесине, растительных остатках, мхах, лишайниках. Они заселяют гнёзда

муравьев, термитов и входят в состав нидкольной фауны гнёзд мелких млекопитающих и птиц. Некоторые виды орибатид принимают участие в цикле развития ленточных червей из семейства Anoplocephalidae.

В пределах Волынской области в естественных биотопах обнаружено 149 видов орибатидных клещей, относящихся к 45 семействам и 81 роду. Среди них 30 видов известны как промежуточные хозяева ленточных червей-аноплоцефалид.

В обрывистых берегах рек Припяти, Турьи, Стоход, Стырь Волынского Полесья собрано 27 гнёзд четырёх видов птиц. Орибатидные клещи обнаружены только в девяти гнёздах. Из них добыто 109 экз. взрослых орибатид. В среднем на одно гнездо приходилось 4,03 экз. клещей-орибатид. Из 24 гнезд ласточки-береговушки - *Alaragia riparia* L. - орибатиды найдены только в шести гнездах, из которых извлечено 70 экз. клещей десяти видов: *Nothrus biciliatus* Koch, *Achorisites porrei* (Oudms.), *Testosepheus velatus* Mich., *Orpiella nova* (Oudms.), *Scutovertex verratus* Sitn., *Scheloxibates laevigatus* (Koch), *Oribella paoli* Oudms., *Trichoribates trimaculatus* (Koch), **Punctoribates punctum* (Koch), **Achipteria coleoprata* (L.).

В гнездах зимородка - *Alcedo atthis* (L.) - найдено 18 экз. орибатид четырёх видов: *N.biciliatus* Koch, *..nova* (Oudms.), *S.laevigatus* (Koch), *T.trimaculatus* (Koch); кулика - *Charadrius* sp. - 10 экз. орибатид шести видов: *N.biciliatus* Koch, *T.velatus* Mich., *S.serratus* Sitn., *S.laevigatus* (Koch), *T.trimaculatus* (Koch), *P.punctum* (Koch); трысогузки белой - *Motacilla alba* L. - 3 экз. клещей вида *T.velatus* Mich. Таким образом, наиболее богат видовой состав орибатид в гнездах птиц-норников. Из 10 видов орибатид, обнаруженных в гнездах птиц, 5 известны как промежуточные хозяева аноплоцефалид (обозначены звёздочкой).

ОСОБЕННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОСЕЛЕНИЙ ПТИЦ-НОРНИКОВ В ПОЙМЕ СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

И.Ф. Коमारов, Ю.А. Стрелкова

Донецкий государственный университет

Из птиц, использующих в качестве гнездовой станции береговые обрывы Северского Донца, следует указать пять видов: зимородка, щурку золотистую,

ласточку-береговушку, скворца и полевого воробья. Два последних вида должны быть квалифицированы как факультативные норники, поскольку используются обрывы сравнительно редко; на этом основании они исключены из анализа.

Распределение облигатных норников на обследованном отрезке реки (от с. Бременка до с. Шурово) неравномерно и зависит от ряда факторов и особенностей используемого биотопа. На основании комплексного анализа структуры береговой линии нами выделены следующие условия, определяющие выбор мест гнездования.

Зимородок занимает участки берегов с обязательным наличием стариц и озер, которые охотно использует как кормовые станции и, видимо, это носит территориальный характер. Занимаемые обрывы имеют высоту от 0,5 до 3 метров. Обязательным условием является облесенность верхней кромки обрыва (деревья, кустарники). Почвы - плотные суглинки или чернозем. Песчаной и лесовой почвы зимородок, как правило, избегает.

Ведущим условием, определяющим возможность гнездования золотистой шурки, является наличие над обрывом обширных полей, лугов или остепненных участков. Почвенные характеристики решающего значения не имеют. Высота заселенных обрывов - от 2 до 5 метров.

К структуре растительной ассоциации береговой линии ласточка-береговушка индифферентна. Ведущим фактором, определяющим ее гнездование, являются почвенные характеристики. Ласточки избегают гжельды суглинков и черноземов. Высота используемых обрывов - от 1,5 м и более.

Из других механизмов изоляции птиц при обитании в сходных стадиях четко просматривается временной.

ЦИКЛИЧНОСТЬ РАЗМНОЖЕНИЯ И ВЕЛИЧИНА КЛАДКИ В ПОПУЛЯЦИЯХ ДУШОГНЕЗДИКОВ НА ЮГО-ЗАПАДЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.В. Лебедева

Ростовский государственный университет

Исследовали изменчивость некоторых популяционных показателей птиц в репродуктивный период. Материал собран в лесном хозяйстве, расположенном в Азовском районе на юго-западе Ростовской области. Объектами исследования были локальные популяции большой синицы (Parus major), лазоревки (P. caeruleus), полевого

64

воробья (Parus montanus) и скворца (Sturnus vulgaris).

Общая продолжительность цикла размножения от откладки первого яйца до вылета птенцов в популяциях изученных видов варьировала: у большой синицы - от 47 до 33 ($\bar{X} + S = 38, 1 \pm 2, 5$ суток, $n = 58$), лазоревки - от 45 до 38 ($42, 0 \pm 2, 3$, $n = 9$), полевого воробья - от 25 до 32 ($29, 0 \pm 1, 4$, $n = 30$), скворца - около 34 суток.

Кольцевание показало, что в популяции большой синицы регулярно наблюдаются 2 цикла размножения за сезон. В популяции лазоревки лишь однажды, в 1981 году, у двух гнездящихся самок зарегистрировали случаи второго гнездования после успешного завершения первого цикла. В другие годы лазоревки размножались только один раз за сезон.

Позднее гнездование после холодной затяжной весны (1987?) привело к частому прерыванию первого цикла размножения и появлению повторных случаев гнездования у этого вида. У полевого воробья установлены три цикла размножения, но так как в августе и сентябре исследование не проводили, можно предположить существование четвертого цикла. Скворец размножается в этой местности дважды за сезон.

Продолжительность одного цикла размножения изменялась к концу репродуктивного периода. В популяции большой синицы продолжительность цикла размножения сокращалась ($P < 0,001$). Первый цикл длился $40, 1 \pm 1, 9$, второй - $36, 5 \pm 1, 5$ суток. У полевого воробья сокращение продолжительности цикла было несущественным: первый длился в среднем $29, 3 \pm 1, 3$, второй - $28, 7 \pm 1, 5$ суток.

Величина кладки варьировала в популяциях большой синицы от 5 до 13 (чаще было 9-10), лазоревки - от 6 до 12 (чаще 11), полевого воробья - от 4 до 7 (чаще 5 или 6), скворца - от 3 до 7 (чаще 5) яиц. У большой синицы кладки в разные годы отличались по количеству отложенных яиц ($P < 0,001$ по критерию Краскала-Уоллиса). У лазоревки межсезонные отличия не обнаружены, тогда как вариации в размерах кладок по годам у полевого воробья были значительны ($P < 0,05$ по тому же критерию). У скворца отличия не выявлены.

Величина кладок большой синицы в годы, обильные по погодным условиям (1980, 1981), существенно не отличалась. При раннем гнездовании доля самок, откладывавших 10 яиц, снизилась, а число самок, отложивших 9 яиц, возросло в популяции этого вида. При позднем гнездовании холодной весной 1987 года количество кладок, содержащих 8 и 11 яиц, увеличилось по сравнению с обычными по погодным условиям годами. Большинство самок полевого воробья, загнездившихся раньше, чем обычно (1985), отложили по 5 яиц, тогда как загнездившиеся с опозданием (1987) - по 6.

65

Величина кладки в популяциях дуплогнездников имела не только индивидуальные и годовые вариации, но изменялась также в зависимости от цикла гнездования. У большой синицы различия в величине первых и вторых кладок были существенны ($P < 0,01$ по критерию Манна-Уитни), причём к концу сезона размножения связи откладывали меньше яиц, чем в начале. Наши результаты, полученные для этого вида, подтверждают выводы многих авторов, исследовавших размножение большой синицы на других участках ареала (Schmidt, Steinhilber, 1985; Нумеров, 1987; Winkel, 1987 и др.), об уменьшении количества яиц в кладках к концу сезона размножения. У полёвог воробья вторые кладки были больше первых, однако эти различия были не достоверны. Впрочем, существенные хронографические вариации величины кладки не выявлены на всем ареале полёвог воробья (Шураков и др., 1981). У лазоревки в 1987 году наблюдали три повторные кладки размножения, завершившиеся выведением птенцов. Средняя величина повторных кладок была значительно меньше (6,3±0,6 яиц) в сравнении со средней величиной кладки, установленной для этой популяции (10,2±1,6 яиц) ($P < 0,001$). Результаты согласуются с ранее известными фактами уменьшения величины кладки к концу сезона размножения (Iwelman, 1983; Лезин, Губин, 1985; Blandel, 1982).

ФАКТОРЫ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ НЕОДНОРОДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПТИЦ ЛЕСНЫХ МАКРОБИОТОПОВ В СРЕДНЕМ ТЕЧЕНИИ СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

В. И. Вергелес

Северо-Восточное отделение Украинского Орнитологического Общества

В 1988-1991 гг. предпринято изучение населения птиц нагорных и пойменных дубрав (экологический и интразональный типы растительности), боров (экстразональный тип) и ольшаников в средней части бассейна Северского Донца. Материал собран на 10 ключевых участках во все сезоны года в основных типах леса (группах формаций), выделенных с использованием перекрестной типологии: дубравах нагорных - кленовой, липовой, кленовой, ясеновой, липово-кленовой, липово-ясеновой, липовой, липово-вязовой дубраве; липово-вязовой влажных; пойменной кленово-вязовой дубраве; ольшаниках сырых на притеррасных понижениях в долине Северского Донца перед бортовой террасой; борях - мерзлотокровном очень сухом, мерзлотокровном, ландшафтном, зелено-мошном, злаковом, разнотравно-злаковом, зеленомошно-разнотравно-

злаковым сухих, разнотравно-злаковом и зеленомошно-разнотравно-злаковом свежих, разного возраста. Среди лесных насаждений преобладают средневозрастные.

Основные характеристики населения птиц (более видовое богатство, общая плотность населения, плотность населения и участие по численности каждого вида, индексы видового разнообразия и выравнимости по обилию) получены после обработки данных количественных учетов птиц на маршруте по методике Д.Хэйна (1949) в интервальной модификации Д.С.Ракина (1967). Всего с учетом периода около 200 км. Получено 9 вариантов населения птиц в гнездовой период и 7 вариантов зимнего населения птиц.

В гнездовой период общая плотность населения составила 1400-1800 ос./км² во всех вариантах, кроме молодого сухого бора (930 ос./км²). В нагорных дубравах отмечено около 50 видов, в пойменных дубравах - около 30, ольшаники населяют 20-25 видов, средневозрастные боры - около 40 и молодые боры - 12-15 видов. Наибольшие показатели видового разнообразия получены для нагорных дубрав (индекс Шеннона = 4,11) и ольшаников (3,90). Во всех типах леса, кроме ольшаников, доминировал зяблик (в ольшаниках - славка-черногловка, пеночка-теньковка и дубонос), кроме него в пойменной дубраве - славка-черногловка и дубонос, а в молодом сухом бору - пеночка-теньковка и лесной конек. Фоновые виды большинства лесных орнитоценозов: синица большая, лазоревка, зяблик, трозды певчий и черный, соловей восточный, пеночка-трашотка, пеночка-теньковка, славка-черногловка, славка садовая, мухоловка-белошейка, серая мухоловка, дубонос, зеленушка, щегол, овсянка обыкновенная, поползень, пилуха обыкновенная, конек лесной, скворец обыкновенный - в дубравах и ольшаниках, дятел большой пестрый, сорокопут-жулан и славка ястребиная - в пойменных дубравах и ольшаниках; гаичка черноголовая - в пойменных дубравах; хохлатая синица - в борях.

В зимний период общая плотность населения составила: 400-490 ос./км² в ольшаниках, пойменных дубравах и в опушечных биотопах нагорных дубрав на границе с населенными пунктами сельского типа, 200-300 ос./км² в нагорных дубравах, 150-230 ос./км² в средневозрастных и приспевающих борях. В нагорных дубравах отмечено 22 вида, в пойменных дубравах и средневозрастных борях - около 20, в ольшаниках - 10-12. Наивысший показатель видового разнообразия получен для нагорных (2,97), пойменных дубрав (2,6) и боров (2,6).

В нагорных дубравах доминировали лазоревка, большая синица, свиристель, королек желтоголовый, в пойменных дубравах - лазоревка, большая синица, снегирь, в ольшаниках - большая синица и лазоревка, в борах - желтоголовый королек и большая синица. Фоновые виды: снегирь, шегол, чиж, поползень, пищуха обыкновенная, сойка, дятел большой пестрый, кроме того, гайтка черноголовая - в дубравах и ольшаниках, дятел средний пестрый, дятел малый пестрый и чечетка обыкновенная - в пойменных дубравах и ольшаниках, синица хохлатая - в борах.

Иерархическая классификация полученных вариантов населения птиц, проведенная с использованием алгоритма агломеративного кластерного анализа по медианной связи на основе взвешенных индексов сходства Маккара-Науова, позволила выделить факторы пространственной структуры населения на уровне макробиотопов. В летний период ("вклада") возраст насаждений, поемности, степень увлажненности, степень опущенности, ярдусность насаждений, состав лесобразующих пород в связи с различиями почвенного богатства. Для зимнего периода набор факторов, скорее всего, будет выглядеть так: поемность, состав лесобразующих пород в связи с различиями почвенного богатства, ярдусность, поемность.

Таким образом, значение отдельных факторов, обуславливающих пространственную неоднородность населения птиц на уровне макробиотопов, в разные сезоны фенологического цикла будет неодинаково. Однако такие факторы как поемность и степень опущенности, видимо, имеют одинаковое значение в формировании структуры ринтоценозов и в гнездовой период, и зимой.

БИОТОПИЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВОДОПЛАВАЮЩИХ И ОКОЛОВОДНЫХ ПТИЦ В СРЕДНЕЙ ЧАСТИ БАСЕЙНА СЕВЕРСКОГО ДОНЦА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ЛЕТА

М. В. Байик, Ю. И. Вергелес

Харьковский университет,
Харьковский институт инженеров городского хозяйства

Биотопическое распределение 38 видов, зарегистрированных во время исследований гидрофильного (околоводного) орнитокомплекса (невероятные), изучалось во второй половине июля-первой декаде августа (в период нежени, до открытия охоты) 1991 и 1992 гг. Чис-

ленность птиц определялась с помощью маршрутных методов, в расчет включались все встреченные особи. Для сопоставления результатов, полученных в различных биотопах, и для характеристики биотопической приуроченности видов использовался показатель встречаемости, т.е. число особей на I км маршрута вдоль русла реки или береговой линии водохранилища для каждого вида и суммарный показатель для всего орнитокомплекса. Всего с учетом пройденно пешком и на лодках более 130 км. Объединяя исследованные участки со сходными условиями обитания птиц, мы выделили следующие биотопические комплексы, для которых приводим основные характеристики населения водоплавающих и околоводных птиц - общее число видов, суммарное относительное обилие, доминант населения по численности:

Русла рек

I-1 малые реки в "зеленой" зоне вокруг г. Харькова (7 видов; 2,08 ос./км; кряква - 0,66 ос./км, чирок-трескунок - 0,88, зимородок - 0,26);
I-2 малые реки в черте города (4 вида; 18,56-55,46 ос./км; кряква - до 50,0 ос./км, камышница - до 4,7 ос./км);
I-3 р. Мжа (3 вида; 7,50 ос./км; кряква - 4,0 и камышница - 3,0);
I-4 р. Северский Донец (9 видов; 4,05 ос./км; кряква - 1,62, зимородок - 1,40);

Водохранилища и подбозье им волеиы

II-1 на малых реках в "зеленой" зоне (14 видов; 15,92 ос./км; озерная чайка - 8,96, большая поганка - 2,48);
II-2 на малых реках в черте города (5 видов; 7,60 ос./км; камышница - 5,20, кряква - 1,20);
II-3 Краснооскольское водохранилище (15 видов; 9,56-14,00 ос./км; черная кряква - 4,14, камышница - по 3,11, чирок-трескунок - до 2,07);
II-4 Печенежское водохранилище (17 видов; 20,40 ос./км; кряква - 2,61-3,04, лысуха - 2,61, фифи - 3,19);

Пойменные места обитания

III-1 в черте города (4 вида; 14,70-18,33 ос./км; кряква - до 10,71, камышница - 7,14);
III-2 пойма р. Мжи (8 видов; 10,25 ос./км; кряква - 7,45);
III-3 пойма р. Северский Донец;

-3/1 луговая со старицами, подтвержденная пастбищной нагрузке

(13 видов; до 8,36 ос./км; серая цапля - 1,69, чибис - 2,33, камышница - 0,93);

-3/2 бывшая луговая пойма, разрушенная в процессе строительства карьера выше с. Залочнецкого (7 видов; 19,75 ос./км; речная крачка - 7,5, озерная чайка - 5,25);

-3/3 луговая пойма со старицами, относительно ненарушенная, сенокосная (12 видов; 6,20 ос./км; кракva - 1,95, серая цапля - 1,10, камышница - 0,85);

-3/4 лесная пойма со старицами (5 видов; 12,0 ос./км; кракva - 5,14, камышница - 4,0, зиморопок - 1,43).

Комплекс прудов Печенежского товарного рыбного хозяйства (29 видов; 243,1 ос./км; кракva - 52,5, лысуха - 135,0).

По характеру и степени биологической приуроченности выделяются следующие группы видов:

1) виды, характерные для больших выделенных биотопов, - кракva (максимум встречаемости - на рыболовных прудах и в городе), камышница (максимум встречаемости) - на волемах в городе и лесной пойме р. Северский Донец), озерная чайка (максимум встречаемости - на новых водохранилищах);

2) виды, приуроченные к побережью (мелководья и отмели) водохранилищ и рыболовных прудов - сербристая и сизая чайки, черная, малая и речная крачки, малый зуек, чибис, черныш, фифи, перевозчик;

3) виды, приуроченные к луговой пойме: а) заболоченная пойма с тростниковыми формациями - серый журавль, б) сырые дуга - погоныши, бекас, в) луговая пойма со старицами и заросшие мелководья водохранилищ (т.е. бывшая луговая пойма, затопленная в результате их создания) - рыжая цапля, чирок-трескунок, черный коршун, лунь болотный.

Только на прудах Печенежского рыбного хозяйства встречаются малая и серошекая поганки, большая белая цапля, лебедь-шипун, красно-головый нырок, серый гусь, белошекая крачка.

Наивысшее сходство (по Серенсену) имеет орнитоконкомплекс малых рек как вне города, так и в его черте (75%), а также водохранилищ.

СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ ПТИЦ БАЙРАЧНЫХ ДУБРАВ ДОЛИНЫ Р. ОСКОД

А.Н.Гудина

Запорожский государственный университет

Вопрос о происхождении дубрав Каменского лесничества Кулян -

ского лесхозага (Дзуречанский район Харьковской области) не вполне ясен. Существует мнение, что это остатки водораздельных лесов (нагорных дубрав). В этой связи сравнение структур орнитонаселения этих дубрав с таковой в близлежащих пойменных дубравах, с одной стороны, и в нагорных дубравах долины р. Северский Донец, с другой, представляется определенным интересом.

В мае-июне 1991 г. был проведен учет птиц методом их картирования на пробной площади (14,3 га), заложеной в кв. 42 Каменского лесничества (ур. Заливное-2 в окрестностях с. Красное). Пробная площадь располагалась в свежей липо-ясеневой дубраве со звездчаткой, которая считается наиболее сложным ценозом среди всех типов байрачного леса. Характерным признаком этого типа леса является сосуществование ацидофильной липы и ультрамагатофа ясени (Бельгард, 1950). Площадь урочища - 190 га. Возраст леса - около 70 лет. Высота дуба и ясени (I-II ярус) - 19 м. Густота древостоя - 1083 экз. на I га. Средний диаметр стволов древостоя - 18 см. Участие дуба в древостое (по количеству экз.) - 46,9%, ясени - 24,6%, липы - 20,8%, клена полевого - 5,4%. Площадь полян - 0,3 га.

Результаты учета птиц обобщены в таблице (см. с. 73). Дальнейший сравнительный анализ основан на использовании индекса сходства структур орнитонаселения (Наушов, 1964). Степень общности структур орнитонаселения изучавшихся лесов и близлежащих пойменных дубрав (ур. Великий луг и Великий Луг Дзуречанского лесничества, ур. Лиска Лука Валуцкого лесхозага) составляет соответственно 41,5, 33,6 и 42,0% (Сообщества птиц пойменных лесов изучались нами в 1969-1990 гг.). Степень общности структур орнитонаселения изучавшихся каменских лесов и прилонецких нагорных дубрав еще меньше: 28,1 и 29,6%. Сведения о населении птиц нагорных дубрав взяты в работе А.Г.Компанийца (1940). К сожалению, неизвестно, насколько значительно изменения в структуре орнитонаселения нагорных дубрав, происшедшие за последние 50 лет. Вместе с тем, очевидное своеобразие структуры орнитонаселения и уровень общей плотности гнездования свидетельствуют в пользу отнесения дубрав Каменского лесничества к лесам байрачного типа.

СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ ПТИЦ ОЛХОВО-БЕРЕЗОВЫХ КОЛКОВ
БОРОВОЙ ТЕРРАСЫ ДОНЦА

А. А. Животков

Донецкий государственный университет

Состав и население гнездящихся птиц
байрачной липо-ясеневой дубравы со звездчаткой

К п/п	В и д ы	Плотность гнездования, пар / 10 га	Участие в населении, %
1.	Зяблик	18,2	19,00
2.	Овсянка обыкновенная	12,6	13,14
3.	Синица большая	11,68	11,68
4.	Леночка-трешотка	8,4	8,76
5.	Зярянка	6,3	6,57
6.	Лазоревка обыкновенная	5,6	5,84
7.	Дрозд певчий	4,9	5,11
8.	Конек лесной	4,2	4,38
9.	Славка черноголовая	2,8	2,92
10.	Леночка-тенювка	2,8	2,92
11.	Соловей обыкновенный	2,1	2,19
12.	Дрозд черный	2,1	2,19
13.	Мухоловка-белолошья	2,1	2,19
14.	Дубонос обыкновенный	2,1	2,19
15.	Иволга обыкновенная	1,4	1,46
16.	Мухоловка серая	1,4	1,46
17.	Линуха обыкновенная	1,4	1,46
18.	Канюк обыкновенный	0,7	0,73
19.	Горлица обыкновенная	0,7	0,73
20.	Дятел пестрый	0,7	0,73
21.	Дятел средний	0,7	0,73
22.	Дятел малый	0,7	0,73
23.	Сойка	0,7	0,73
24.	Мухоловка-пеструшка	0,7	0,73
25.	Поползень	0,7	0,73
26.	Щегол черноголовый	0,7	0,73
	Итого	95,8	100,00

Исследования проводились на участке долины Северского Донца между селами Шурово и Ильичевка Краснолиманского района Донецкой области в весенне-летние сезоны 1990-1992 гг. Значительную часть указанного участка занимает аллювиальная надпойменная терраса, ширина которой колеблется от 1,5 до 5 км, занятая разновозрастными осново-выми борами искусственного происхождения. Среди них встречаются колки из ольхи, березы, дуба, приуроченные, как правило, к влажным понижениям и являющиеся коренным типом растительности, так же как и сохранившиеся здесь незначительные участки с растительностью, характерной для уже исчезнувших песчаных степей. Упомянутые колки представляют мозаичными насаждениями указанных пород различного возраста и степени разреженности. Фрагментарно древостой колков дополняют тополь белый, осина, груша дикая. Изредка встречаются колки, представляющие исключительно осиново-тополевым древостоем. Для большинства колков характерен ярко выраженный кустарниковый ярус, в кот ром преобладают такие породы как боярышник и бузина черная. Площадь, занимаемая одним колком, колеблется от нескольких сот квадратных метров до 3,2-3,5 га.

В указанных колках проводились количественные учеты птиц на пробных площадках методом картирования индивидуальных участков (Норенберг, Кузнецов, 1963; Кузьякин, 1979), а также точечные учеты (Кузьякин, 1979).

В общей сложности учтено 32 вида птиц, относящихся к 4 отрядам, среди которых 20 видов можно отнести к наиболее часто встречающимся. Средний показатель плотности населения этих видов по колкам различной типологии составил 9,72 ос./га, что в 2-2,5 раза выше, чем в окружающих однородных молодых и среднего возраста основых насаждениях.

Близость породного и возрастного состава колков такому листовенных лесных массивов поймы Северского Донца отразилась на экологическом формировании фауны птиц, отличавшейся численным преобладанием таких видов как зяблик, мухоловка-белолошья, леночка-тенювка, дубонос, певчий дрозд. По результатам учетов в колках различной типологии численность данных видов составила 43,50 % от общего обилия.

Наибольшее видовое разнообразие характеризует влажные высоко-

ствольные ольхово-березовые колки с мощной подпоголовой растительностью и травостоем площадью порядка 0,5-3,5 га. В них многочисленными оказались дубонос (1,11 ос./га), пеночка-теньковка (1,08 ос./га), мухоловка-белощайка (1,04 ос./га), зяблик (1,00 ос./га), обычными - левчий дрозд (0,64 ос./га), обыкновенная овсянка (0,58 ос./га), большой пестрый дятел (0,39 ос./га, иволга (0,39 ос./га, славовой (0,37 ос./га), горихвостка обыкновенная (0,28 ос./га), пеночка-трешка (0,20 ос./га), редкии - сойка (0,09 ос./га), вертишейка (0,08 ос./га), лесной конек (0,06 ос./га).

В колках, площадь которых меньше 0,5 га, население птиц имеет нестабильный характер.

Относительная обедненность видового состава и низкие показатели плотности населения констатированы для осветленных сухих дубовых и дубово-березовых колков с отдельными участками стелной растительности. В некоторых местах колки такого рода принимают парковую форму. В данном типе колков доминировали лазоревка (0,57 ос./га), большая свилица (0,44 ос./га) и черный дрозд (0,32 ос./га).

Изменение древостоев колков в результате рубок и последующая их трансформация в фрагментарные заросли боярышника и шиповника вызывают смену видов, замещение их свойственными подлеску опушечными видами, среди которых преобладают садовая и ястребинная славки, шегол, сорокопут-жулан, отмечаются улоп, залеты золотистой щурки. Сорокопут-жулан успешно осваивает кустарниковую растительность и в спелых сосновых лесах. Для выщелоченных видов на протяжении последних лет характерно активное расселение вглубь сосновых лесных массивов вдоль участков с разреженными древостоем.

К ОРНИТОФАУНЕ ВЕЛИКО-АНАДОЛЬСКОГО ЛЕСА

А. М. Садуло

Донецкий государственный университет

Среди островных лесов юго-востока Украины особый интерес представляет искусственно созданный Велико-Анадольский лесной массив, расположенный в Волновасском районе Донецкой области. Начало ему положено в 1943 г., занимаемая ныне площадь - 2800 га.

Первые работы по орнитофауне Велико-Анадольского леса принадлежат Д. В. Померанцеву (1910, 1914) и А. Н. Васильчуку (1915). Первый изучал хозяйственное значение отдельных видов птиц - большого пестрого

дятла, кобчика, грача, большой синицы; второй проводил опыты по привлечению дуплогнездящих. В те времена лес был еще молодым, сучьевых дуплистых деревьев в нем было мало и, как следствие, здесь преобладали птицы лесополосчатого комплекса: горлица обыкновенная, соловей, славки серая и садовая, серая мухоловка, зяблик, сорочка. В 40-60-х годах проводились широкие исследования орнитофауны искусственных лесонасаждений. А. С. Будниченко (1949) приводит экологический очерк птиц Велико-Анадола, отмечая 44 вида гнездящихся птиц. К ним, однако, нужно добавить сизоворонку, лазоревку и мухоловку-белощайку, найденных А. Н. Васильчуком, а потом В. С. Петровым (1952). Позже, Е. Д. Крайнев (1957) констатировал здесь около 90 видов птиц, из них более 50 гнездящихся. А. А. Сергеевым (1970) было отмечено 45 гнездящихся видов, среди них сойка и черный дрозд, о гнездовании которых В. С. Петров говорил раньше предположительно.

К настоящему времени Велико-Анадольский лес претерпел ряд изменений структурного плана - сформировались обширные площади высокоствольного леса; неоднократно проводились рубки поврежденных вредителями насаждений; на их месте образовались осветленные участки леса; заложены ряд новых питомников; в некоторых местах можно проследить наступление леса и кустарниковых зарослей на оказавшиеся среди леса степные поляны. В последние годы на Велико-Анадольский лес обрушилась современная рекреационная нагрузка. Все эти изменения влияли на формирование нынешнего состава населения птиц.

За период с 1969 по 1992 год нами выявлено в Велико-Анадольском лесу 90 видов птиц, в том числе 64 гнездящихся, принадлежащих 10 отрядам: соколообразных - 7, курообразных - 1, голубообразных - 4, кукушкообразных - 1, совообразных - 4, дятлообразных - 4, воробьиных - 39. Сравнительно с прежним ее составом, орнитофауна Велико-Анадольского леса пополнила ряд новых видов - ястреб-тетеревитник, сиринский дятел, пеночка-трешка. Интересно, что за сравнительно короткий срок были прежде редкими левчий и черный дрозды стали обычными видами, характерными для средневозрастных смешанных насаждений, о густом подлеске и подростом (1,7 пар/га) для зарослей черной бузины, желтой акации, тоха, бересклета (2,5 пар/га). Более массовыми стали лазоревка, ястребинная славка, лесной конек, обыкновенная овсянка, зяблик, иволга, сойка, сорочка. В связи с появлением большого числа сухостовельных и длинностебельных деревьев (в основном спелые дубняки), а также вследствие активной работы по развеске искусственных гнездящих

замётно увеличилось количество дуплогнезdnиков, среди них большой пестрый дятел (0,8 пар/га), скворец (2,8-4,2 пар/га), большая синица (3,6 пар/га), мухоловка-белешейка (0,35 пар/га). Появились более требовательные к условиям среды настоящие лесные виды, в том числе вяхирь, средний и малый пестрые дятлы, малая мухоловка, из лесополуустенных видов - черный коршун, перепелятник, зарянка.

В последние годы обозначилась тенденция увеличения численности некоторых хищных видов птиц, в частности, канюка и ястреба-тетеревятника. Однако снижается численность кобчика, серой неясыти, ушастого совы, козояз, соловья, ворона. В 50-х годах в Велико-Анадольском лесу отмечали степную пустельгу (Петров В.С.). В настоящее время этот вид здесь не гнездится.

В заключение отметим, что Велико-Анадольский по своим экологическим условиям приближается к естественным лесным массивам, а его орнитофауна по своему составу наиболее близка таковой байрачных лесов, расположенных на территории Донецкой области.

ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ОРИТОФАУНЫ, ВЫЗВАННЫЕ СОЗДАНИЕМ БЕЛГОРОДСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

М.В.Махалёв, Н.П.Гоголева

Белгородский государственный педагогический институт

Белгородское "море" появилось в 1965 году в результате перекрестия русла Северского Донца; его площадь - около 15 кв. км. Повышенное увлажнение оказало влияние на изменение природного комплекса: значительные участки лугов и древесно-кустарниковой растительности затоплены; берега зарастают осокой, камышом, рогозом; в процессе очистки русла появляются намытые песчаные пляжи. Всё это влияет на видовой и количественный состав птиц. В собошении сравниваются лугные учётные птиц-обитателей поймы, проведённых до её затопления и после.

Численность ряда видов резко сократилась: почти полностью исчезли гнездящиеся на лугу (скворец, жёлтая трясогузка) и в кустарнике (жулан, камышовка-барсучок и др.), а также лесные обитатели, ранее кормившиеся на лугах (улит, скворец, певчий дрозд). В то же время водные (кряква, лысуха, крачка, чайка) и околоводные (серая цапля, кулики) стали многочисленными. Экологически более пластичными оказались зяблик, зябляк, трясогузка, чечевичка, которые освоили

новые местобитания и в настоящее время имеют стабильную численность.

В и д	Особей/км ²		В и д	Особей/км ²	
	1982г.	1991г.		1982г.	1991г.
Сорокопут-жулан	33	4	Кряква	7	22
Пеночка-теньковка	56	11	Камышница	3	10-15
Камышовка-барсучок	41	8	Коростель	11	3
Дроздовидная камышовка	27	23	Лысуха	18	43
Речной сверчок	34	4	Чибис	30	36
Варакушка	31	33	Малый зуек	27	40-45
Луговой чекан	19	8	Кулик-перевозчик	40	43-48
Желтая трясогузка	52	27	Речная крачка	42	стаи
Белая трясогузка	46	40	Обыкновенная чайка	26	стаи
Чечевичка	10	8	Серая цапля	3	10-15

ИЗМЕНЕНИЯ СОСТАВА И ЧИСЛЕННОСТИ ГНЕЗДЯЩИХСЯ КУЛИКОВ БАССЕЙНА СЕВЕРСКОГО ДОНЦА В ПРЕДЕЛАХ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

С.А.Шаларенко

Харьковский экологический центр "Озон"

В Харьковской области обычны на гнездовании чибис, травник и большой веретенник.

Места гнездования этих видов можно разделить на 2 типа: выпасы высокой степени зрелости, выпасы низкой степени зрелости (в таблице соответственно станции 1-го и 2-го типов). Иными словами - биотопы с сильной и слабой пастбищной деградацией.

Данные учётов, проведенных по маршрутной методике Д.Хэйна в методике Ю.С.Равкина (1987), показали, что плотность населения, рассчитанная по формуле раздельного подсчета, является следующей:

Вид	Станции 1-го типа		Станции 2-го типа	
	\bar{X} (ос./км)	S_x (ос./км)	\bar{X} (ос./км)	S_x (ос./км)
Чибис	3	1,4	17,25	4,86
Травник	2,57	1,3	8,25	1,7
Б.веретенник	не встречался		4,25	2,1

Кроме этих видов на территории Харьковской области в бассейне

Донца гнездятся, но крайне редко, вальдшнеп (Лисецкий и др., 1978), поручейник, малый зуек, перевозчик и кулик-сорочка. Ниже приводится таблица гнездовой фауны куликов в начале века (Сомов, 1897) и на данный момент.

Вид	1897 г.		1992 г.	
	1897 г.	1992 г.	1897 г.	1992 г.
Авотка	р	н	Первозчик	ор
Бекас	о	н	Поручейник	о
Вальдшнеп	ор	р	Тирхушка степная	о
Веретенник большой	ор	р	Травник	о
Дупель	р	н	Фифи	ор
Зуек малый	о	р	Черныш	ор
Крестинеп большой	р	н	Чибиc	о
Кулик-сорочка	н	р		

Примечание: о - обьчен; ор - обьчен, но плотность на гнездовании низка; р - редок; н - на гнездовании не найден.

ХОДУЛОЧНИК В ДОНЕЦКОМ ПРИДОНЦОВЬЕ

С.Н.Лисарева, А.А.Тимошенко

Краматорский Центр внешней работы,
Донецкий государственный университет

На Украине ходоулочник населяет преимущественно узкую прибрежную полосу Чёрного и Азовского морей (Молодан, 1988). В степной зоне он в небольшом числе найден гнездящимся в Днепропетровской, Полтавской, Харьковской (Губкин, 1973, 1988; Гулина, 1988), Луганской (Ветров, Литвиненко, 1988) и Донецкой (Тараненко, устное сообщение) областях.

В 1985 г. на севере Донецкой области, в 2 км к юго-западу от пос. Райгородок Славянского района нами были найдены 6 поселений ходоулочника, наблюдавшиеся до 1991 г. Они располагались на островах мелководных солончатых водоемов, образовавшихся в результате сброса технической воды. В июне 1985 г. в одном из них учтено 7 гнезд, в 1986 г. там же гнездилось 13 пар ходоулочников; в 1987-1988 гг. в двух таких колониях учтено 16, 20 и 22 гнезда соответственно, в 1990 г. в четырёх колониях - всего 20 гнезд. В 1991 г. в результате усилившегося антропогенного воздействия на среду (производство соли, выемка

песка, выпас скота) сохранилась лишь одна из существовавших ранее колоний, являющаяся частью более крупного смешанного поселения гидрофильных птиц (в их числе, малая и речная крачки, травник, малый зуек, чибиc), здесь учтено 12 гнезд ходоулочника.

Отдельные гнезда этого вида обнаружены также на обширном заболоченном солончаковом лугу, заросшем солянкой, триостренником болотным и камышом озёрным, с сетью мелких солончатых водоемов. В этом диффузном поселении ежегодно гнездятся 3-8 пар птиц. На пологих же солончаковых лугах возле Славянских солёных озёр в 1986 году отмечено гнездование 5 пар, а в 1989 году - 1 пары ходоулочников.

Гнезда устраиваются чаще всего на мелководье, в зарослях триостренника болотного и низкорослого тростника, реже - на сухих местах близ воды, в понижениях на переувлажненных участках, на небольших (площадью до 1 кв.м) сухих островках или совершенно открыто среди воды. Размеры гнезд и количество строительного материала зависят от их расположения. На мелководье гнезда конусообразные, высотой до 15 см, с массивным основанием диаметром до 30 см и обильной выстилкой. На сухих участках гнезда плоские, диаметром 18-24 см, выстилка незначительна. Минимальное расстояние между гнездами - 3-4 см. Минимальное расстояние до гнезда другого вида (травник) - 1,5 м.

Прилет ходоулочников в места гнездования происходит в первой половине апреля. Появление первых яиц в гнездах отмечено 20.04.86 г. Массовая яйцекладка начинается с середины мая. При обследовании 11.05.86 г. 10 гнезд из 16 и 22.05.88 г. 19 гнезд из 20 имели завершённые кладки. Размеры яиц: 40,5-49,9 x 29,0-33,4 мм, в среднем (N = 52) - 45,08 x 31,85 мм. Форма и окраска яиц - типичные для вида. Появление первых птенцов отмечено 06.06.87 и 17.05.90 г. К середине июля вылупление происходит почти во всех гнездах. 18.06.90 г. встречены хорошо летавшие молодые.

Отход яиц в описываемых колониях невелик в 1985-1988 гг. обнаружено 3 задохлика и 1 гнездо (3 яйца) было брошено. Однако размер выводков составляет лишь 1-2 молодых на пару взрослых птиц.

МАЛАЯ КРАЧКА В ДОНЕЦКОМ ПРИДОНЦОВЬЕ

С. Н. Гисарев, И. А. Сикорский

Краиаторский Центр внешнейной работы,
Краиаторский Индустриальный институт

В северных районах Донецкой области малая крачка — редкая гнездящаяся птица крупных пресных и небольших солёных водоёмов бассейна р. Северский Донец.

Большая гнездовая колония птиц располагалась на бетонной дамбе-разделителе водоёма-охладителя № 2 Славянской ГРЭС. В мае 1985 г. найдено 18 гнёзд, в 1986 г. здесь гнездились 90 пар малой крачки. В 1987–1989 гг. численность птиц в колонии стала снижаться — 65, 53 и 41 гнездо соответственно. Это связано с тем, что гнездящаяся в этой колонии речная крачка за тот же период увеличивала свою численность, постепенно вытесняя малую крачку. С 1990 г. в результате сильного бесплодия со стороны человека (проезды по колонии автотранспорта, посещение места рыбаками) малая крачка гнездится здесь перестала. Плотки гнездования были обречены на неудачу: найденные 27.05.90 г. и 26.05.91 г. по 2 гнезда впоследствии погибли.

При небольшой численности в 5–10 пар малая крачка нерегулярно гнездится на мелких островах и косах водоёмов, образовавшихся на месте бывших песчаных карьеров, расположенных возле с. Ильичёвка и пос. Щурово Краснолиманского района.

В 1984 г. обнаружено гнездование малой крачки на солончаковых лугах возле Славянских солёных озёр. В 1985 г. в этой колонии найдено 9 гнёзд. В 1989–1990 гг. в новом колониальном поселении в 1,2 км от прежнего найдены 50 и 55 гнёзд соответственно. В 1992 г. численность колонии возросла до 65 пар.

В 1990 г. колония птиц этого вида в количестве 50 гнёзд обнаружена на мелководном солончатом водоёме, образовавшемся от разливов дренажной системы шламокопителя в 2 км юго-западнее пос. Райгородок Славянского района. Гнёзда были устроены на острове площадью 80 кв. м, почти полностью лишённой растительности. Рядом с малой поселилась речная крачка, которая в 1991 г. значительно увеличила свою численность, вытеснив её на другие островки — учтено 10 гнёзд малой крачки, а в 1992 г. всего два.

Возле Славянских солёных озёр на лугах с относительно стабильными гидрологическими режимом малые крачки устраивают гнёзда на сухих

глинисто-глистых островах. Гнездо обычно помещается в ямке глубиной 1–3 см и диаметром 9–11 см. Выстилка либо полностью отсутствует, либо представляет собой несколько насуп бросанных веточек соломины.

На более влажных солончаковых лугах в зоне незначительного периодического затопления гнёзда имеют более основательную выстилку, создавая впечатление многолетних. Лоток этих гнёзд приподнят над поверхностью почвы на 2–3 см.

На бетонной дамбе водоёма СлавГРЭС гнёзда имеют очень примитивное строение. Кладка яиц помещается в небольшое углубление на поверхности бетона, иногда гнездо бывает обложено камешками или кусочками известняка.

Наиболее раннее появление птиц в местах гнездования отмечено 26.04.87 г. К строительству гнёзд приступают практически сразу же после прилёта, т. е. через 10–15 дней появляются первые кладки — 11.05.85 г. найдены гнёзда с яйцами. При благоприятных погодных и иных условиях пик яйцекладки приходится на III декаду мая. Первые птенцы появляются в конце мая-начале июня, в середине июня происходит массовый выход птенцов. В конце июля лишь единичные гнёзда содержат кладки, вероятно, повторные, в остальных — разновозрастные птенцы. Летающие молодые встречены 19.07.90 г. Последние наблюдения птиц в местах гнездования — 04.11.88 г.

Кладка обычно содержит 3, иногда 2–5 яиц. Размеры яиц: 30,2–34,5 x 22,2–25,1 мм, в среднем ($n = 45$) 31,6 x 22,5 мм. Окраска и форма яиц — характерные для вида.

Успешность вылупления птенцов в разных колониях различна. На Славянских солёных озёрах отход яиц и птенцов очень велик, на крыло поднимается не более 10–12 % птенцов от общего количества отложенных яиц. На бетонной дамбе водоёма СлавГРЭС в целом успех размножения выше — 30–35 % от числа отложенных яиц.

К ЭКОЛОГИИ ГНЕЗДОВАНИЯ ПЕВЧЕГО И ЧЕРНОГО ДРОЗДОВ В ПОЛИМЕ СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

А. А. Животков

Донецкий государственный университет

С 1990 по 1992 гг. был обследован левобережный сегмент долины Северского Донца в границах Краснолиманского района Донецкой области с целью изучения биотопического распределения и экологии гнездования певчего и черного дроздов.

Левый и черный прозды - достаточно многочисленные гнездящиеся виды лесных биотопов. На указанной территории в лесных массивах разной типологии мы нашли 48 гнезд левчего прозда и 27 гнезд черного прозда. Большинство гнезд указанных видов приурочено к старым и среднего возраста дубравам пойменной террасы и листованным колкам с преобладанием дуба и черной ольхи, спорадически рассеянными среди искусственных сосновых насаждений боровой террасы. Доля гнезд левчего прозда, обнаруженных в этих типах насаждений, составила 44 %, черного прозда - 40 %. Наименее предпочитаемыми оказались взросты белого полево-прутослового леса, где гнезда вообще не обнаружены.

Население проздов в долине Донца нестабильно. За последний 3-летний период наблюдается активное расселение обоих видов с повышением плотности населения левчего прозда в листованных колках и сосняках в 3 раза, черного прозда - в 3,5-4 раза. В дубравах их численность увеличилась почти в 4 раза.

Отдельные факты гнездования этих видов в молодых формирующихся посадках уже упоминались в литературе (Спасук, 1961, 1963; Ругц, 1969). Нами обнаружены 5 гнезд левчего прозда и 2 - черного в разреженных молодых культурах сосны с мертвым напочвенным покровом. В спелых борах заметно тяготение проздов к листованным деревьям и кустарникам, развивавшимся в "окнах" соснового престога; черный прозд предпочитает разреженный дубовый поллесок и сужие лубовые колки. Избыточно увлажненные ольховые колки не заселялись обими видами. Три гнезда черного прозда найдены нами в зарослях терна на открытой сырой луговине. Пластичность описываемых видов проявляется в последние годы в изменении стереотипов гнездования: на зарастающих вырубках они успешно освоили кустарниковые заросли боярышника и бузины, подрост, нередко гнездятся в сердцевинах лпей, полудуплах и даже на земле. После мощного ветровала в мае 1992 г. отдельные гнезда размещались в надломах стволов и на образовавшихся пнях высотой 1,5-2,5 м.

Размещение гнезд левчего и черного проздов на деревьях и кустарниках

Порода	Левый прозд		Черный прозд	
	отношение к общему количеству, %	высота расположения, м	отношение к общему количеству, %	высота расположения, м
Терн	-	-	13,6	1,64
Крушина	2,7	1,70	4,5	1,00

Порода	Левый прозд		Черный прозд	
	отношение к общему количеству, %	высота расположения, м	отношение к общему количеству, %	высота расположения, м
Клен	5,5	1,58	9,9	1,78
Дуб	19,4	2,72	25,0	1,84
Сосна	19,4	2,78	9,9	2,75
Боярышник	19,4	1,39	18,1	1,32
Вяз	19,4	2,32	9,9	0,68
Груша	8,8	3,31	4,5	0,42
Береза	-	-	4,6	2,20
Ольха	2,7	1,85	-	-
Бузина	2,7	1,85	-	-

МАТЕРИАЛЫ К ЭКОЛОГИИ НЕКОТОРЫХ ПТИЦ В МЕЖДУРЕЧЬЕ РЕК ВОРСЦЫ И СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

Н.А.Габер, И.А.Галинская
Институт зоологии АН Украины

Постоянное ухудшение среды обитания вследствие промышленного загрязнения создает новые условия существования для естественных популяций животных. В связи с этим необходимо на соответствующем научном уровне организовать биомониторинг и точнее прогнозировать возможные последствия в так называемых районах экологического бедствия. Особенно важным становится изучение закономерностей микроэволюционных изменений, происходящих в популяциях животных. Птицы, занимая достаточно высокий трофический уровень, представляют большой интерес как объекты изучения возможных последствий влияния различных промышленных аварий (на предприятиях, АЭС и т.п.), загрязнений окружающей среды и могут быть своеобразным индикатором устойчивости фауны в изменившихся экологических условиях.

В качестве биологической модели нами было выбрано птичье яйцо как объект, характеризующийся высокой видоспецифичностью и относительной незначительной изменчивостью. Осмотр гнезд проводился с марта по сентябрь, яйца измерялись штангенциркулем с точностью до 0,05 мм. Всего промеряно 574 яйца 16 видов птиц. Наиболее репрезентативные

выборки получены по 4 видам: большой синице, лазоревке, домовому воробью и деревенской ласточке. Рассматривали длину L, ширину (малый диаметр) яиц D, в качестве индекса формы использовали соотношение ширины и длины яиц: $Sph = D : L \times 100\%$. Данные обрабатывались статистически по стандартным методам. В докладе приводятся средние \bar{X} , средние квадратические отклонения σ , коэффициенты вариации CV, их стандартные ошибки Mx и Mσв для каждого вида. Средние размеры яиц в данном районе: для деревенской ласточки - 19,49 x 13,64 мм; домового воробья - 22,24 x 16,43 мм; лазоревки - 15,58 x 12,12 мм; большой синицы - 17,70 x 13,43 мм. Исследовался также размах колебаний линейных параметров яиц (см. таблицу на с. 85), как наиболее яркий показатель роста изменчивости и возможных отклонений. Полученные результаты сравнивались по годам и с литературными данными. Отмечаются незначительные годовые различия средних размеров яиц.

Подчеркивается, что поскольку материал собирался в относительно экологически благополучных районах, приводимые данные могут быть использованы в качестве контрольных.

НЕКОТОРЫЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИКСАЦИИ СОБРАННОГО МАТЕРИАЛА ПТИЦ ПРОВЕДЕНИИ УЧЕТОВ ПТИЦ ПО СРЕДНИМ ГРУППОВЫМ ДАЛЬНОСТЯМ ОБНАРУЖЕНИЯ

И. В. Скільський

Черновицкий краеведческий музей

Многие орнитологи давно и с успехом используют методику учета птиц лесных ландшафтов Ю.С.Равкина (1967) с целью изучения населения птиц. Однако начинающие исследователи на первых этапах проведения подобных работ испытывают определенные затруднения чисто технического характера. Каким образом нужно записывать количество наблюдаемых птиц в полевой дневник и в какой последовательности? Как систематизировать собранные материалы, чтобы они были удобны для дальнейшей обработки? Подобные вопросы возникли и у автора этих строк при проведении учетов зимующих птиц г. Черновцы в 1968-1969 гг. и были решены следующим образом.

В полевом дневнике (лучше всего использовать небольшой блокнот с твердыми обложками, размером примерно 9 x 13 см, способно помешающей в любой из карманов верхней одежды наблюдателя) на первой

Размах колебаний линейных размеров яиц по годам (1990-1992 гг.)*

Вид	1990 г.	1991 г.	1992 г.
Ласточка деревенская	18,0-19,0 x 13,6-14,25	17,1-21,35 x 12,65-14,80	18,80-20,30 x 12,90-14,15
Ласточка березовая	-	-	16,00-17,0 x 12,10-12,50
Лазоревка	-	-	14,50-16,25 x 11,6-12,65
Большая синица	-	-	16,5-18,70 x 12,65-14,05
Мухоморка-пеструшка	-	-	17,8-19,4 x 13,30-13,50
Мухоморка-беломышка	-	-	17,45-18,5 x 12,90-13,80
Домовой воробей	21,00-25,10 x 15,1-17,4	19,9-25,2 x 14,85-17,50	20,3-23,50 x 14,65-16,55
Полевой воробей	19,70-21,7 x 13,85-15,5	-	18,5-19,30 x 13,95-14,55
Квонец обкновенный	27,70-30,1 x 19,0-21,30	-	27,50-31,20 x 20,90-21,85
Серая мухоловка	18,50-19,1 x 13,5-13,70	-	29,3-31,40 x 21,15-22,35
Дрозд-рябинник	29,0 x 21,4	30,25-31,3 x 21,30-21,7	17,75-18,55 x 13,75-14,45
Конюшина	17,75-	21,20-22,0 x 14,65-15,1	-
Вертишечка	-	-	-
Славка островника	22,34 x 17,21	-	-
Мултан	-	-	22,10-23,65 x 16,5-17,15
Зяблик	-	-	17,95-18,40 x 14,0-14,60

*Примечание: записи приводятся в виде

L min - L max x D min - D max

странице записываются дата, ближайший населенный пункт, местобитание, часы проведения учета, длина маршрута в км, состояние погоды (температура воздуха, облачность, сила ветра, осадки, глубина снежного покрова). Последующие страницы дневника преимущественно расчерчиваются следующим образом:

□	с	л	В верхней части записывается название вида. Цифры в ле-
□	с	л	вою вертикальном столбике
□	с	л	означают расстояние в мет-
□	с	л	рах к учитываемым птицам
□	с	л	(средние групповые дальности
□	с	л	обнаружения). В горизон-
□	с	л	тальные графы с буквами "с"
□	с	л	и "л" фиксируется количество
□	с	л	силлших и пролетевших особей
□	с	л	соответственно. Одна страни-
□	с	л	ца должна быть предназначена

для одного вида, один дневник - для одного местобитания. Все рекомендации записывать карандашом, поскольку после перенесения собранных в природных условиях материалов в специальные бланки (см. ниже) данные учетов можно вытереть резиной и использовать бланкот повторно.

Дальше все "полевые" наблюдения перепишутся в специальные бланки:

Дата _____ Населенный пункт _____ Время _____
 Местобитание _____ Погода _____
 Маршрут, км _____

В и д ы	до 25 м	26-100 м	101-300 м	дальше 300 м
	с/л	с/л	с/л	с/л

Наблюдатель _____ Подпись _____

Один бланк используется для записи наблюдений, собранных на протяжении однодневного полевого выхода в однородном местобитании. Зафиксированные подобным образом данные удобно использовать в дальнейшем, например, при определении плотности населения видов птиц.

С обратной стороны бланка записывается обычная геоботаническая характеристика местобитания. Например, описание леса можно осуществить по следующей схеме: рельеф, высота н.у.м. (м), тип леса, состав древостоя, преобладающая порода и ее возраст (г.), высота (м), средний диаметр ствола (см), полнота насаждения, бонитет, класс возраста, подрост, подлесок, травянистое покрытие, мертвое покрытие.

Для примечаний оставляется нижняя часть обратной стороны бланка, где фиксируются сведения о сайности птиц (в послегнездовое время), особенностях поведения и т.п.

НОВОЕ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ГНЕЗДОВЫХ КАРТОЧЕК ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЭКОЛОГИИ ПТИЦ

Б.И. Годованен, И.В. Скильский

Карпатский государственный заповедник,
 Черновицкий краеведческий музей

На западе нашей страны, в т.ч. и в Черновицкой области, с середины 80-х годов текущего столетия для изучения гнездовой жизни птиц используются специальные бланки. Во Львове создан и действует Банк гнезд птиц Западной Украины, проект устава которого опубликован, разработаны методические рекомендации по заполнению анкет (Вокотей и др., 1991). В обычный бланк банка гнезд записывается следующая информация (см. образец на с. 89): название вида, число, месяц и год, населенный пункт, район и область, местобитание, местонахождение, размещение, строение, материал и размеры гнезда, схематические рисунки гнездового участка и локализации гнезда, количество, насыщенность, размеры и вес яиц, количество, описание, размеры и вес птенцов.

В примечаниях излагаются дополнительные наблюдения за обследованным гнездом, особенностями поведения птиц. С обратной стороны внизу указывается адресные данные наблюдателя, его фамилия, инициалы и подпись. Считаем целесообразным дополнить этот бланк пунктами "высота дерева или куста", "толщина стенок гнезда", "рисунк и окраска яиц", "форма яиц".

Такие карточки более подходят в основном для сбора данных по

Бланк Банка гнезд Западной Украины, используемый
для изучения гнездовой экологии птиц

Лицевая сторона	Обратная сторона
Вид птицы _____	Количество яиц или птенцов _____
Дата нахождения _____	Насиженность яиц _____
Место нахождения _____	Размеры яиц _____
Местообитание _____	Вес яиц _____
Местонахождение гнезда _____	Описание птенцов _____
Расположение гнезда и его _____	Размеры птенцов _____
сечение _____	Вес птенцов _____
Материал гнезда _____	Примечание (дополнительные _____
Размеры: ширина гнезда _____	наблюдения) _____
высота гнезда _____	
ширина лотка _____	
глубина лотка _____	
Схема _____	
расположения _____	расположения _____
гнездового _____	(строения) _____
участка _____	гнезда _____
	Адрес наблюдателя _____
	Подпись _____

постройкам открытогнездящихся дендрофильных и наземных видов птиц. Но вот для описания дупел или гнезд птиц, обитающих в земляных норах, нужны дополнительные графы (например, "длина норы", "диаметр входного отверстия"). Как быть? Мы предлагаем ввести еще два типа гнездовых карточек.

Бланк описания гнезд птиц-норников должен иметь следующий вид. Начало обычное, но после графы "местонахождение гнезда", вместо "расположение и строение гнезда", должно идти "длина норы", "диаметр входного отверстия (горизонтальный и вертикальный промеры)", "высота расположения и расстояние от верхнего края берегового обрыва", "тип почвы" и степень ее плотности. После размеров гнезда помещаются графы "ширина гнездовой камеры", "высота гнездовой камеры".

Гнездовая карточка для дуплогнезdnиков дополнительно должна иметь пункты "диаметр лотка (горизонтальный и вертикальный промеры)", "диаметр ствола дерева" (измеряется на уровне человеческого роста), "диаметр ствола дерева на месте расположения дупла", "глубина дупла", "ширина дупла".

Можно также составить специальные бланки для описания построек ополовника, ремеза, горюдой ласточки. Но поскольку гнезда указанных видов обследуются сравнительно нечасто, то, наверное, нет необходимости в подготовке и тиражировании подобных анкет. В крайнем случае дополнительные данные можно записать в графу "примечания", либо на любое свободное место обычного бланка.

В целом же составление гнездовых карточек очень удобно при обработке собранного материала. Такой способ изучения гнездовой жизни птиц со временем должен стать все более популярным и орнитологов Украины.

Тараненко Л.И. Особенности природных условий и орнито-фауны бассейна Северского Донца..... 3

Кривицкий И.А., Баник М.В. К истории изучения орнито-фауны долины Северского Донца..... 7

Белик В.П. Биогеографическая роль Северского Донца..... 10

Кривицкий И.А. Современный облик орнитофауны долины Северского Донца в пределах Харьковской области..... 12

Кривицкий И.А. Редкие птицы бассейна Северского Донца на Харьковщине..... 14

Чорольков А.К., Беляков В.В., Костин А.Б. Новые виды птиц Центрально-Черноземного заповедника в верхней части бассейна Оскола..... 15

Миронов В.И. Авифауна юго-западной и южной частей Центрально-Черноземного района и тенденции ее изменения... 17

Гавриль Г.Г., Ветров В.В. Сравнительная характеристика орнитофаун пойм Северского Донца и Десны..... 19

Хохлов А.Н., Бичерев А.П., Харченко Л.И. Новые сведения о некоторых редких птицах Ставропольского края и Карачаево-Черкессии..... 21

Грищенко В.Н. Хорологические особенности осенней миграции птиц на востоке Украины..... 23

Грищенко В.Н. Сроки осенней миграции птиц на востоке Украины..... 25

Атемасов А.А. К фенологии пролета волно-болотных птиц на территории Харьковской области..... 27

Атемасова Т.А., Атемасов А.А., Кравчук И.Н., Козленко А.Г., Скоробогатов В.М. Сезонное скопление серого журавля на юго-Харьковской области..... 28

Тараненко Л.И., Прасол А.Г. Серый журавль в Донецкой области..... 30

Ветров В.В. Состав и распределение зимних птиц бассейна Северского Донца..... 33

Корольков А.К., Беляков В.В. Динамика численности дневных хищных птиц на Яском участке Центрально-Черноземного заповедника..... 38

Белик В.П., Ветров В.В., Нечаев Б.А. Орлан-белохвост в С.сеейне Северского Донца..... 40

Хохлов В.Н. Европейский тувик - гнездящаяся птица Ставрополья..... 42

Эдиев М.С., Хохлов А.Н. Дербник в Предкавказье..... 44

Белик В.П., Нечаев В.В., Нечаев И.Б., Ветров В.В. К экологии филина в низовьях Северского Донца..... 45

Ткаченко А.А. Некоторые особенности питания серой цапли на Северском Донце..... 47

Ткаченко А.А., Бондаревская Е.А. Причины смертности в колониях серых цапель на Харьковщине..... 49

Чугай С.С. Роль колоний серой цапли в функционировании экосистем пойменных чернозёмьяников..... 50

Надточий А.С., Чаплыгина А.В. К экологии гнездования серой славки в Харьковской области..... 52

Надточий А.С., Чаплыгина А.В., Зимоенко С.К. Биология размножения ястребиной славки в Харьковской области..... 54

Чугай С.С., Роменский А.В. К вопросу о распространении горихвостки-чернушки на востоке Украины..... 56

Миронов В.И. Фауна и население птиц Г. Павлограда.... 57

Василенко Н.В., Иванько О.Г. Кольчатая горлица как объект экологического мониторинга..... 59

Габер Н.А. Данные численности и биологии некоторых синантропных птиц бассейна Северского Донца..... 60

Ярошенко Н.Н. Орибатидные клещи гнёзд птиц Вольнской области..... 62

Комаров И.Ф., Стрелкова Ю.А. Особенности распространения распределения поселений птиц-ворников в пойме Северского Донца..... 63

Лебедева Н.В. Цифличность размножения и величина кладки

в популяциях дуплогнезников на юго-западе Ростовской области	64
Вергелес В.И. Факторы пространственности и неоднородности населения птиц лесных макробиотопов в среднем течении Северского Донца	66
Ваник М.В., Вергелес В.И. Биотопическое распределение волоплавающих и околоводных птиц в средней части бассейна Северского Донца	68
Гулина А.Н. Структура населения птиц байрачных дубрав долины р. Оскол	70
Животков А.А. Структура населения птиц ольхово-березовых колков борсовой террасы Донца	73
Садуло А.М. К орнитофауне Велико-Анадольского леса	74
Михалёв М.В., Гоголева Н.П. Изменения в составе орнитофауны, вызванные созданием Белгородского водохранилища	76
Шаларенко С.А. Изменения состава и численности гнездящихся куликов бассейна Северского Донца в пределах Харьковской области	77
Писарев С.Н., Тимошенко А.А. Ходулочник в Донецком Придонецье	78
Писарев С.Н., Сикорский И.А. Малая крачка в Донецком Придонецье	80
Животков А.А. К экологии гнездования певчего и черного дроздов в долине Северского Донца	81
Габер Н.А., Галинская И.А. Материалы к экологии некоторых птиц в междуречье рек Ворсклы и Северского Донца	83
Скильский И.В. Некоторые усовершенствованные фиксации собранного материала при проведении учетов птиц по средним групповым дальностям обнаружения	84
Гловацек Б.И., Скильский И.В. Новое в использовании гнездовых карточек при изучении экологии птиц	87

Научное издание

ПТИЦЫ БАССЕЙНА СЕВЕРСКОГО ДОНЦА
МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ
«ИЗУЧЕНИЕ И ОХРАНА ПТИЦ БАССЕЙНА
СЕВЕРСКОГО ДОНЦА»

26—28 января 1993 г.

Редактор О. И. Самарова
Корректор Н. А. Филарская
Техн. редактор С. Х. Аниськова

Подп. в печать 26.05.93. Формат 60X84¹/₁₆. Бумага тип. № 2. Офсетная печать.
Усл. печ. л. 5,35. Усл. кр.-отт. 5,58. Уч.-изд. л. 5,70. Тираж 100 экз. Заказ 4-1312.
Цена 250 хрб.

Донецкий государственный университет,
340055, Донецк, ул. Университетская, 24

ДМАПП, 340050, Донецк, ул. Артема, 96