

К вопросу о второй кладке дупеля *Gallinago media* и перепела *Coturnix coturnix*

Н.К.Рерих

Второе издание. Первая публикация в 1891*

Прочитав в № 38 «Охотничьей газеты» статью Вербицкого «Из Черниговского уезда», я нашёл в ней, между прочим, вопрос о том, существует ли у дупеля *Gallinago media* вторая кладка?

Совершенно такой же вопрос интересуется и меня, потому что в прошлом, 1890 году 15 июля я нашёл в болотистом лесу† дупеля; так как собака не отходила, то я поискал среди мха и нашёл 2 птенцов, только что вылупившихся из яйца, чуть ещё не мокрых. По сравнительно позднему для вывода времени у меня тогда впервые появился вопрос: что это была – запоздавшая первая или вторая кладка? В настоящем году я узнал, что один охотник случайно нашёл гнездо дупеля с птенцами ещё в пуху около 5 июля [1891] во время охоты за утками. Всё это меня заставляет думать, что, вероятно, и у дупеля, как у вальдшнепа *Scolopax rusticola*, существует вторая кладка. Интересно было бы знать, не случалось ли кому наблюдать того же у бекасов *Gallinago gallinago* и гаршнепов *Limnocryptes minima*, и не менее интересно знать мнения других охотников о второй кладке дупеля.

В конце первой половины августа 1891 я нашёл перепёлку *Coturnix coturnix* с детьми, ещё покрытыми черноватым пухом. Так как я мало знаком с перепелами, то мне очень интересно знать, что это – запоздавшая первая или вторая кладка?

От редакции «Охотничьей газеты». Срок пребывания у нас дупелей и перепелов приблизительно на два месяца короче, чем срок пребывания вальдшнепов. Поэтому трудно допустить у нас вторую кладку у дупелей и перепелов, подобно тому, как существует – хотя далеко не как общее правило – у вальдшнепов. Запоздание вывода естественнее объяснить уничтожением яиц первой кладки.



* Рерих Н. 1891. О второй кладке дупеля и перепела // *Охотничья газета* № 40: 631.

† Наблюдения проводились в окрестностях усадьбы Рерихов в Изваре (тогда Сосницкая волость Царскосельского уезда Санкт-Петербургской губернии) – ред.